

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
และรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา

๑. ชื่อโครงการ โครงการนำร่องการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ภายใต้โครงการพัฒนา
ข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย
๒. วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๖๐๐,๐๐๐ บาท
๓. วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) **๒๖ มี.ย. ๒๕๖๔**
เป็นเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท
๔. ค่าตอบแทนบุคลากร ๓๘๐,๐๐๐ บาท
- ๔.๑ ประเภทที่ปรึกษา กลุ่มนักวิจัย
- ๔.๒ คุณสมบัติที่ปรึกษา บริัญญาโต ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ไม่น้อยกว่า ๒ คน
บริัญญาตรี ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ไม่น้อยกว่า ๒ คน
- ๔.๓ จำนวนที่ปรึกษา ไม่น้อยกว่า ๕ คน
๕. ค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าและเก็บข้อมูล ๒๑๐,๐๐๐ บาท
๖. รายชื่อผู้รับผิดชอบในการกำหนดค่าใช้จ่าย/ดำเนินการ/ขอบเขตดำเนินการ (TOR)
นางสาว สุทธารักษ์ สุวรรณานนท์
๗. ที่มาของการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง



รายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ
โครงการนำร่องการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน
ภายใต้โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย

	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
๑.	ค่าตอบแทนและค่าจ้าง		๓๙๐,๐๐๐
	- หัวหน้าโครงการ (๒๕,๐๐๐/เดือน: ๑ คน ๖ เดือน)	๑๕๐,๐๐๐	
	- นักวิจัย (๑๕,๐๐๐/เดือน: ๒ คน ๖ เดือน)	๑๕๐,๐๐๐	
	- ผู้ช่วยนักวิจัย (๑๐,๐๐๐/เดือน: ๑ คน ๖ เดือน)	๖๐,๐๐๐	
๒.	ค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าและเก็บข้อมูล		๒๑๐,๐๐๐
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น		๖๐๐,๐๐๐



ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR)

๑. หลักการและเหตุผล

วาระการพัฒนา ค.ศ. ๒๐๓๐ ที่มีหัวใจสำคัญมุ่งในเกิดความความยั่งยืนและสมดุล เน้นคนเป็นศูนย์กลาง ลดความเหลื่อมล้ำทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ และให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับประชากรกลุ่ม珀ราะบาง อีกทั้งยังเน้นการจัดความขัดแย้งเพื่อสร้างสังคมที่สงบสุขมีสันติภาพ เพื่อให้การพัฒนาทุกด้านสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง และทุกคนสามารถเข้าถึงประโยชน์แห่งการพัฒนาได้อย่างแท้จริง (leave no one behind) ทำให้เกิดความตระหนักถึงประเด็นทางความยุติธรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดเป้าหมายที่ ๑๖ ว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมสังคมที่สงบสุข ยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ ซึ่งถือเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยทั้งหลายทั่วโลก

จากความมุ่งหมายสำคัญที่ต้องการให้ทุกคนเข้าถึงประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียม สิ่งหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษคือการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในฐานะเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเติบโตของระบบสถาบันที่เข้มแข็ง ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงบริการของรัฐอย่างเท่าเทียม ไม่สามารถเข้าถึงโอกาสทางสังคมต่างๆตามที่ควรจะเป็น ทั้งยังบิดเบือนขัดขวางประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรสาธารณะ ทำให้เกิดความเสียหายและปัญหาความขัดแย้งต่อเนื่องในหลายมิติ อีกทั้งการที่ประชาชนส่วนใหญ่ในสังคมมีประสบการณ์เกี่ยวกับการคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าในรูปแบบการสมัครใจให้สินบนหรือการถูกบังคับเรียกร้องเอาสินบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับบริการของรัฐหรือความสะกดกล่ำเสียต่อทัศนคติและระบบการให้คุณค่าของสังคมในระยะยาว กระทบต่อแนวคิดความเชื่อเรื่องหลักนิติธรรมความยุติธรรม การเคารพสิทธิ และแนวทางประชาธิรัฐ

ด้วยเหตุผลเหล่านี้ ในเป้าหมายที่ ๑๖ ของวาระการพัฒนา ค.ศ. ๒๐๓๐ จะได้มีการระบุถึงเป้าประสงค์ที่จะลดการทุจริตคอร์รัปชันและการติดสินบนในทุกรูปแบบ โดยแยกพิจารณาทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับรัฐ และระหว่างองค์กรเอกชนกับรัฐ โดยในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวจำเป็นต้องมีการเก็บข้อมูลให้เข้าใจสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริง และใช้ในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้เหมาะสม รวมทั้งเป็นฐาน (baseline) สำหรับติดตามความก้าวหน้าและใช้สำหรับการศึกษาวิจัยต่อๆ

อย่างไรก็ตาม การทุจริตคอร์รัปชันเป็นอาชญากรรมที่มีความคลุมเครื่องและต้องอาศัยการตีความว่า การกระทำใดเข้าข่ายเป็นพฤติกรรมคอร์รัปชันหรือไม่ ด้วยวัดการพัฒนาที่ยั่งยืนจึงกำหนดกรอบนิยามโดยแคนให้หมายถึงเฉพาะการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ด้วยวัด ๑๖.๔.๑) และการที่องค์กรเอกชนถูกเรียกรับสินบนหรือของขวัญจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภาระ (ด้วยวัด ๑๖.๔.๒) อย่างไรก็ได้ เมื่อมีการกำหนดกรอบนิยามที่จำกัดเด็กยังถือเป็นข้อบกพร่องของกฎหมาย ยกต่อการเก็บข้อมูล เนื่องจากจำนวนคดีที่บันทึกโดยหน่วยงานราชการนั้นจะไม่ครบถ้วนถูกต้องตามที่เกิดขึ้นแต่ไม่มีการรายงาน โดยในปัจจุบัน การวัดสถานการณ์คอร์รัปชันที่มีการอนุมัติมาทั่วโลก เช่น ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หรือ Corruption Perception Index (CPI) ที่เป็นการสำรวจเชิงปรับปรุง ถึงมุมมองที่มีต่อการคอร์รัปชันจากข้าราชการ ประชาชน และกลุ่มนักลงทุนหรือธุรกิจที่มีผลลัพธ์

ธุรกิจในประเทศไทยนั้นๆ แล้วนำมายังเคราะห์ภาพลักษณ์ร่วมกับด้านที่เกี่ยวข้องอื่นๆ จึงทำให้ตัวชี้วัดนี้ได้รับการยอมรับมากกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ ที่ได้ข้อมูลจากแหล่งที่มาเดียว อย่างไรก็ตาม ภาพลักษณ์หรือการรับรู้อาจไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์จริงได้ที่สุด บางหน่วยงานจึงเลือกที่จะวัดสถานการณ์ครอร์รัปชันจากการป้องกันโดยดูระบบธรรมาภิบาล การตีพิมพ์เอกสารเรื่องการป้องกันการทุจริตเผยแพร่กับเจ้าหน้าที่ การมีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานนั้นๆ เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้จากการด้านนี้ในรูปแบบนี้ก็ไม่สามารถสะท้อนการครอร์รัปชันจริงๆ ได้อยู่ดี

ทั้งนี้ การเก็บหรือสำรวจจากข้อมูลจริงโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาสนับสนุนนั้นทำได้ยาก และอาจจะประสบปัญหาได้ เมื่อจากการครอร์รัปชันมักเป็นการกระทำโดยลับ ผู้เกี่ยวข้องไม่เต็มใจเปิดเผยข้อมูลเนื่องจากหวั่นกลัวความผิด เพราะการกระทำใดๆ ในลักษณะการทุจริตครอร์รัปชันนั้น ทั้งผู้ให้และผู้รับอาจถูกดำเนินคดีได้ทั้งสองฝ่าย ดังนั้น กลุ่มโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติเพื่อการวิจัยและนโยบาย จึงเห็นควรดำเนินโครงการนำร่องการสำรวจสถิติข้อมูลการทุจริตครอร์รัปชัน เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติเกี่ยวกับอาชญากรรมการทุจริตครอร์รัปชัน และเห็นควรเขียนมามาวิทยาลัยที่มีความรู้ด้านนิติศาสตร์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสถานการณ์การทุจริตครอร์รัปชัน การวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งเครื่องมือและระบบเบี่ยงบวชิการสำรวจการทุจริตครอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและมาตรฐานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทของสังคมไทย เพื่อวัด pragmatism กรณีการมีส่วนในการให้สิ่งบนหน่วยงานรัฐในรูปแบบต่างๆ ที่กระทำโดยประชาชนทั่วไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการทุจริตครอร์รัปชัน

๒.๒ เพื่อกำหนดระเบียบวิธีวิจัยในการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตครอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐาน

๒.๓ เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตครอร์รัปชันให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย

๒.๔ เพื่อนำร่องการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตครอร์รัปชัน

๒.๕ เพื่อพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติในประเด็นที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๕.๑ ว่าด้วยสัดส่วนประชากรที่ให้สิ่งบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสิ่งบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ และพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลของตัวชี้วัดที่ ๑๖.๕.๒ การท่องค์กรออกชนถูกเรียกรับสิ่งบนหรือของขวัญจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภาษี

๓. รายละเอียดของงานที่จะจ้าง

๓.๑ ศึกษารูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการทุจริตครอร์รัปชัน

๓.๒ กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือให้เหมาะสมกับตัวชี้วัด ๓.๑ และสามารถใช้ได้จริง



๓.๓ นำร่องการสำรวจเพื่อทดสอบเครื่องและระเบียบวิธีจัด เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ การทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑)

๓.๔ จัดทำรายงานผลการศึกษาวิจัย ซึ่งอธิบายถึงเครื่องมือ ระเบียบวิธีจัด และผลการวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการนำร่องสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑) พร้อมทั้งระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ รวมทั้ง ข้อสังเกตอื่นๆ ที่พบรากการทดสอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับพัฒนาเครื่องมือและระเบียบวิธีจัดในการดำเนินการศึกษาในอนาคต

๓.๕ จัดทำบทสรุปผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ องค์กรเอกชนถูกเรียกรับสินบนหรือของขวัญจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๒) เพื่อใช้เป็น แนวทางสำหรับพัฒนาเครื่องมือและระเบียบวิธีจัดในการดำเนินการศึกษาในอนาคตต่อไป

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ เครื่องมือและระเบียบวิธีที่ใช้สำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้ สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑) ซึ่งสามารถนำไปพัฒนา ต่อเพื่อใช้สำรวจกลุ่มประชากรตัวแทนของประเทศต่อไป

๔.๒ รายงานการนำร่องการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ฉบับสมบูรณ์ อันประกอบ ไปด้วย (๑) บทสรุปข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการ ถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑) ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง และ (๒) บทสรุปสรุปผล การศึกษาความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่องค์กรเอกชนถูกเรียกรับสินบนหรือ ของขวัญจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๒)

๔.๓ สถาบันมีองค์ความรู้และสามารถพัฒนาการจัดทำสถิติข้อมูลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืนที่ ๑๖.๔.๑ และ ๑๖.๔.๒

๕. วิธีการดำเนินงาน

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

๕.๑ ศึกษารูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน

๕.๒ กำหนดระยะเวลาเบียบวิธีจัดการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน

๕.๓ ปรับปรุงและพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชันให้มีความ เหมาะสมกับบริบทสังคมไทย

๕.๔ ทดสอบแบบสอบถามและระยะเวลาเบียบวิธีจัดการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วย การที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑)

๕.๕ นำร่องสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๔.๑)



นายวิวัฒน์ พานิช

๕.๖ วิเคราะห์ผลการศึกษาในประเด็นต่างๆที่น่าสนใจจากข้อมูลที่ได้

๕.๗ จัดทำรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ ซึ่งอธิบายถึงเครื่องมือ ระเบียบวิธีวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำร่องสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่ประชาชนให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการถูกเรียกร้องสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๕.๑) พร้อมทั้งระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อสังเกตอื่นๆ ที่พบ รวมทั้งผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชัน ว่าด้วยการที่องค์กรเอกชนถูกเรียกรับสินบนหรือของขวัญจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภาคี (ตัวชี้วัดที่ ๑๖.๕.๒) เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับพัฒนาเครื่องมือและระเบียบวิธีวิจัยในการดำเนินการสำรวจข้อมูลสถิติการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต

๖. ผลงานที่ต้องส่งมอบ

๖.๑ รายงานเบื้องต้น ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล กรอบแนวทางการศึกษา แผนการดำเนินงาน และระเบียบวิธีวิจัย

๖.๒ รายงานความก้าวหน้า ประกอบด้วย รายละเอียดตามข้อ ๕.๓ – ๕.๔ การศึกษารูปแบบวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติ การพัฒนาและกำหนดร่างระเบียบวิธีวิจัย และการปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจ พร้อมจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

๖.๓ รายงานฉบับสมบูรณ์ ประกอบไปด้วย รายละเอียดตามข้อ ๕.๖ และ ๕.๗ การอธิบาย เครื่องมือและระเบียบวิธีวิจัย การประมวลผลข้อมูลสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ปัญหาและข้อสังเกตอื่นๆ ที่พบ รวมทั้งผลการศึกษาความเป็นไปได้

๗. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยที่ปรึกษาจะต้องส่งรายงานและเอกสารต่างๆ ตามงวดงาน และมีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ตามขอบเขตของงาน จ้างศึกษา ทั้งนี้ ระยะเวลาดังกล่าวไม่รวมระยะเวลาการตรวจผลงานของคณะกรรมการตรวจรับ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

๘. การส่งมอบงานและการเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง

งวดที่ ๑ ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบรายงานเบื้องต้น (Inception Report) ซึ่งประกอบด้วย หลักการและเหตุผล กรอบแนวทางการศึกษา แผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และระเบียบวิธีวิจัย

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยจะชำระร้อยละ ๓๐ ของค่าจ้างทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับฯ แล้ว



นายธนกร บุญมา

งวดที่ ๒ ภายใน ๗๕ วัน นับตั้งจากวันลงนามในสัญญา

ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบรายงานความก้าวหน้า (Progress Report) ซึ่งประกอบด้วย ผลความคืบหน้า ตามขอบเขตการศึกษาที่ได้ตกลงร่วมกัน การศึกษารูปแบบวิธีการจัดเก็บข้อมูลสถิติ การพัฒนาและกำหนด ระเบียบวิธีวิจัย และการปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจ พร้อมจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยจะชำระร้อยละ ๕๐ ของค่าจ้างทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับฯ แล้ว

งวดที่ ๓ ภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งจากวันลงนามในสัญญา

ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ซึ่งประกอบด้วย การอธิบายเครื่องมือ และระเบียบวิธีวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ปัญหาและข้อสังเกตอื่นๆ ที่พบ รวมทั้งผลการศึกษา ความเป็นไปได้

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยจะชำระร้อยละ ๒๐ ของค่าจ้างทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับฯ แล้ว

๙. คุณสมบัติที่ปรึกษา

๙.๑ ที่ปรึกษาต้องเป็นบริษัทที่ปรึกษาของไทย กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาไทย สถาบันการศึกษาไทย หรือบุคคลหรือนิติบุคคลที่จดทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง และต้องไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามตามกฎหมาย

๙.๒ ที่ปรึกษาต้องมีหัวหน้าโครงการที่มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ มีความรู้ด้านนิติศาสตร์ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสถานการณ์ การทุจริตคอร์รัปชัน การวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยเชิงปริมาณ และคณะผู้วิจัยต้องมีคุณวุฒิและ ประสบการณ์ดังต่อไปนี้ ไม่น้อยกว่า ๕ คน

ระดับปริญญาโท ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๒ คน

ระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๒ คน

๑๐. ทรัพย์สินทางปัญญา

นอกเหนือจากข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือ และสิ่งอื่นใดที่เป็นของบุคคลภายนอก ให้สิทธิ ในทรัพย์สินทางปัญญาของข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือ และสิ่งอื่นใดที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ ทั้งหมดตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่ได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ ให้แก่สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยเมื่อสิ้นสุดสัญญา

ในกรณีที่ที่ปรึกษาหรือคณะทำงานภายใต้โครงการนี้ของที่ปรึกษาจะนำข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือ และสิ่งอื่นใด ที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นตามสัญญานี้ไปใช้ในกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวกับสัญญานี้ หรืออาจทำลายสูญเสีย



นายชล อาท

สัญญาฉบับนี้ ที่ปรึกษาหรือคณะทำงานภายใต้โครงการนี้ของที่ปรึกษาต้องได้รับความยินยอมล่วงหน้าเป็นหนังสือ
จากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

๑. งบประมาณ

การจัดจ้างในการดำเนินงาน จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท (หกแสนบาทถ้วน) จากโครงการพัฒนา
ข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรับรับเป้าหมายการพัฒนา
ที่ยั่งยืน ซึ่งได้รับการอนุมัติแล้วในวงเงิน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน)

๒. การรับประกันผลงานและการหักเงินประกันผลงาน

ผู้ว่าจ้างจะหักเงินประกันผลงานไว้เป็นจำนวนร้อยละ ๕ ของเงินค่าจ้างแต่ละงวด เพื่อเป็น
การประกันผลงานที่ที่ปรึกษาส่งมอบให้แก่ผู้ว่าจ้าง โดยเงินประกันผลงานซึ่งผู้ว่าจ้างได้หักไว้จากเงินค่าจ้าง
ตามสัญญานี้ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายคืนให้แก่ที่ปรึกษาโดยไม่มีกำหนดเบี้ยภัยใน ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ผู้ว่าจ้างได้จ่ายเงิน
ค่าจ้างงวดสุดท้ายให้แก่ที่ปรึกษา

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติเพื่อการวิจัยและนโยบาย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

