

บทสรุปผู้บริหาร



# แนวโน้ม สถานการณ์ เรือนจำโลก ปี 2568

(GLOBAL PRISON TRENDS 2025)



## บทสรุปผู้บริหารนี้รวมข้อมูลจากรายงานฉบับเต็ม ซึ่งตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย

ปีนี้เป็นปีที่ 11 ของ รายงานแนวโน้มสถานการณ์เรือนจำโลก ซึ่งเป็น  
รายงานเรื่องของการปฏิบัติการลงโทษสากล ซึ่งจัดพิมพ์ร่วม  
กับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และได้รับการสนับสนุน  
ทางการเงินจากสถาบันเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติ  
ต่อผู้กระทำความผิดแห่งสหประชาชาติในละตินอเมริกา (ILANUD)

รายงานนี้ให้ข้อมูลเชิงลึกและการวิเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาและ  
ความท้าทายล่าสุดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา นโยบาย และ  
แนวปฏิบัติของเรือนจำ

## รายงานฉบับปี 2568 มีข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับ

### แนวโน้มนโยบายและแนวปฏิบัติของเรือนจำ

- > อาชญากรรมและการจำคุก ความแออัด และมาตรการที่มีใช้  
การคุมขัง
- > นโยบายยาเสพติด โทษประหาร และจำคุกตลอดชีวิต

### ข้อมูลและสถิติสำคัญเกี่ยวกับประชากรผู้ต้องขังและกลุ่มเฉพาะใน สถานคุมขัง

- > ผู้หญิง เด็ก และผู้สูงอายุในเรือนจำ
- > กลุ่ม LGBTQ+
- > ชาวต่างชาติ ชนกลุ่มน้อย และกลุ่มชาติพันธุ์

### สุขภาพในเรือนจำ

- > สุขภาพจิตในเรือนจำ

### ปัญหาและความท้าทายด้านการบริหารจัดการเรือนจำ

- > ความปลอดภัยและความรุนแรง
- > เรือนจำในสภาพแวดล้อมที่เปราะบางและได้รับผลกระทบจากความ  
ขัดแย้ง
- > การลงคะแนนเสียงในเรือนจำ
- > การแก้ไขข้อพิพาทและการกลับคืนสู่สังคม
- > กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในเรือนจำ
- > ประสบการณ์ตรงที่มีบทบาทต่อการปฏิรูปเรือนจำ
- > เรือนจำสีเขียว
- > ระบบเรือนจำในดินแดนโพ้นทะเล

### บทบาทและการใช้เทคโนโลยี

สามารถดาวน์โหลดรายงานฉบับเต็มได้ที่:

<https://www.penalreform.org/global-prison-trends-2025>

ข้อมูลอ้างอิงฉบับเต็มสำหรับสถิติทั้งหมดในเอกสารเผยแพร่  
สามารถพบได้ในรายงานฉบับเต็ม

ภาพปก: ผู้ต้องขังหญิงที่เพิ่งเดินทางมาถึงทัณฑสถานหญิงธนบุรีกำลัง  
ต่อแถวเพื่อทำการตรวจนับจำนวน ประเทศไทย กรกฎาคม พ.ศ. 2560  
โดย คอรีรี่ ไทร์ (Cory Wright)

ภาพนี้: โครงการบริการชุมชน เคนยา โดย วิลลัส โบส (Will Boase) / PRI

# บทนำ

## โดย Olivia Rope

ผู้อำนวยการองค์การการปฏิรูปการลงโทษสากล

## และ ดร.พิเศษ สอาดเย็น

ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

เอกสารภายใต้การตีพิมพ์ร่วมกันของชุดเอกสาร แนวโน้มสถานการณ์เรือนจำโลก ประจำปี 2568 นี้ เติบโตด้วยการวิเคราะห์และแนวโน้มเกี่ยวกับเรือนจำและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั่วโลก

รายงานในปีนี้นำเสนอข้อค้นพบใหม่เกี่ยวกับสิทธิในการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง ภายหลังจากปี พ.ศ. 2567 ซึ่งถือเป็นปีแห่งการเลือกตั้งที่สำคัญในประวัติศาสตร์ นอกจากนี้ ยังเผยแพร่ข้อมูลล่าสุดเกี่ยวกับความท้าทายเร่งด่วนที่ระบบเรือนจำกำลังเผชิญ ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขัง อาทิ การฆ่าตัวตาย ความรุนแรง และบริการสุขภาพที่ไม่เพียงพอ

รายงานฉบับนี้ยังได้สำรวจประเด็นร่วมสมัย เช่น ความพยายามในการส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมในเรือนจำและบทบาทที่เพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีในงานราชทัณฑ์

แนวโน้มที่น่าจับตามองในรายงานฉบับนี้คือการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรงจากการถูกจำคุกเริ่มมีบทบาทและมีส่วนร่วมมากขึ้นในการขับเคลื่อนการปฏิรูป ทั้งสององค์กรของเรา ร่วมเฉลิมฉลองพัฒนาการนี้ ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญในการสร้างระบบยุติธรรมที่ยั่งยืนและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

เนื่องในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งครบรอบ 15 ปีของข้อกำหนดกรุงเทพ (UN Bangkok Rules) และ 30 ปีของปฏิญญาปักกิ่ง (Beijing+30) รายงานฉบับนี้ได้วิเคราะห์ความก้าวหน้าในการดำเนินนโยบายที่คำนึงถึงความแตกต่างทางเพศภาวะสำหรับผู้หญิงในเรือนจำ แม้จะมีพัฒนาการที่สำคัญเกิดขึ้น ซึ่งหลายตัวอย่างได้ถูกนำเสนอในการประชุมว่าด้วยผู้หญิงและการราชทัณฑ์ระดับโลกครั้งใหญ่ที่สุด ณ กรุงเทพมหานคร เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 การวิเคราะห์ของเราชี้ให้เห็นว่ายังมีภารกิจอีกมากที่ต้องดำเนิน

ต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นการลดจำนวนผู้หญิงที่เข้าสู่เรือนจำ ซึ่งยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในอัตราที่สูงกว่าผู้ชายอย่างต่อเนื่อง

เราจัดทำรายงานฉบับนี้ในช่วงเวลาที่โลกกำลังเผชิญกับความปั่นป่วนครั้งใหญ่ ทั้งจากความขัดแย้งทางอาวุธที่ยังคงส่งผลกระทบต่อชุมชนในหลายภูมิภาค และความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่กำลังกำหนดทิศทางใหม่ให้กับสังคม ท่ามกลางความไม่แน่นอนเหล่านี้ เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แนวโน้มสถานการณ์เรือนจำโลก ปี 2568 จะเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเน้นย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการให้ความสำคัญกับการปฏิรูปเรือนจำผ่านแนวทางที่อาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์

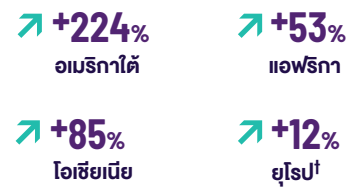
# ข้อมูลและสถิติที่สำคัญ

## ประชากรผู้ต้องขังทั่วโลก

ปัจจุบันมีผู้ต้องขังอยู่ในเรือนจำมากกว่าที่เคยเป็นมา



## เพิ่มขึ้นในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา



\* ประชากรโลกโดยรวมเพิ่มขึ้น 31%  
† ไม่รวมรัสเซีย

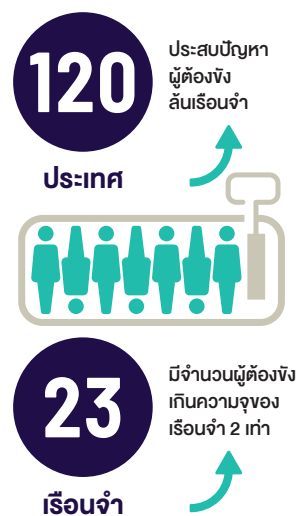
## การควบคุมตัวในชั้นก่อนพิจารณาคดี



## การลงโทษขั้นรุนแรง



## ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ



## สิทธิในการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง



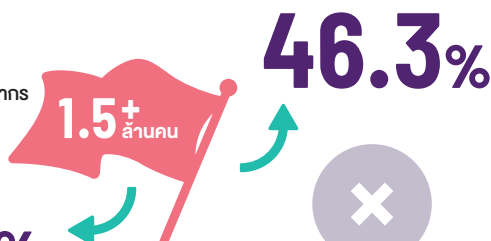
การปฏิรูปและการดำเนินการด้านสิทธิเลือกตั้งในเรือนจำ มีการแก้ไขอุปสรรคด้านการจัดการ เพื่อให้ผู้ต้องขังสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งได้ ใน พ.ศ. 2567

ข้อค้นพบล่าสุดชี้ว่า ในบรรดาประเทศที่มีประชากรมากกว่า

**53.7%**

ไม่เคยหรือแทบไม่เคยตัดสินใจในการเลือกตั้ง

จากผู้ที่ไม่มีประวัติอาชญากรรม



ตัดสินใจในการเลือกตั้งด้วยการกำหนดข้อจำกัดอย่างกว้างขวาง



# ข้อมูลและสถิติที่สำคัญ

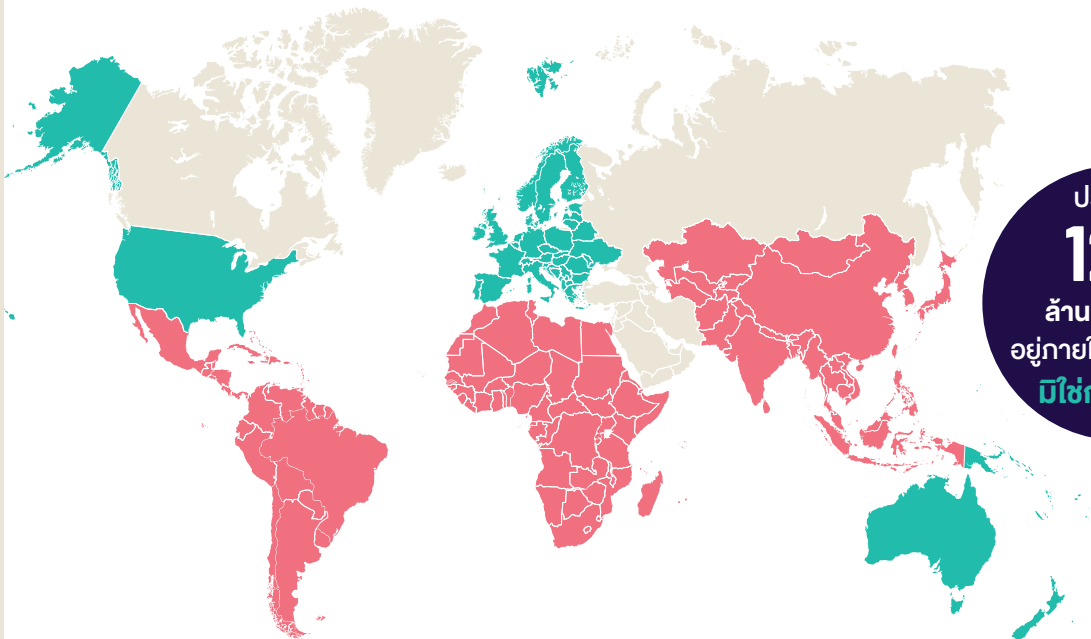
## ทางเลือกแทนการคุมจิง

**มีการใช้มาตรการทางเลือก** มากกว่าโทษจำคุก  
ในยุโรป อเมริกาเหนือ และออสเตรเลีย

**แต่**

**มีข้อกังวลในเรื่อง:**

- การเพิ่มโทษโดยไม่จำเป็น
- การกลับเข้าสู่เรือนจำจากการผิดเงื่อนไข
- ความยากลำบากที่ผู้ถูกคุมประพฤติต้องเผชิญ



ประมาณ  
**12.5**  
ล้านคนทั่วโลก  
อยู่ภายใต้มาตรการที่  
มีใช้การคุมจิง

**มีการใช้โทษจำคุก** มากกว่ามาตรการทางเลือก  
ในทวีปอเมริกาใต้ แอฟริกา และเอเชีย

**แต่**

**อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถเพิ่มการใช้มาตรการทางเลือก**

- ทรัพยากรไม่เพียงพอ
- เจ้าหน้าที่/บุคลากรไม่เพียงพอ
- ขาดกรอบกฎหมายที่ครอบคลุม
- ขาดเจตจำนงทางการเมือง

## แนวโน้มเชิงบวกในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา



### การให้ความสำคัญกับประสบการณ์จริง

การเปิดพื้นที่ให้ผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการจำคุกได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือขับเคลื่อนการปฏิรูป



### กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

มีการนำแนวทางยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในเรือนจำมากขึ้น

### การแก้ไขฟื้นฟู

การศึกษาในระบบและโปรแกรมฝึกอาชีพได้รับความนิยมมากขึ้น



### เรือนจำสีเขียว

มีแนวโน้มการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการดำเนินงานของเรือนจำด้วยนวัตกรรมและมีความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม



### การลดทอนความเป็นอาชญากรรม

เขตอำนาจศาล 66 แห่ง ใน 40 ประเทศ ได้ลดทอนความเป็นอาชญากรรมของการใช้ยาเสพติดบางประเภท ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มที่ให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชนและแนวทางที่ยืดหยุ่นภาพในการจัดการกับปัญหาการใช้ยาเสพติด

# สาระสำคัญ

- 01 **จำนวนผู้ต้องขังทั่วโลกเพิ่มขึ้นถึง 11.5 ล้านคน โดยจำนวนผู้ต้องขังในบางภูมิภาคเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว**
- 02 **จำนวนผู้ต้องขังหญิงทั่วโลกเพิ่มขึ้นร้อยละ 57 ตั้งแต่ พ.ศ. 2543 ซึ่งเพิ่มขึ้นในอัตราที่เร็วกว่าผู้ต้องขังชายอย่างมาก**
- 03 **ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำได้เพิ่มขึ้นจนถึงระดับที่น่าเป็นห่วงทั่วโลก ส่งผลกระทบร้ายแรงต่อสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขังภายในระบบเรือนจำ**
- 04 **การใช้มาตรการที่มีใช้การคุมขังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่การนำไปใช้ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งยังคงเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เรือนจำในบางภูมิภาคเกิดความแออัด**
- 05 **ความรุนแรงในเรือนจำทวีความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งมีสาเหตุมาจากความแออัด การทุจริต อาชญากรรมองค์กร และความล้มเหลวเชิงระบบในการบริหารจัดการ**
- 06 **จำนวนความขัดแย้งทางอาวุธทั่วโลกพุ่งสูงขึ้นถึงระดับที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผู้ต้องขังหลายล้านคนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำ**
- 07 **ทั่วโลกได้รับแรงสนับสนุนอย่างไม่เคยมีมาก่อนในการเคลื่อนไหวเพื่อการยกเลิกโทษประหารชีวิต แม้จะยังคงมีความท้าทายสำคัญอยู่ก็ตาม**

ในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา จำนวนผู้ต้องขังได้เพิ่มสูงขึ้นในอเมริกาใต้ โอเชียเนีย และแอฟริกา เกือบหนึ่งในสามของผู้ต้องขังทั่วโลก หรือราว 3.5 ล้านคน ยังคงรอการพิจารณาคดี สะท้อนถึงปัญหาเชิงโครงสร้างของกระบวนการยุติธรรมที่ขาดประสิทธิภาพอย่างกว้างขวาง แม้ว่าจะมีโครงการริเริ่มที่มีแนวโน้มที่ดีในการลดจำนวนผู้ต้องขัง แต่ยังไม่เพียงพอที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอย่างแท้จริง

กรอบกฎหมายที่เลือกปฏิบัติและมุ่งเน้นการลงโทษ นโยบายยาเสพติดที่รุนแรง และการทำให้ความยากจนหรือสถานะกลายเป็นอาชญากรรม เป็นปัจจัยที่ผลักดันให้จำนวนผู้ต้องขังหญิงในบางภูมิภาคเพิ่มสูงขึ้น ขณะเดียวกัน ความรุนแรงด้วยเหตุแห่งเพศ การบริการสุขภาพที่ไม่เพียงพอ และการแก้ไขฟื้นฟูที่ไม่ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะทางเพศภาวะยังคงเป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งในเรือนจำ

ในอย่างน้อย 120 ประเทศทั่วโลก สถานคุมขังดำเนินงานเกินขีดความสามารถ โดยบางแห่งมีจำนวนผู้ต้องขังมากกว่าสองเท่าของความจุที่กำหนดไว้ แนวโน้มการกำหนดโทษจำคุกที่ยาวนานขึ้นและผลกระทบทางอ้อมจากมาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขัง ยิ่งทำให้วิกฤตนี้รุนแรงมากขึ้น ผู้ต้องขังในเรือนจำที่แออัดต้องเผชิญกับความรุนแรงในระดับสูงและสภาพความเป็นอยู่ที่ย่ำแย่

คาดว่ามิประชากรราว 12.5 ล้านคนทั่วโลก ที่อยู่ภายใต้มาตรการที่มีใช้การคุมขัง แม้มาตรการเหล่านี้ไม่ถูกนำไปใช้เท่าที่ควรในอเมริกาใต้ แอฟริกา และเอเชีย ซึ่งนำไปสู่ภาระงานที่เกินขีดจำกัดของเรือนจำ ในทางตรงกันข้าม การใช้การคุมประพฤติมากขึ้นในอเมริกาเหนือ ยุโรป และออสเตรเลีย กลับทำให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับ “การขยายขอบเขตการควบคุมของกระบวนการยุติธรรม” (net widening)

สภาพแวดล้อมในเรือนจำยังคงเต็มไปด้วยความรุนแรง การแสวงหาประโยชน์ และการล่วงละเมิด เครื่องหมายอาชญากรรมองค์กรดำเนินกิจกรรมอย่างล้นหลาม ซึ่งมีอิทธิพลต่อโครงสร้างอำนาจภายในเรือนจำ และในบางกรณียังควบคุมหรือสั่งการอาชญากรรมจากนอกเรือนจำได้อีกด้วย การทรมาน ความรุนแรงทางเพศ และความรุนแรงด้วยเหตุแห่งเพศ ยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยเสริมจากการขาดแคลนบุคลากร และมาตรการรักษาความปลอดภัยที่ไม่เพียงพอ

ในหลายพื้นที่ที่มีความขัดแย้ง ผู้ต้องขังต้องเผชิญกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง รวมถึงการทรมาน การปฏิบัติอย่างโหดร้ายหรือรับนุชยธรรม ความรุนแรงทางเพศ และการถูกปฏิบัติเลือกปฏิบัติในการเข้าถึงความยุติธรรม มีรายงานถึงสภาพความเป็นอยู่ที่ย่ำแย่ในเรือนจำ การควบคุมตัวโดยพลการ และการล่วงละเมิดในเชิงระบบ ในประเทศต่าง ๆ เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก อนุวานกาซา เลบานอน รัสเซีย ชูแดนใต้ ซีเรีย และยูเครน

ขณะนี้มีความตึงเครียดระหว่างประเทศที่เพิ่มขึ้นในการคัดค้านโทษประหารชีวิต อย่างไรก็ตาม บางประเทศกลับเพิ่มการบังคับใช้โทษประหารชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีอาชญากรรมที่การใช้โทษประหารชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างมาก

- 08 **นโยบายยาเสพติดที่มุ่งเน้น  
การลงโทษยังคงเป็นแรงผลักดัน  
สำคัญต่อการคุมขังในระดับโลก  
โดยส่งผลกระทบต่ออย่างไม่ได้สัดส่วน  
ต่อกลุ่มคนที่ถูกแบ่งเชื้อชาติและ  
ชนกลุ่มน้อย**
- 09 **สิทธิในการเลือกตั้งเป็นรากฐาน  
สำคัญของระบอบประชาธิปไตย  
แต่ผู้คนอีกนับล้านที่อยู่ในเรือนจำ  
ยังคงถูกปฏิเสธสิทธิมนุษยชน  
ขั้นพื้นฐานนี้**
- 10 **การฆ่าตัวตายในเรือนจำ  
กำลังกลายเป็น  
วิกฤตที่ทวีความรุนแรงขึ้น  
โดยคิดเป็นมากกว่าหนึ่งในสิบ  
ของการเสียชีวิตในบางภูมิภาค**
- 11 **มีความตระหนักเพิ่มขึ้น  
ถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม  
จากผู้มีประสบการณ์จริง  
ในกระบวนการปฏิรูปเรือนจำ**
- 12 **การตระหนักมากขึ้นถึงผลกระทบ  
ต่อสิ่งแวดล้อมจากระบบเรือนจำ  
ทำให้เกิดความพยายามในการสร้าง  
สถานที่คุมขังที่มีความยั่งยืนและ  
ความสามารถในการปรับตัวได้**
- 13 **เรือนจำในดินแดนโพ้นทะเล  
เผชิญกับความท้าทายอย่างมาก  
โดยหลายประเด็นได้รับอิทธิพลจาก  
มรดกทางประวัติศาสตร์**
- 14 **ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกำลัง  
เปลี่ยนแปลงระบบเรือนจำทั่วโลก  
แม้ว่าความเร็วและขอบเขตของ  
การเปลี่ยนแปลงจะแตกต่างกัน  
อย่างมากในแต่ละประเทศ**

แม้จะมีหลักฐานชัดเจนว่าการทำให้ยาเสพติดเป็นอาชญากรรมไม่สามารถลดการใช้ยาเสพติดหรืออาชญากรรมได้ แต่ผู้คนนับล้านยังคงถูกจับกุมและคุมขัง ซึ่งยิ่งทำให้ความไม่เท่าเทียมเชิงระบบรุนแรงขึ้น และตอกย้ำวงจรของความยากจน การเลือกปฏิบัติ และการถูกทำให้กลายเป็นอาชญากร อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มเชิงบวกที่หลายประเทศเริ่มหันมาใช้แนวทางการลดทอนความเป็นอาชญากรรมและการลดอันตรายจากการใช้ยาเสพติด

ใน พ.ศ. 2567 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากกว่า 4.3 พันล้านคน จาก 140 ประเทศเข้าร่วมการเลือกตั้ง แต่ผู้ต้องขังจำนวนมากกลับเผชิญกับอุปสรรคสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้ง แม้ในบางประเทศจะมีความก้าวหน้าในการรับรองสิทธิเลือกตั้ง แต่หลายประเทศยังคงมีข้อจำกัดอย่างกว้างขวางที่อิงกับสถานะความผิด ระยะเวลาของโทษ หรือขั้นตอนทางราชการที่ยุ่งยาก แม้ในที่ที่กฎหมายรับรองสิทธิไว้แล้ว อุปสรรคด้านการดำเนินการ และข้อกังวลเกี่ยวกับความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้งก็มักเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง

อัตราการฆ่าตัวตายในเรือนจำสูงที่สุดในยุโรปและอเมริกา โดยเฉพาะในกลุ่มผู้หญิงซึ่งมีอัตราสูงเป็นพิเศษ การขาดแคลนการสนับสนุนสุขภาพจิตอย่างร้ายแรงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อวิกฤตนี้ แม้ว่าบางประเทศจะเริ่มตอบสนองด้วยการปรับปรุงการประเมินสุขภาพจิต การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ และการดูแลโดยใช้ชุมชน

คุณค่าของการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เคยมีประสบการณ์ตรงในกระบวนการยุติธรรมกำลังได้รับการยอมรับมากขึ้น เนื่องจากมุมมองของพวกเขาช่วยให้เกิดนโยบายที่มีข้อมูลครบถ้วนและมีความเห็นอกเห็นใจมากขึ้น แนวทางนี้ได้รับการสนับสนุนเพิ่มขึ้นทั่วโลก โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศโลกเหนือ ซึ่งทั้งองค์กรระดับรากหญ้าและรัฐบาลต่างให้การส่งเสริมบทบาทของพวกเขาในการกำหนดทิศทางของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อย่างไรก็ตาม ยังคงพบความท้าทาย อาทิ อคติทางสังคม และอุปสรรคทางกฎหมาย

บางประเทศได้นำมาตรการด้านความยั่งยืนมาใช้เพื่อเพิ่มความสามารถในการปรับตัวรับมือกับปัญหา และลดร่องรอยทางนิเวศของเรือนจำ เช่น โครงการแก้ไขพื้นที่สีเขียว การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ และโครงการประหยัดพลังงาน อย่างไรก็ตาม มีการเตือนว่า มาตรการด้านความยั่งยืนไม่ควรกลบความจำเป็นของการปฏิรูปเรือนจำในภาพรวม และควรระวังความเสี่ยงที่อาจเกิด “การฟอกเขียว” (green washing) อันเป็นเพียงภาพลักษณ์ที่ไม่ได้สะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่แท้จริง

ดินแดนโพ้นทะเลของประเทศต่าง ๆ เช่น สหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส เนเธอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ยังคงประสบปัญหาเรือนจำอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นความแออัด สภาพความเป็นอยู่ที่ย่ำแย่ และความรุนแรง ซึ่งมักทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นจากมรดกยุคอาณานิคมและบริบททางเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อน แม้จะมีความพยายามในการปฏิรูปอย่างต่อเนื่อง

ในประเทศที่มีทรัพยากรมากกว่า “เรือนจำอัจฉริยะ” กำลังผสานเทคโนโลยีล้ำสมัยเพื่อส่งเสริมการแก้ไขฟื้นฟู การศึกษา และการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม การเติบโตอย่างรวดเร็วของปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการเฝ้าระวังโดยใช้ดิจิทัลในเรือนจำก่อให้เกิดข้อกังวลด้านความเป็นส่วนตัวส่วนตัว การมีอำนาจควบคุมตนเอง และอคติที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มเปราะบาง

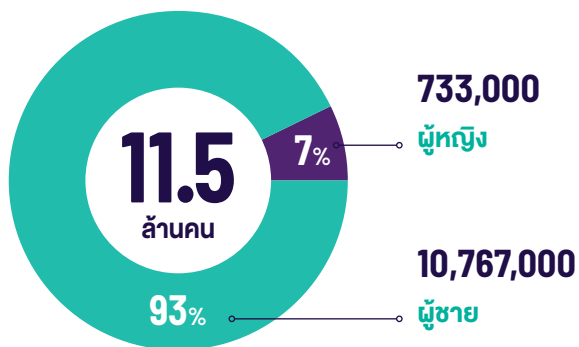
## สถานการณ์โลก

# ประชากรผู้ต้องขัง

## ผู้หญิง

แม้ผู้ต้องขังหญิงจะเป็นประชากรกลุ่มน้อยในระบบเรือนจำทั้งหมด แต่จำนวนผู้ต้องขังหญิงได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญนับตั้งแต่ พ.ศ. 2543

### จำนวนผู้ต้องขังทั่วโลก แบ่งตามเพศ:



### ประชากรผู้ต้องขังทั่วโลกเพิ่มขึ้น

พ.ศ. 2543

พ.ศ. 2567 % เพิ่มขึ้น

ผู้หญิง

+57%

ผู้ชาย

+22%

### ภาพรวมข้อมูล:

พ.ศ. 2543 พ.ศ. 2567 % เพิ่มขึ้น (เมื่อเทียบตามสัดส่วนกับตัวเลขในปี พ.ศ. 2543)

#### อินโดนีเซีย

+622%

#### ตุรกี

+540%

#### ฟิลิปปินส์

+415%

#### บราซิล

+399%

## เด็ก



## แต่ พบปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล:

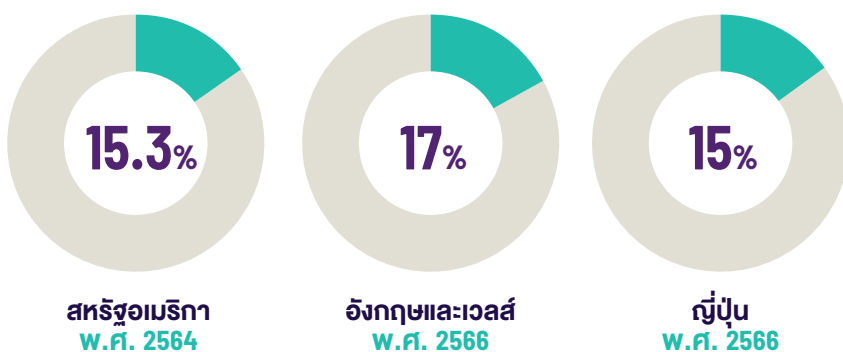
- หลายประเทศขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้หรือไม่มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่ถูกคุมขัง
- การขาดความโปร่งใสของรัฐบาลและความตั้งใจทางการเมืองมักบ่อนทำลายความพยายามในการติดตามและรายงานเกี่ยวกับเด็กที่ถูกคุมขัง
- คุณภาพของข้อมูลที่มีอยู่ไม่สม่ำเสมอ และข้อมูลที่มีอยู่ก็มักไม่สมบูรณ์ ทั้งในแง่ของความน่าเชื่อถือและช่วงอายุที่ครอบคลุม

## ข้อท้าทายที่พบ:

- 01 ความรุนแรงต่อเด็กในเรือนจำยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง สิ่งคนมักเพิกเฉย และไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง
- 02 ระบบขาดทรัพยากรและเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการฝึกอบรมในการปกป้องคุ้มครองเด็ก
- 03 การขาดการคุ้มครองทางกฎหมายทำให้เด็กตกอยู่ในความเสี่ยงต่อการถูกคุมขัง

## ผู้สูงอายุ

## ภาพรวมข้อมูล: สัดส่วนผู้สูงอายุในเรือนจำ



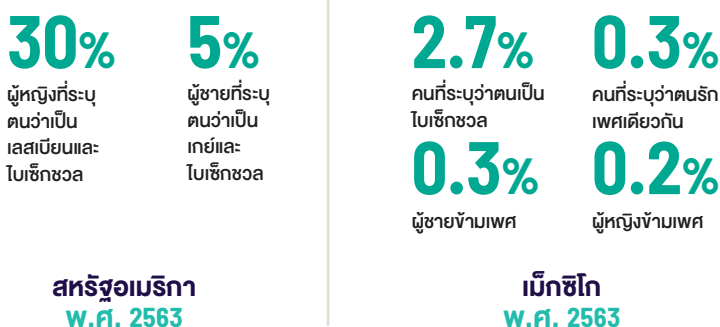
## ข้อท้าทายที่พบ:

- 01 มีความเสี่ยงสูงต่อการถูกล่วงละเมิดและการปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม
- 02 ประสบกับภาวะ “แก่ก่อนวัย” จากการใช้ชีวิตในเรือนจำ
- 03 มีความต้องการมากกว่าผู้สูงอายุในชุมชนทั่วไป ทั้งในด้านปัญหาสุขภาพจิต การพึ่งพาสารเสพติด ความบกพร่องทางประสาทสัมผัส รวมถึงความพิการทางจิตสังคมหรือสติปัญญา

## ผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTIQ+)

ทั่วโลกมี 61 ประเทศที่มีกฎหมายลงโทษการมีเพศสัมพันธ์ระหว่างเพศเดียวกันแบบสมยอม และมี 131 ประเทศที่ไม่มีกฎหมายลงโทษในเรื่องนี้

## ภาพรวมข้อมูล: สัดส่วนผู้มีความหลากหลายทางเพศในเรือนจำ



## ข้อท้าทายที่พบ:

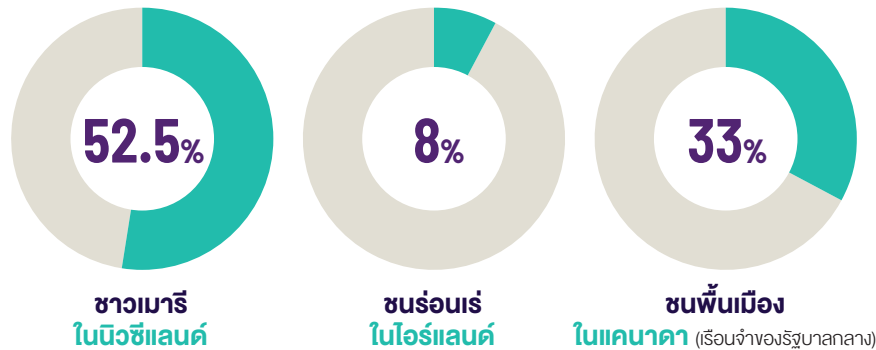
- 01 การได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องแม่นยำยังคงเป็นเรื่องท้าทาย เนื่องจากเจ้าหน้าที่รัฐเก็บข้อมูลไม่เพียงพอและมีการเลือกปฏิบัติ
- 02 ความรุนแรง การเลือกปฏิบัติ และการตีตราในเรือนจำ
- 03 บุคคลเหล่านี้มักถูกทำให้มีความผิดและจำคุกด้วยเหตุแห่งสถานะทางเพศ



‘เจ’ (สงวนนาม)  
พักจากงานทำความสะอาด  
ยานพาหนะของเรือนจำ  
ใกล้ฟาร์มและคอกม้าของ  
เรือนจำบัสตอย (Bastoy)  
ประเทศนอร์เวย์ พ.ศ. 2566  
ถ่ายภาพโดยคอรี่ ไรท์  
(Cory Wright)

## เชื้อชาติและชาติพันธุ์

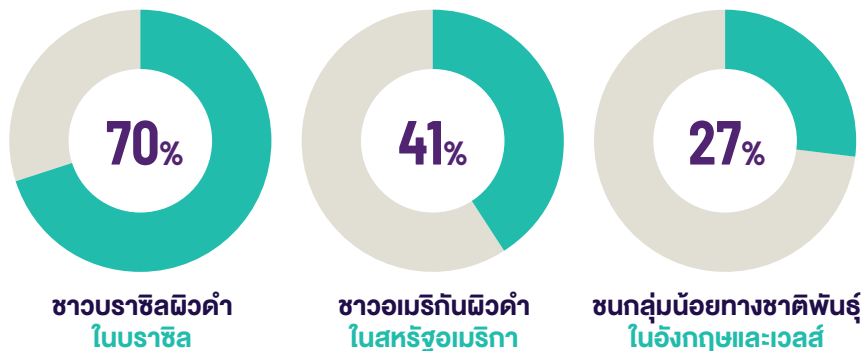
ภาพรวมข้อมูล: สัดส่วนของประชากรกลุ่มชนพื้นเมืองในเรือนจำ



ข้อท้าทายที่พบ:

- 01 ชนพื้นเมืองถูกจับกุม ดำเนินคดี และถูกจำคุกในสัดส่วนที่สูงเกินจริง
- 02 การตัดขาดทางวัฒนธรรม: ขาดการเชื่อมโยงกับแผ่นดิน ภาษา และชุมชน
- 03 การเลือกปฏิบัติในเรือนจำ รวมถึง อัตราการถูกขังเดี่ยวและการใช้กำลังที่สูงกว่า

ภาพรวมข้อมูล: สัดส่วนของประชากรกลุ่มเชื้อชาติในเรือนจำ

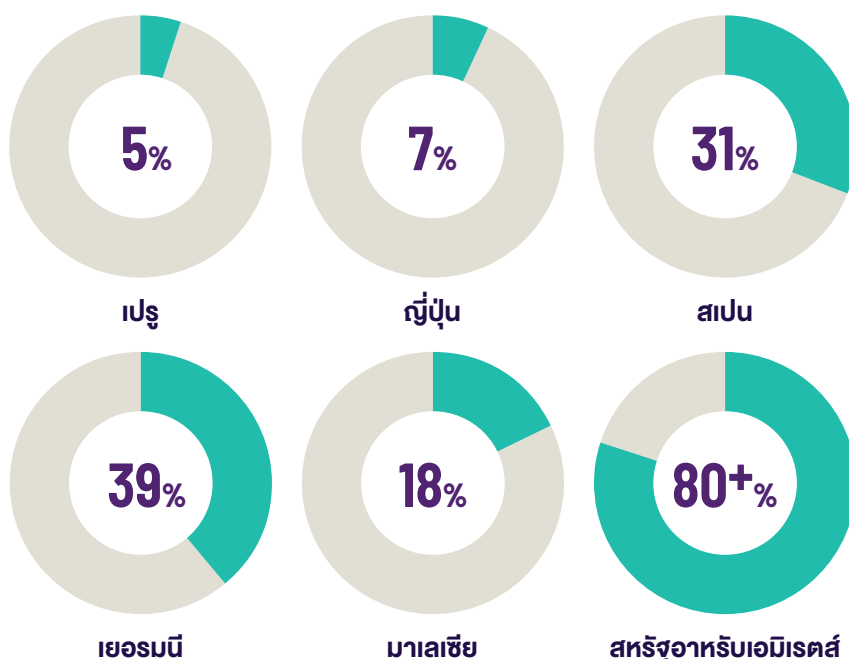


ข้อท้าทายที่พบ:

- 01 การจำคุกที่ไม่ได้สัดส่วนเกิดจากการเหยียดเชื้อชาติอย่างเป็นระบบในกระบวนการตำรวจและการตัดสินโทษ
- 02 มักเผชิญกับการเลือกปฏิบัติและมาตรการลงโทษที่เข้มงวดกว่า
- 03 อัตราการจำคุกที่สูงส่งผลให้เกิดวงจรการถ่ายทอดข้ามรุ่นของบาดแผลทางจิตใจ และการถูกกีดกันทางสังคม

## ชาวต่างชาติ

ภาพรวมข้อมูล: สัดส่วนของชาวต่างชาติในเรือนจำ



ข้อท้าทายที่พบ:

- 01 ขาดการติดต่อกับครอบครัวและเครือข่ายสนับสนุน
- 02 อุปสรรคด้านภาษาและความรู้ทางกฎหมายที่จำกัด
- 03 ขาดรูปแบบการดูแลหรือโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูที่ออกแบบให้เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะ

ประเด็นนำจับตามอง

# การลงคะแนนเสียงในเรือนจำ

ปี พ.ศ. 2567 เป็นปีแห่งการเลือกตั้ง มีผู้คนมากกว่า 4.3 พันล้านคนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งใน 140 การเลือกตั้งทั่วโลก รายงานของ The Sentencing Project ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ในบรรดา 136 ประเทศที่มีประชากรตั้งแต่ 1.5 ล้านคนขึ้นไป มี 73 ประเทศที่ไม่เคยหรือแทบไม่เคยเพิกถอนสิทธิในการลงคะแนนเสียงของผู้ต้องขังเพราะมีคำพิพากษาลงโทษทางอาญา ขณะที่อีก 63 ประเทศมีกฎหมายที่เพิกถอนสิทธิดังกล่าวในกรณีที่กว้างกว่านั้น

หลายเขตอำนาจศาลอนุญาตให้ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีมีสิทธิลงคะแนนเสียง แต่มีการจำกัดสิทธิสำหรับผู้ที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดและกำลังรับโทษ โดยบางแห่งมีกฎเกณฑ์ที่แตกต่างกันตามความร้ายแรงและประเภทของความผิด หรือระยะเวลาของโทษจำคุก บางแห่งยังคงจำกัดสิทธิแม้บุคคลนั้นจะพ้นโทษแล้วก็ตาม

ความพยายามในการผลักดันสิทธิในการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้ถูกคุมขังได้เริ่มเห็นผลในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา รวมถึงผ่านการดำเนินคดีทางกฎหมาย ตัวอย่างเช่น ในเม็กซิโก เป็นครั้งแรกที่มีผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีมากกว่า 31,000 คนได้รับสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นผลจากคำตัดสินของศาลการเลือกตั้งแห่งศาลาตุลาการของรัฐบาลกลางเมื่อปี พ.ศ. 2562 ที่ให้สิทธิลงคะแนนเสียงแก่ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดี ในเนปาล คำสั่งของศาลฎีกาในปี พ.ศ. 2565 ได้เปิดทางให้ผู้ต้องขังสามารถลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งรัฐสภาได้ แม้ว่าจำนวนผู้ลงทะเบียนเลือกตั้งจะยังมีไม่มากนัก

ในนิวซีแลนด์ มีความท้าทายทางกฎหมายหลายครั้งต่อการห้ามผู้ต้องขังลงคะแนนเสียงโดยสิ้นเชิงในช่วงทศวรรษก่อนปี พ.ศ. 2563 ก่อนที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง

จะได้รับการแก้ไขให้ผู้รับโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือผู้ที่ถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดี มีสิทธิลงคะแนนเสียงในเรือนจำ รายงานฉบับหนึ่งระบุว่า ในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 มีผู้ต้องขังที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงกว่า 5,000 คน แต่มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิต่ำ ที่ประเทศญี่ปุ่น แม้ว่าศาลจะยกฟ้องคดี แต่ในปี พ.ศ. 2567 ได้มีการยื่นฟ้องต่อศาลอุทธรณ์โตเกียวเพื่อท้าทายการตัดสิทธิเลือกตั้งของผู้ต้องขัง ซึ่งได้จุดประกายให้เกิดการถกเถียงในประเด็นนี้

องค์กรภาคประชาสังคมในไอร์แลนด์ และคณะกรรมการกำกับดูแลเรือนจำกลางในเบลเยียม ได้รณรงค์ให้เจ้าหน้าที่เรือนจำสนับสนุนการลงคะแนนและอำนวยความสะดวกในการลงคะแนนเสียงก่อนการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2567 ในไนจีเรีย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้จัดทำร่างกรอบแนวทางเพื่อรับรองสิทธิในการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง ซึ่งจัดทำโดยองค์กร Carmelites Prisoners' Interest Organization และกำลังทำงานร่วมกับรัฐบาลเพื่อผลักดันการปฏิรูปกฎหมาย ขณะที่รัฐสภาของเปรูกำลังพิจารณาการให้สิทธิเลือกตั้งแก่ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดี ตามข้อเสนอของคณะทำงานพหุภาคีนำโดยผู้ตรวจการแผ่นดิน

แม้ว่าสิทธิในการเลือกตั้งจะได้รับการรับรองตามกฎหมายสำหรับผู้ต้องขัง แต่อุปสรรคด้านการจัดการและระบบราชการมักจำกัดการมีส่วนร่วมจริง ในแอฟริกาใต้ เจ้าหน้าที่การเลือกตั้งได้เข้าเยี่ยมเรือนจำโดยมีเป้าหมายในการลงทะเบียนผู้ต้องขัง 100,000 คน แต่สามารถเข้าถึงได้เพียง 17,000 คนโดยมีข้อกังวลเกี่ยวกับกระบวนการลงทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเรือนจำ ในซิมบับเว รัฐธรรมนูญให้สิทธิเลือกตั้งแก่ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีในคดีลหุโทษ หรือผู้รับโทษจำคุกไม่เกินสามปี แต่เพิ่งเริ่มมี

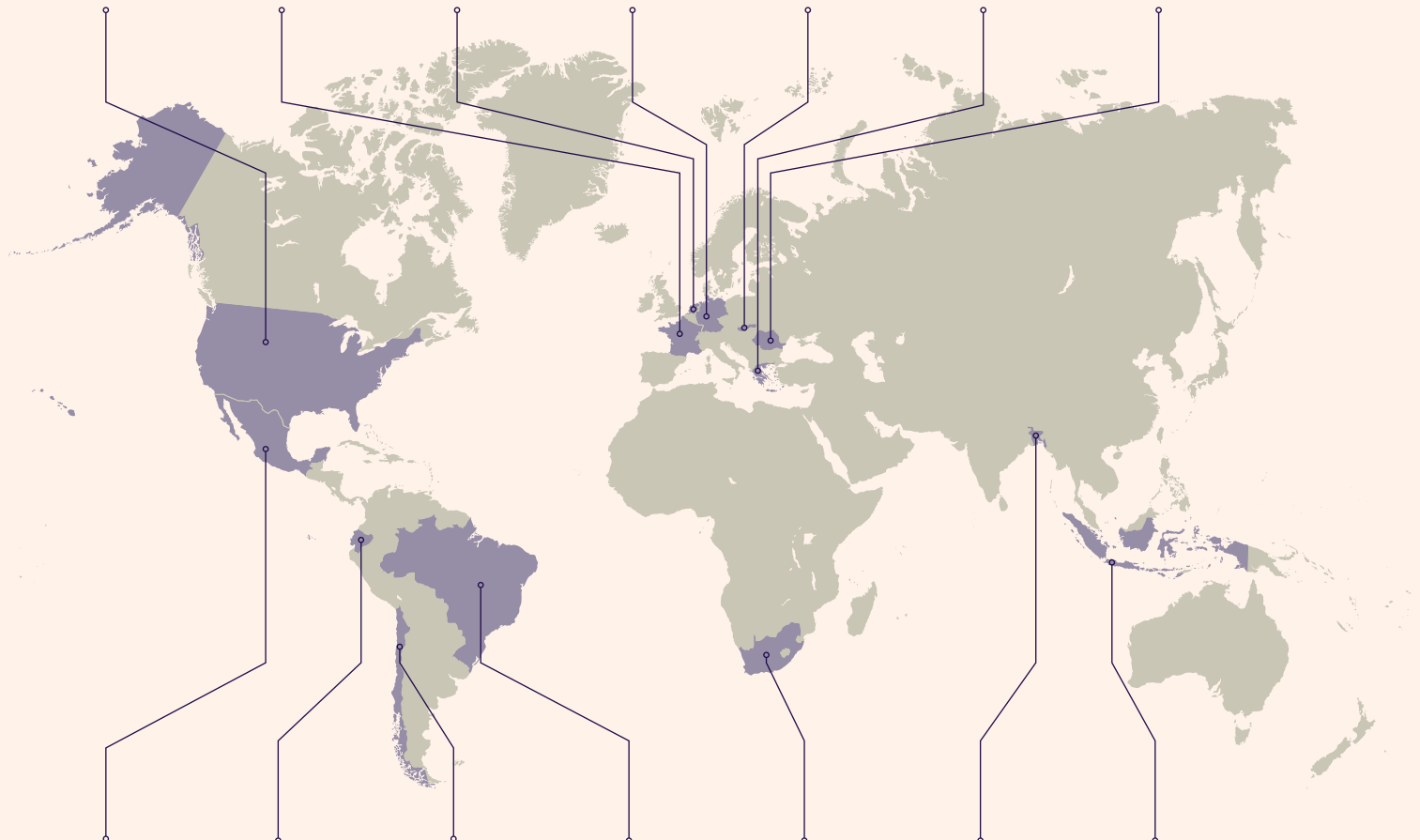
การใช้สิทธินี้ในทางปฏิบัติเมื่อปี พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผู้ใช้สิทธิมากกว่า 700 คนในเรือนจำ 14 แห่ง ในสหรัฐอเมริกา แม้ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีส่วนใหญ่จะมีสิทธิเลือกตั้ง แต่ต้องเผชิญกับอุปสรรคสำคัญเนื่องจากไม่มีหน่วยเลือกตั้งภายในเรือนจำ และการลงคะแนนทางไปรษณีย์เป็นเรื่องยากจากความล่าช้าของไปรษณีย์ ปัญหาการลงทะเบียน และการขาดคำแนะนำสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หนึ่งในอุปสรรคที่ใหญ่ที่สุดคือผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าเกณฑ์ รวมถึงเจ้าหน้าที่เอง อาจไม่ทราบว่าตนมีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งนำไปสู่ความพยายามของภาคประชาสังคมและหน่วยงานรัฐในรัฐต่าง ๆ เช่น โคโลราโด และเนวาดา เพื่อให้บริการเลือกตั้งสำหรับผู้ที่มีสิทธิในเรือนจำ

อีกหนึ่งปัญหาสำคัญคือ การขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่เรือนจำ ในสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก มีผู้ต้องขังเพียง 10 จาก 115 เรือนเท่านั้นที่ได้รับการลงทะเบียนเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2567 ส่งผลให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมากไม่ได้รับการลงทะเบียน และการขาดการสนับสนุนด้านการจัดการอย่างเพียงพอทำให้ผู้มีสิทธิหลายคนไม่สามารถเข้าร่วมการเลือกตั้งได้ในบังกลาเทศและปากีสถาน ขั้นตอนระบบราชการที่ซับซ้อน เช่น การยื่นคำร้องขอบัตรเลือกตั้งและการจัดเตรียมเอกสารจำนวนมาก ส่งผลให้มีผู้มาใช้สิทธิต่ำมาก โดยมีรายงานว่าในเรือนจำ 34 แห่งในบังกลาเทศ มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเพียง 10 คนจากผู้มีสิทธิทั้งหมด 47,000 คน และในเรือนจำแห่งหนึ่งของปากีสถาน มีผู้ใช้สิทธิน้อยกว่า 100 คนจากทั้งหมด 7,000 คน

ในทำนองเดียวกัน ในโมซัมบิก เนปาล และศรีลังกา การลงทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเรือนจำไม่ได้ดำเนินการอย่างเพียงพอ

## การเลือกตั้งล่าสุด: การเลือกตั้งจากเรือนจำ

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                      |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>สหรัฐอเมริกา</b><br>ไม่มีตัวเลขปรากฏ<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดี<br>การใช้สิทธิเลือกตั้ง<br>ถูกจำกัดใน 23 รัฐ* | <b>ฝรั่งเศส</b><br>12,500 คน<br>ปี พ.ศ. 2565<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดี<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง | <b>เนเธอร์แลนด์</b><br>ไม่มีตัวเลขปรากฏ<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>รัฐสภายุโรป<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง | <b>เยอรมนี</b><br>ไม่มีตัวเลขปรากฏ<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>รัฐสภายุโรป<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง | <b>สโลวาเกีย</b><br>1,900 คน<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดี<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>ในการเลือกตั้ง | <b>กรีซ</b><br>มีผู้มาใช้สิทธิเลือก<br>ตั้งมากกว่า 80%<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>รัฐสภายุโรป<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง | <b>โรมาเนีย</b><br>19,395 คน<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดี<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                         |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>เม็กซิโก</b><br>26,569 คน<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดีและ<br>ท้องถิ่น<br>ให้สิทธิเฉพาะ<br>ผู้ต้องขังระหว่าง<br>พิจารณาคดีเท่านั้น | <b>เอกวาดอร์</b><br>1,411 คน<br>ปี พ.ศ. 2568<br>การเลือกตั้ง<br>ประธานาธิบดี<br>ให้สิทธิเฉพาะ<br>ผู้ต้องขังระหว่าง<br>พิจารณาคดีเท่านั้น | <b>ชิลี</b><br>มากกว่า 700 คน<br>(จาก 14 เรือนจำ)<br>ปี พ.ศ. 2565<br>การลงประชามติ<br>ร่างรัฐธรรมนูญ<br>ให้สิทธิเฉพาะ<br>ผู้ต้องสงสัยหรือ<br>ผู้ที่ถูกตัดสินในคดี<br>ลหุโทษ (โทษจำคุก<br>ไม่เกิน 3 ปี) เท่านั้น | <b>บราซิล</b><br>332 คน<br>(ในรัฐริโอกรันด์<br>โดซูล)<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้งระดับ<br>เทศบาล<br>ให้สิทธิเฉพาะ<br>ผู้ต้องขังระหว่าง<br>พิจารณาคดี และ<br>เยาวชนอายุ 16 ปี<br>ขึ้นไปที่อยู่ในสถาน<br>พินิจเท่านั้น | <b>แอฟริกาใต้</b><br>มีผู้ลงทะเบียนเลือก<br>ตั้ง 14,753 คน<br>ปี พ.ศ. 2567<br>ไม่ให้สิทธิผู้ที่ถูก<br>ตัดสินในคดีร้าย<br>แรงหรือกำลังรับ<br>โทษจำคุกตลอด<br>ชีวิต | <b>บังกลาเทศ</b><br>10 คนจาก 34<br>เรือนจำ<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้งทั่วไป<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ถูกตัดสิน<br>ความผิดภายใต้<br>กฎหมายผู้สมรู้<br>ร่วมคิด | <b>อินโดนีเซีย</b><br>10,303 คน<br>ปี พ.ศ. 2567<br>การเลือกตั้ง<br>ผู้ว่าราชการกรุง<br>จาการ์ตา<br>ไม่มีการจำกัดสิทธิ<br>เว้นแต่ศาลมีคำสั่ง<br>ระงับสิทธิเลือกตั้ง |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

หมายเหตุ

**ประเทศ**

**จำนวน**  
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่  
ใช้สิทธิ

**ปีที่มีการเลือกตั้ง**  
กรอบกฎหมายว่า  
ด้วยสิทธิในการ  
เลือกตั้ง

\* ประเมินการว่ามีประชาชนราว 4 ล้านคนที่ได้รับสิทธิเลือกตั้ง  
คืนเนื่องจากคดีอาญาร้ายแรง ในสหรัฐอเมริกา มี 2 รัฐ และ 2 เขต  
อำนาจศาลที่อนุญาตให้ลงคะแนนเสียงได้ รวมถึงในกรณีที่มีการ  
ตั้งข้อหาคดีอาญาร้ายแรง และมีเพียงไม่กี่ท้องถิ่นที่อนุญาตให้  
ผู้ต้องขังระหว่างรอการพิจารณาคดีและผู้กระทำความผิดในคดี  
ลหุโทษลงคะแนนเสียงได้

การเลือกตั้ง ส่งผลให้ผู้ต้องขังจำนวนมากที่มีสิทธิถูกตัดสิทธิในการเลือกตั้งไปโดยปริยาย ในเนเธอร์แลนด์ ทางเราได้จัดตั้งหน่วยเลือกตั้งเคลื่อนที่สำหรับการเลือกตั้งรัฐสภายุโรป อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ต้องขังได้รับแจ้งล่าช้า หลายคนได้ทิ้งบัตรเลือกตั้งของตนไปแล้ว

นอกจากอุปสรรคด้านการจัดการแล้ว ยังมีความกังวลเกี่ยวกับความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้งในเรือนจำ รายงานจากจอร์เจียระบุว่า มีบุคคลที่มี 'อิทธิพล' ภายในเรือนจำบังคับผู้ต้องขังคนอื่นให้ลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองบางพรรคในการเลือกตั้งรัฐสภาปี พ.ศ. 2567

ตัวอย่างกรณีความสำเร็จที่มีการอำนวยความสะดวกให้ผู้ต้องขังสามารถลงคะแนนเสียงได้ผ่านการประสานงานอย่างเข้มแข็งระหว่างหน่วยงานพบได้ในหลายประเทศ เช่น ในอินโดนีเซีย ความร่วมมือระหว่างเรือนจำกับหน่วยงานการเลือกตั้งทำให้พลเมืองจากจาการ์จำนวน 10,000 คนสามารถลงคะแนนเสียงได้ในปี พ.ศ. 2567 โรมาเนียก็ได้จัดตั้งความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ถูกคุมขังได้รับเอกสารแสดงตนที่ถูกต้องก่อนการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี พ.ศ. 2567 ทำให้มีผู้ต้องขังที่มีสิทธิเลือกตั้งมากกว่า 19,000 คนสามารถลงคะแนนเสียงได้ ในกานาและ

นามิเบีย คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทำงานอย่างใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่เรือนจำเพื่อดำเนินการลงคะแนนผู้มีสิทธิก่อนการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2567 และทำให้กระบวนการลงคะแนนเสียงเข้าถึงได้ สำหรับการเลือกตั้งรัฐสภายุโรปปี พ.ศ. 2567 ผู้ต้องขังที่มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศต่าง ๆ เช่น ฝรั่งเศส เยอรมนี และกรีซ สามารถลงคะแนนเสียงได้ผ่านการจัดตั้งหน่วยเลือกตั้งพิเศษหรือระบบการลงคะแนนทางไปรษณีย์ที่มีประสิทธิภาพและตรงเวลา

## เกี่ยวกับองค์กรปฏิรูปการลงโทษสากล (Penal Reform International; PRI)

องค์กรปฏิรูปการลงโทษสากล (PRI) เป็นองค์กรไม่แสวงผลกำไรที่ปฏิบัติงานทั่วโลก มีภารกิจในการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งช่วยให้เกิดการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนสำหรับทุกคนและการไม่ทำให้เกิดผลหรือความเสียหายใด ๆ องค์กร PRI ดำเนินการเพื่อสร้างกระบวนการยุติธรรมที่ไม่มีการเลือกปฏิบัติ รวมถึงคุ้มครองสิทธิของบุคคลชายขอบที่อยู่ในสภาวะเปราะบางผ่านโครงการด้านสิทธิมนุษยชนในเชิงปฏิบัติ และการสนับสนุนการปฏิรูปต่าง ๆ ที่ทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ

[www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)

## เกี่ยวกับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Justice; TIJ)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยเป็นองค์การมหาชนที่รัฐบาลไทยจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2554 และได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการโดยสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime; UNODC) ให้เป็นสมาชิกล่าสุดของ “สถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Programme Network Institutes; PNIs)” ในปี พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ หนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของ TIJ คือการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง (United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-Custodial Measures for Women Offenders) หรือข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) นอกจากนั้น TIJ ยังมีบทบาทในการนำแนวคิดต่าง ๆ ระดับโลกมาปฏิบัติในประเทศไทย โดยมุ่งเน้นประเด็นพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการเชื่อมโยงระหว่างหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน สันติภาพ และความมั่นคง

[www.tijthailand.org](http://www.tijthailand.org)

**องค์การปฏิรูประบบการลงโทษสากล  
(Penal Reform International)**

**สำนักงานใหญ่และโครงการในยุโรป**

Amsterdam Law Hub  
University of Amsterdam  
Nieuwe Achtergracht 164  
1018 WV Amsterdam  
ประเทศเนเธอร์แลนด์

**สำนักงานใหญ่**

The Green House  
244-254 Cambridge Heath Road  
London E2 9DA  
สหราชอาณาจักร  
  
+44 (0) 203 559 6752  
info@penalreform.org

 @PenalReformInt  
 @Penal Reform International  
 @PenalReformInt  
 @PenalReformInternational

**สำนักงานประจำเอเชียกลาง**

Syganak str. 29, office 1531  
Astana  
Kazakhstan  
  
info@penalreform.org

**สำนักงานประจำตะวันออกกลางและแอฟริกาเหนือ**

22 Amro Bin Dinar  
Amman  
Jordan  
  
priumman@penalreform.org

**สำนักงานประจำคอเคซัสใต้**

info@penalreform.org

**สำนักงานประจำซบซารารแอฟริกา**

Plot 4999 Kironde Road Muyenga  
Kampala P.O. Box 11455  
Uganda  
  
africa@penalreform.org

**สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย  
(Thailand Institute of Justice)**

**สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย  
(องค์การมหาชน)**

999 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ  
10210 ประเทศไทย

info@tijthailand.org

 @TIJthailand

 @tijthailand.org

[www.tijthailand.org](http://www.tijthailand.org)