



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime



การประเมินผลการปฏิบัติ ตามข้อกำหนดแมนเดลา: แบบประเมินสำหรับกลไก การตรวจสอบภายใน

ชุดคู่มือด้านความยุติธรรมทางอาญา

สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ
เวียнна

การประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดแมนเดลา:
แบบประเมินสำหรับกลไกการตรวจสอบภายใน



องค์การสหประชาชาติ
นิวยอร์ก 2017

© องค์การสหประชาชาติ, สิงหาคม 2560. สงวนลิขสิทธิ์

การให้คำนิยามและการนำเสนอข้อมูลใดๆ ในเอกสารฉบับนี้ มิได้เป็นการแสดงความคิดเห็นใดๆ ของสำนักงานเลขาธิการองค์การสหประชาชาติ เกี่ยวกับสถานะตามกฎหมายของประเทศ ดินแดน เมือง หรือพื้นที่ใดๆ รวมถึงขอบเขตอำนาจ และการปักปันเขตแดนของประเทศ ดินแดน เมือง หรือพื้นที่เหล่านั้น

เอกสารฉบับนี้ยังมิได้รับการแก้ไขปรับปรุงอย่างเป็นทางการ

ผู้จัดพิมพ์: ภาษาอังกฤษ, ส่วนงานการพิมพ์และห้องสมุด, สำนักงานองค์การสหประชาชาติ ณ กรุงเวียนนา

สนับสนุนการแปลโดยสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

กิตติกรรมประกาศ

แบบประเมินนี้เขียนขึ้นสำหรับสำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UN Office on Drugs and Crime – UNODC) โดย Walter Suntinger ที่ปรึกษาด้านสิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรม และ Philipp Meissner (UNODC) การพัฒนาแบบประเมินชุดนี้ยังได้รับการสนับสนุนตลอดระยะเวลาที่จัดทำจาก Miriam Beringmeier และ Piera Barzando (UNODC)

ร่างแบบประเมินครั้งแรกได้รับการทบทวนในระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเอกสารแนวทางข้อกำหนดแมนเดลาที่จัดขึ้น ณ กรุงเวียนนา เมื่อวันที่ 9 และ 10 กุมภาพันธ์ 2017 ในครั้งนี้ UNODC ประารถนาที่จะแสดงความขอบคุณการช่วยเหลือที่มีค่าจากผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศที่เข้าร่วมการประชุม ดังรายนามต่อไปนี้ : Adel Jumaa Mubarak Alhallawi (สหรัฐอาหรับเอมิเรต) Yousef Rashed Alkhanbouli (สหรัฐอาหรับเอมิเรต) Ali Ben Aissa (แอลจีเรีย) André Ferragne (ฝรั่งเศส) Angelika Fichtinger (ออสเตรีย) Maria Jolanta Grochulska (โปแลนด์) Esteban Mahiques (อาร์เจนตินา) Vuyelwa Christa Mlomo-Ndlovu (แอฟริกาใต้) Pee Eng Ong (สิงคโปร์) Juan Miguel Petit (อุรุกวัย) Rick Raemisch (สหรัฐอเมริกา) João Vitor Rodrigues Loureiro (บราซิล) Ruth Schröder (เยอรมนี) และ Vitaya Suriyawong (ประเทศไทย)

นอกจากนี้ UNODC ประสงค์แสดงความขอบคุณข้อมูลที่มีค่าจากผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่นภายใต้สังกัดการสหประชาชาติ หน่วยงานรัฐ และองค์กรที่มีใช้รัฐระดับนานาชาติและภูมิภาค ตลอดจนสถาบันวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญเอกเทศ ดังรายนามต่อไปนี้ : Vincent Ballon (คณะกรรมการกาชาดสากล) Moritz Birk (สถาบัน Ludwig Boltzmann) Jean-Sébastien Blanc (สมาคมป้องกันการทรมาน) Lipi Chowdhury (แผนกปฏิบัติการรักษาสันติภาพแห่งสำนักเลขาธิการสหประชาชาติ) Stefan Enggist (กระทรวงมหาดไทยสวีเดน) Isak Enstrom (โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ) Emilio Gines Santidrian (คณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี) Andrea Huber (องค์กรการปฏิรูปการลงโทษสากล) Agneta Johnson (กรมราชทัณฑ์และคุมประพฤติสวีเดน) Susanna Marietti (สมาคม Antigone Onlus) Mary Murphy (คณะกรรมการกาชาดสากล) Michael Neurauter (คณะมนตรีแห่งยุโรป) Andra Nicolescu (มหาวิทยาลัยอเมริกัน) Josh Ounsted (สถาบันสิทธิมนุษยชนและกฎหมายมนุษยธรรม Raoul Wallenberg) Joerg Pont (ผู้เชี่ยวชาญอิสระด้านสุขภาพ) Mia Smith (กรมราชทัณฑ์และคุมประพฤติสวีเดน) William Thurbin (สำนักงานบริการโครงการแห่งสหประชาชาติ) Emmanuel Wase (แผนกปฏิบัติการรักษาสันติภาพ) และ Hans Wolff (หน่วยจิตวิทยาและการแพทย์ราชทัณฑ์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเจนีวา)

ผู้ร่วมงานจาก UNODC ประกอบด้วย Muriel Jourdan-Ethvignot และ Ehab Salah ต่างได้ช่วยสนับสนุนการอภิปรายระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

UNODC อยากแสดงความซาบซึ้งใจสำหรับความช่วยเหลือจากรัฐบาลเยอรมนีต่อการพัฒนาแบบประเมินและการสนับสนุนทางการเงินในการจัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งการแปลแบบประเมินเป็นภาษาอารบิก ฝรั่งเศส สเปน และรัสเซีย

“วิธีการที่สังคมปฏิบัติต่อผู้ต้องขังของตนเองเป็นการสะท้อนลักษณะของสังคมนั้นที่ชัดเจนที่สุด (...) ความสามารถของเรือนจำในการช่วยลดอัตราการเกิดอาชญากรรมในประเทศมีพื้นฐานอยู่บนวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง พวกเราไม่สามารถเน้นย้ำได้เพียงพอถึงความสำคัญของทั้งความเป็นมืออาชีพและการเคารพซึ่งสิทธิมนุษยชน พวกเราจำเป็นต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่ช่วยนำผู้ต้องขังสู่การเป็นประชาชนผู้เคารพกฎหมาย พวกเราไม่สามารถแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนได้ หากพวกเขายังคงปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในวิธีการแบบเดิม ๆ โดยปฏิเสธศักดิ์ศรีและสิทธิของพวกเขาในฐานะมนุษย์”

เนลสัน โรลิห์ลาล่า แมนเดลา
ในโอกาสเปิดโครงการ “การอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะใหม่และสิทธิมนุษยชน”
อย่างเป็นทางการของกรมราชทัณฑ์แอฟริกาใต้
ที่เมืองครูนสต์ด สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ วันที่ 25 มิถุนายน 1998

สารบัญ

1. บทนำ	1
1. บริบทแวดล้อม	2
2. วัตถุประสงค์	4
3. กลุ่มเป้าหมาย	4
4. ลักษณะเฉพาะ	6
2. ประเด็นหัวข้อสำคัญที่กล่าวถึงในแบบประเมิน	13
1. หลักการปฏิบัติพื้นฐานของการปฏิบัติ	13
2. การปกป้องคุ้มครอง	14
3. สภาพทางกายภาพของการจำคุก	15
4. ความมั่นคงปลอดภัย การรักษาระเบียบและวินัย	16
5. ระเบียบเรือนจำ	17
6. การดูแลสุขภาพ	18
7. เจ้าหน้าที่เรือนจำ	19
3. วิธีการใช้แบบประเมิน	21
- รูปแบบวิธีการที่ใช้ตรวจสอบการดูแลสุขภาพในเรือนจำ	23
- รูปแบบวิธีการที่ใช้ตรวจสอบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในเรือนจำ	24
4. แบบประเมินสำหรับประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดแมนเดลา	25
1. หลักการปฏิบัติพื้นฐาน	25
2. การปกป้องคุ้มครอง	33
3. สภาพทางกายภาพของการจำคุก	42
4. ความมั่นคงปลอดภัย ระเบียบและวินัย	47
5. ระเบียบเรือนจำ	57
6. การดูแลสุขภาพ	66
7. เจ้าหน้าที่เรือนจำ	73

1.

บทนำ

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง ได้สร้างมาตรฐานขั้นต่ำที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง สำหรับการบริหารจัดการเรือนจำ และปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง ทั้งยังมีมูลค่ามหาศาลและมีอิทธิพลในการพัฒนานโยบายและแนวทางการปฏิบัติในแต่ละประเทศสมาชิกทั่วโลก¹ ภายหลังจากกระบวนการทบทวนระหว่างรัฐบาลที่เริ่มขึ้นเพื่อสะท้อนถึงความก้าวหน้าในกฎหมายระหว่างประเทศและศาสตร์ด้านการราชทัณฑ์ ต่อมาสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติได้มีมติรับรองชุดข้อกำหนดที่มีการทบทวนใหม่นี้ในปี ค.ศ. 2015² ว่าเป็นข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา) ซึ่งถือเป็นแบบร่างการพัฒนาการบริหารจัดการเรือนจำในศตวรรษที่ยี่สิบเอ็ด ข้อกำหนดนี้ถูกขนานนามว่าข้อกำหนดเนลสันแมนเดลา เพื่อเป็นเกียรติแก่อดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศแอฟริกาใต้ นามว่า เนลสัน โรลิห์ลาลาห์ลา แมนเดลา ซึ่งต้องโทษในเรือนจำเป็นเวลา ๒๗ ปี ในระหว่างการต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน ประชาธิปไตย และส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ

ในระบบขององค์การสหประชาชาติ สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ทำหน้าที่เป็นผู้รักษามาตรฐานระหว่างประเทศและบรรทัดฐานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง รวมถึงข้อกำหนดแมนเดลาด้วย ดังนั้น สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติจึงร้องขอให้ UNODC เผยแพร่ข้อกำหนดแมนเดลาให้เป็นที่ไปอย่างทั่วถึง เพื่อที่จะได้ออกแบบเอกสารคำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิค ตลอดจนให้คำปรึกษาแก่ประเทศสมาชิกในด้านของการปฏิรูปการลงโทษทางอาญาเพื่อพัฒนาหรือเสริมสร้างให้จัดทำข้อกำหนด กฎหมาย กระบวนการปฏิบัติ นโยบาย และแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรือนจำให้สอดคล้องกันไปตามข้อกำหนด³ ด้วยเหตุนี้ แบบประเมินนี้จึงถือเป็นการดำเนินการเพื่อตอบสนองโดยตรงต่อการร้องขอดังกล่าว และได้พัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรม UNODC ทั่วโลกในการจัดการปัญหาความท้าทายในเรือนจำ ซึ่งให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค โดยขับเคลื่อนงานในด้านต่างๆ ดังนี้ (ก) การลดขอบเขตของการลงโทษจำคุก (ข) การปรับปรุงสภาพเรือนจำและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการเรือนจำ และ (ค) การสนับสนุนการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขังเมื่อปล่อยตัว

¹ ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังถูกจัดทำขึ้นโดยการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดสมัยที่ 1 ในปี ค.ศ. 1995 และได้รับการอนุมัติโดยคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคม (แห่งสหประชาชาติ) โดยมติที่ 663 C (XXIV) ในวันที่ 31 กรกฎาคม และ มติที่ 2076 (LXII) ในวันที่ 13 พฤษภาคม

² ข้อมติสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ที่ 70/175 กำหนด ข้อกำหนดขั้นต่ำแห่งองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

³ ข้อมติสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ที่ 70/175 ย่อหน้าที่ 15

1. บริบทแวดล้อม

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 83

1. จัดให้มีระบบตรวจสอบแบบสองชั้นสำหรับเรือนจำและงานราชทัณฑ์โดยสม่ำเสมอ ดังนี้
 - (1) การตรวจสอบภายในหรือการตรวจสอบเชิงบริหารงานโดยหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง
 - (2) การตรวจสอบภายนอก โดยหน่วยงานที่เป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์ ซึ่งอาจรวมถึงองค์กรระดับภูมิภาคและระดับระหว่างประเทศที่มีอำนาจ
2. ในทั้งสองกรณี วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบคือเพื่อให้มั่นใจว่าเรือนจำได้รับการบริหารจัดการโดยสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ นโยบายและกระบวนการปฏิบัติที่มีอยู่ในปัจจุบัน ด้วยมุมมองที่จะนำมาซึ่งเป้าหมายของการลงโทษทางอาญาและงานราชทัณฑ์ รวมถึงสิทธิผู้ต้องขังที่ได้รับการคุ้มครอง

กลไกการตรวจสอบและติดตามดูแล ได้ส่องแสงสว่างอันใหม่และสำคัญไปยังเรือนจำ ซึ่งโดยธรรมชาติแล้วถือเป็นสถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมปิด จึงต้องอาศัยความพยายามอย่างสูงในการยับยั้งป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการปฏิบัติงานโดยมิชอบ ด้วยเหตุนี้ หน้าที่หลักของการติดตามดูแลและตรวจสอบเรือนจำ ไม่ว่าจะเป็นจากหน่วยงานภายในหรือภายนอกนั้น จะต้องคำนึงถึงสภาพพื้นฐานของเรือนจำข้อนี้ และจะต้องช่วยให้สภาพแวดล้อมของเรือนจำมีความปลอดภัย มั่นคง และมีมนุษยธรรม โดย (ก) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรือนจำในทุก ๆ ด้าน รวมถึงการทราบสาเหตุเชิงโครงสร้างของปัญหาต่าง ๆ (ข) เปรียบเทียบสภาพเรือนจำ การบริหารจัดการ และแนวทางการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง กับบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งกฎหมายภายในประเทศ และกฎหมายระหว่างประเทศ และ (ค) จัดส่งรายงานรวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาปรับปรุงระบบเรือนจำและการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง นอกจากนี้ การหารืออย่างสร้างสรรค์กับหน่วยงานผู้มีส่วนจากระดับประเทศนั้น จะสามารถเป็นส่วนสำคัญในการริเริ่มการเปลี่ยนแปลงและปฏิรูปเพื่อช่วยให้เรือนจำดำเนินไปโดยยึดตามมาตรฐานขั้นต่ำ

ส่วนหนึ่งของข้อกำหนดแมนเดลาที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก (ข้อกำหนดที่ 83-85) ได้ก่อให้เกิดการพัฒนาที่สำคัญต่อการตรวจสอบเรือนจำ เนื่องจากข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำฯ ในปี ค.ศ. 1955 มีการบัญญัติประเด็นนี้แบบคลุมเครือ ไม่ชัดเจน ดังนั้น ข้อกำหนดใหม่จึงสะท้อนให้เห็นชัดถึงการพัฒนาที่สำคัญของมาตรฐานสากลและการปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตามดูแลและตรวจสอบเรือนจำที่มีความเป็นอิสระในช่วงไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านมา ทั้งในระดับประเทศและระดับระหว่างประเทศ โดยหัวใจสำคัญของการพัฒนาดังกล่าวนี้ คือ กลไกต่าง ๆ ในการป้องกันการทรมาน ผ่านการให้หน่วยงานภายนอกเข้าไปตรวจสอบสถานที่ที่มีการวิตรอนเสรีภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โดยคณะอนุกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันการทรมาน และการกระทำอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี และกลไกเชิงป้องกันของประเทศมากมายที่จัดตั้งขึ้นภายใต้พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี⁴ ⁵ และโดยที่บทบัญญัติในพิธีสาร

⁴ United Nations, Treaty Series, vol. 2375, No. 24841.

⁵ ในระดับภูมิภาค, ดู คณะกรรมาธิการยุโรปว่าด้วยการป้องกันการทรมานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันการทรมาน โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี ภายใต้ อนุสัญญาสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรปว่าด้วยการป้องกันการทรมาน โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี และ กลุ่มผู้รายงานพิเศษว่าด้วยสิทธิของบุคคลที่ถูกละเมิด ซึ่งถูกก่อตั้งโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนระหว่างอเมริกัน สมัยประชุมที่ 119 (ค.ศ. 2004) และ กลุ่มผู้รายงานพิเศษว่าด้วยเรือนจำและสภาพการควบคุมตัวของสภาพแอฟริกา ซึ่งโดยก่อตั้งโดย คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งแอฟริกา สมัยประชุมสามัญที่ 20 (ค.ศ.1996)

เลือกรับนี้ เป็นแรงบันดาลใจของเนื้อหาในข้อกำหนด 84, 85 ของข้อกำหนดแมนเดลา จึงไม่น่าแปลกใจที่แนวทางตามข้อกำหนดแมนเดลา ในส่วนของอำนาจหน้าที่ องค์ประกอบ และกิจกรรมการดำเนินงานของกลไกการตรวจสอบถูกพัฒนาขึ้นด้วยแนวคิดกลไกการตรวจสอบจากภายนอกเป็นหลัก⁶

แต่ถึงกระนั้นก็ตาม จากข้อกำหนดแมนเดลา ข้อ 83 ข้างต้น ที่จัดให้มีระบบการตรวจสอบเรือนจำสองชั้นนั้นไม่ได้ประกอบด้วยการตรวจสอบเฉพาะจากภายนอกซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์เท่านั้น แต่ยังรวมถึงการตรวจสอบภายในหรือตรวจสอบเชิงบริหารโดยหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง

การตรวจสอบภายในของกรมราชทัณฑ์เคนยา

ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์เคนยา (Kenya Prisons Service: KPS) ได้นำโปรแกรมการตรวจสอบภายในที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดแมนเดลามาใช้ ซึ่งพัฒนาขึ้นภายใต้ความร่วมมืออันยาวนานระหว่างกรมราชทัณฑ์เคนยา และสถาบันราอูล วอลล์เลนเบิร์กว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและกฎหมายมนุษยธรรม (Raoul Wallenberg Institute for Human Rights and Humanitarian Law - RWI) โดยมีการจัดทีมเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบที่เรือนจำเป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์ และใช้เครื่องมือที่ประกอบด้วยข้อกำหนดต่าง ๆ แบ่งย่อยออกเป็นมากกว่า 500 รายการ นอกจากนี้ มาตรฐานระหว่างประเทศ อาทิ ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง ในเรือนจำและมาตรการที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดที่เป็นหญิง (ข้อกำหนดดกรุงเทพ) ที่มีความเกี่ยวข้องได้ถูกนำมาประกอบในเครื่องมือดังกล่าวด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลา 1 สัปดาห์ รายงานโดยละเอียดเกี่ยวกับสิ่งที่ตรวจพบจะถูกจัดส่งให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรือนจำทราบ

การตรวจสอบนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นกระบวนการช่วยเรือนจำให้สามารถพัฒนาการปฏิบัติตามข้อกำหนดได้ มากกว่าการวิจารณ์ตำหนิเรือนจำที่ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด ภายหลังจากตรวจสอบครั้งแรก ทีมงานจะกลับไปเรือนจำอีกครั้งเป็นสัปดาห์ที่สอง และเข้าพบกับหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องในเรือนจำเพื่อให้ความช่วยเหลือในการทำแผนปฏิบัติการที่จะช่วยให้เรือนจำสามารถแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่ยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้อย่างครบถ้วน กรมราชทัณฑ์เคนยาพบว่า การที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดแมนเดลาให้ได้ครบเกือบทุกข้อนั้นทำได้โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายหรืออาจเสี่ยงงบประมาณเพียงเล็กน้อย ด้วยการมุ่งเน้นไปที่การพัฒนา นโยบาย กระบวนการทำงาน การฝึกอบรม การทำเอกสารข้อมูล และความรับผิดชอบ ซึ่งจากการเข้าไปตรวจสอบซ้ำดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเรือนจำหลายแห่ง สามารถก้าวไปตามขั้นตอนที่สำคัญในการปฏิบัติตามข้อกำหนด ถึงแม้ว่าอาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องของทรัพยากร

เช่นเดียวกับการติดตามดูแลความเปลี่ยนแปลงเพื่อปฏิบัติตามข้อกำหนด กรมราชทัณฑ์เคนยาก็ใช้ข้อมูลจากการตรวจสอบเพื่อออกแบบโปรแกรมการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่เรือนจำ อีกทั้งใช้จัดลำดับความสำคัญของการปฏิรูปในระดับประเทศ และหากมีประเด็นใดที่ถูกระบุเหมือนกันระหว่างเรือนจำต่าง ๆ กรมราชทัณฑ์เคนยาจะออกหนังสือสั่งการเป็นนโยบายระดับประเทศเพื่อให้ความสนใจในประเด็นที่ถูกจัดว่ามีความสำคัญ ซึ่งควรได้รับการใส่ใจและจัดสรรทรัพยากร จนถึงขณะนี้ มีเรือนจำเรือนจำทั้งหมด 9 แห่งที่ได้รับการตรวจสอบ ซึ่งบางแห่งได้รับการตรวจสอบแล้วหลายครั้ง โดยความร่วมมือของกรมราชทัณฑ์เคนยาและสถาบันฯ นอกจากนี้ กรมราชทัณฑ์เคนยาก็ดำเนินการตรวจสอบเรือนจำด้วยตนเองอีก 7 แห่งด้วย ทั้งนี้ ในระยะยาว กรมราชทัณฑ์เคนยามีแผนที่จะบรรจุโปรแกรมการตรวจสอบนี้เป็นกลไกมาตรฐานระดับประเทศ

(สนับสนุนข้อมูลโดยกรมราชทัณฑ์สาธารณรัฐเคนยา/สถาบันราอูลฯ ในระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ UNODC ในการพิจารณาเอกสารแนวทางข้อกำหนดแมนเดลา ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2017)

⁶ ข้อกำหนดที่ 84(1) ได้สรุปอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการ มีดังนี้ (ก) สามารถเข้าถึงข้อมูลทุกประเภทเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังและสถานที่และตำแหน่งของสถานที่คุมขัง เช่นเดียวกับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง รวมทั้งทะเบียนประวัติและสภาพการคุมขัง (ข) สามารถเลือกเรือนจำที่ตรวจสอบได้อย่างเป็นอิสระ รวมทั้งสามารถเข้าตรวจสอบตามความประสงค์โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า และสามารถเลือกผู้ต้องขังที่จะสัมภาษณ์ได้ (ค) สามารถสัมภาษณ์ผู้ต้องขังและเจ้าหน้าที่เรือนจำระหว่างการตรวจสอบได้เป็นการส่วนตัวและเป็นความลับในระหว่างการตรวจเยี่ยม และ (ง) ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานราชทัณฑ์และหน่วยงานที่มีอำนาจอื่น ๆ

2. วัตถุประสงค์

สืบเนื่องจากเนื้อหาที่กล่าวถึงด้านบน วัตถุประสงค์โดยรวมของแบบประเมินนี้คือการช่วยรัฐสมาชิกให้สามารถดำเนินการตรวจสอบภายในหรือตรวจสอบเชิงบริหารเพื่อประเมินผลระบบเรือนจำของแต่ละประเทศต่อการปฏิบัติตามข้อกำหนดแมนเดลา และเพื่อสนับสนุนการนำข้อกำหนดไปปฏิบัติจริงในระดับประเทศ หากกล่าวแบบเฉพาะเจาะจง แบบประเมินนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการโดยหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง ในฐานะองค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและได้รับการอ้างอิงอย่างชัดเจนในข้อกำหนด ถึงภารกิจการสนับสนุนให้เกิดการบริหารจัดการและสภาพเรือนจำที่สอดคล้องกับกฎหมายของประเทศ ตลอดจนบรรทัดฐานและมาตรฐานระหว่างประเทศ

ในการนำข้อกำหนดไปปฏิบัติ ผู้ใช้จะต้องเข้าใจถึงความหลากหลายของระบบเรือนจำในโลก⁷ รวมถึงผลที่เกิดขึ้นในขอบเขตระดับใดที่ข้อกำหนดแมนเดลาได้รับการปฏิบัติตามในปัจจุบัน ความหลากหลายนี้รวมถึงข้อเท็จจริงที่ว่ากฎหมายและระเบียบข้อบังคับของประเทศจะเป็นแหล่งอ้างอิงปฐมภูมิสำหรับกลไกการตรวจสอบภายใน จำเป็นต้องนำมาพิจารณาพร้อมด้วย เพื่อเกิดความมั่นใจถึงความสัมพันธ์ของแบบประเมินที่มีต่อจำนวนเรือนจำในประเทศที่มีความแตกต่างกันให้มากที่สุด นอกจากนี้ แบบประเมินยังจะต้องคำนึงถึงลักษณะพื้นฐานของระบบเรือนจำซึ่งถูกกำหนดมาเพื่อให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ข้อกำหนดแมนเดลาตระหนักถึงข้อเท็จจริงที่ว่า การจำคุกนั้นเป็นความเจ็บปวดโดยธรรมชาติอยู่แล้ว ความเจ็บปวดจากการถูกคุมขัง⁸ และลักษณะเฉพาะของเรือนจำที่เป็นสถานที่ปิด กอปรกับมีการแบ่งลำดับชั้นล้วนแต่มีผลกระทบอย่างมากต่อทุกคนที่มีความเกี่ยวข้องกับระบบเรือนจำ ไม่ว่าจะเป็นผู้ต้องขัง เจ้าหน้าที่เรือนจำ และบุคคลอื่น ซึ่งลักษณะต่างๆ ดังกล่าวมีอิทธิพลอย่างมากต่อการปฏิสัมพันธ์และชีวิตภายในเรือนจำ

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของแบบประเมินนี้ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบภายในหรือตรวจสอบเชิงบริหาร ข้อมูลเชิงรูปธรรมเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในและรูปแบบวิธีการที่ใช้้นั้นกลับมีน้อย เมื่อเทียบกับการตรวจสอบจากองค์กรภายนอกเรือนจำ อีกทั้งบางรัฐสมาชิกยังไม่ได้มีกลไกการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมและเป็นทางการ ขณะที่ในบางประเทศมีระบบการตรวจสอบเชิงบริหารที่พัฒนามาแล้วเป็นอย่างดี และยังได้ถูกสร้างขึ้นมาเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างการบริหารจัดการภาครัฐ แม้ในขณะนี้ บางประเทศอาจจะอยู่ระหว่างกลางของทั้งสองกลุ่ม และเลือกดำเนินการตรวจสอบเฉพาะบางประเด็นที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ ลักษณะโดยคร่าวๆ ของระบบการตรวจสอบภายในที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถสรุปได้ดังนี้

⁷ ดูข้อสังเกตเบื้องต้น 2 ของข้อกำหนดแมนเดลา

⁸ นักอาชญาวิทยาเกรซแฮม ไชด์ส เสนอว่าการสูญเสียสิทธิพื้นฐาน 5 ประการที่เป็นลักษณะของชีวิตผู้ต้องขังแต่ละวันในเรือนจำ ประกอบด้วย การสูญเสียเสรีภาพ การสูญเสียสิทธิในการเข้าถึงสินค้าและบริการที่ปรารถนา การสูญเสียสิทธิในการมีความสัมพันธ์ทางเพศ การสูญเสียอิสระในการปกครองตัวเอง และสูญเสียสิทธิในความมั่นคงปลอดภัย ซึ่งเมื่อรวมทั้งหมดแล้วหมายถึง “ความเจ็บปวดจากการถูกจำคุก” (Gresham M. Sykes, *The Society of Captives: A Study of Maximum Security Prison*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 2007)

- **องค์ประกอบ**

บุคลากรของการตรวจสอบภายในที่เป็นที่ยอมรับนั้นจะประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชทัณฑ์ ส่วนกลางที่อยู่ภายใต้แต่ละกระทรวง ซึ่งอาจจะประกอบไปด้วย หน่วยงาน อธิบดีเจ้าหน้าที่เรือนจำ เจ้าหน้าที่ที่ปัจจุบันทำงานอยู่ ณ สำนักงานใหญ่ของกรมราชทัณฑ์ หรือ เรือนจำอื่น อีกทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สำหรับการประเมินผลเต็มรูปแบบเกี่ยวกับการให้บริการดูแลสุขภาพ จะต้องมีการเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการแพทย์ที่เป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์⁹ นอกจากนี้ยังควรคำนึงถึงความสมดุลเชิงเพศภาวะภายในคณะผู้ตรวจสอบ และเมื่อไปตรวจสอบเรือนจำหญิง ควรกำหนดให้ผู้ตรวจสอบที่เป็นผู้หญิงได้ไปเข้าร่วมคณะด้วย¹⁰

- **อำนาจที่ได้รับ**

อำนาจที่มีโดยปกติของการตรวจสอบภายใน ประกอบไปด้วย การประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของประเทศ การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบเรือนจำ ในการบรรลุซึ่งเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง การตรวจสอบการบริหารจัดการทางการเงิน การตรวจสอบปัญหาทางด้านเทคนิค และโครงสร้างพื้นฐานของเรือนจำ และ/หรือ การประเมินผลการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งหมายรวมถึง การสรรหาบุคลากร และการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่

- **รูปแบบวิธีการที่ใช้**

กลไกการตรวจสอบภายในได้ทำแผนรองรับการตรวจเยี่ยมเรือนจำที่กำหนดโดยแผนงานของระบบเรือนจำทั้งหมด โดยแบบประเมินซึ่งอาจจะมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญ เพื่อให้เกิดวิธีการที่รวมเป็นหนึ่งเดียว สำหรับวิธีการที่ใช้ในระหว่างการตรวจเยี่ยม ได้แก่ การสังเกตการณ์ตามสถานที่ การติดตามเจ้าหน้าที่เรือนจำไปทำงานประจำวัน การทบทวนเอกสารทางการบริหารที่เกี่ยวข้องและแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง การสัมภาษณ์ ตลอดจนการสนทนากับผู้บริหารงานราชทัณฑ์ เจ้าหน้าที่ทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นที่เกี่ยวข้อง

- **การติดตามผล**

รายงานและข้อเสนอแนะต่างๆ จะถูกส่งไปยังหน่วยงานบริหารราชทัณฑ์ส่วนกลาง โดยไม่ถูกเผยแพร่สู่สาธารณะ

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบภายในให้ความสนใจไปที่แง่มุมเชิงเทคนิค งานและกิจวัตรประจำของหน่วยงานราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่ และการปฏิบัติตามข้อบังคับและกฎหมายของประเทศ นอกจากนี้มาตรฐานระหว่างประเทศอาจนำมาร่วมพิจารณา หากได้มีการรวมมาตรฐานดังกล่าวไว้ หรือถูกอ้างถึงในกฎหมายของประเทศ ทั้งนี้ วิธีการหลักของการตรวจสอบจากภายนอก เช่น การขอความเห็นจากผู้ต้องขัง ยังไม่ถูกรวมอย่างเป็นระบบในการตรวจสอบภายใน ซึ่งในการพิจารณาว่าควรใช้ตามรูปแบบนี้หรือไม่ พบว่ามีประเด็นปัญหาเชิงวิชาชีพและจรรยาบรรณเกิดขึ้นมากมาย เนื่องจากหลักการพื้นฐานที่นำไปใช้กับการตรวจสอบจากภายนอกนั้น ไม่สามารถใช้ได้โดยอัตโนมัติกับบริบทของการตรวจสอบภายใน ตัวอย่างเช่น การสัมภาษณ์ลับกับผู้ต้องขัง อาจก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับความเชื่อใจและความเสี่ยงที่จะเกิดการแก้แค้น หากการสัมภาษณ์นั้นดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานราชทัณฑ์เอง

⁹ คุปท์ที่ 2 ข้อ 6

¹⁰ ข้อกำหนดแมนเดลา ข้อที่ 82 (4) และดูข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีเชิงรุกสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง (ข้อกำหนดนครุงเทพ) (มติสมัชชาใหญ่ที่ 65/229) ข้อที่ 25 (3)

การตรวจสอบภายในในกรมราชทัณฑ์และบริหารการกลับคืนสู่สังคมของประเทศแอลจีเรีย

ภารกิจและโครงสร้างองค์กร

การตรวจสอบภายในของเรือนจำเป็นความรับผิดชอบของหน่วยตรวจราชการเรือนจำ ซึ่งก่อตั้งภายใต้กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานย่อยของกรมราชทัณฑ์และบริหารการกลับคืนสู่สังคม (DGPR) ภารกิจของหน่วยนี้คือตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของเรือนจำตามช่วงเวลา รวมไปถึงการสอบสวนเหตุการณ์และข้อร้องเรียนของผู้ต้องขัง โดยโครงการตรวจสอบประจำปีถูกจัดทำขึ้นโดยประสานงานกับ DGPR และผ่านความเห็นชอบของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงยุติธรรม นอกจากนี้ หน่วยตรวจราชการเรือนจำยังสามารถริเริ่มการตรวจสอบตามคำร้องขอของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยที่รายงานการตรวจสอบจะถูกส่งไปยังรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงยุติธรรมและ DGPR เพื่อการวิเคราะห์และดำเนินการติดตามผลโดยหน่วยที่เกี่ยวข้อง

จุดมุ่งเน้นของการตรวจสอบภายใน

ผู้ตรวจสอบภายในให้ความสำคัญกับการเคารพความเป็นหนึ่งเดียวทางกายภาพและจิตใจ คัดค้านความไม่เป็นมนุษย์ของผู้ต้องขัง ความถูกต้องตามกฎหมายของการจำคุก (ตรวจสอบบนพื้นฐานจากบันทึกของศาล) สภาพของการจำคุก การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ตลอดจนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของผู้ต้องขัง ยิ่งไปกว่านั้น ผู้ตรวจสอบต้องตรวจดูว่ามีการตรวจสอบทางการแพทย์ในขั้นตอนรับตัวผู้ต้องขัง และผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงการให้บริการดูแลสุขภาพเมื่อจำเป็นหรือไม่ ผู้ตรวจสอบยังต้องตรวจคุณภาพและปริมาณของอาหาร การยึดมั่นต่อสิทธิของผู้ต้องขังในการได้รับการเยี่ยมจากญาติ การติดต่อทางจดหมาย และกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ตลอดจนการเข้าถึงการอาบน้ำ ที่นอนและสภาพสุขลักษณะทั่วไป การตรวจสอบลักษณะนี้ยังครอบคลุมการเข้าถึงโปรแกรมต่างๆ ที่สนับสนุนการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขัง นอกจากนี้ องค์กรภายในของเรือนจำ สภาพการทำงานและความต้องการในการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่เรือนจำก็ถูกวิเคราะห์ด้วย

วิธีการตรวจสอบและติดตามผล

การตรวจสอบภายในของเรือนจำถูกดำเนินการบนพื้นฐานของการประเมินผลที่ผ่านมาและรายงานหรือการร้องขอหรือความต้องการพิเศษของผู้บัญชาการเรือนจำหรือ DGPR และหากพบเจอข้อบกพร่องจากการตรวจเยี่ยม จะมีการตรวจเยี่ยมติดตามผล ซึ่งวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบภายใน ไม่ใช่เป็นเพียงเพื่อติดตามดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่ใช้บังคับ แต่ยังเพื่อมอบแนวทางให้แก่หน่วยงานราชทัณฑ์ และเจ้าหน้าที่ และเสนอการแก้ไขปัญหาคความท้าทายและช่องโหว่ที่เรือนจำกำลังเผชิญ ตลอดจนเพื่อทำให้วิธีการทำงานและการปฏิบัติงานมีมาตรฐาน และเพื่อเผยแพร่หลักปฏิบัติที่ดีต่อไป

ข้อมูลโดยหน่วยตรวจราชการเรือนจำแห่งประเทศแอลจีเรีย ในระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ UNODC เพื่อพิจารณาเอกสารแนวทางข้อกำหนดแมนเดลา ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ 9 - 10 กุมภาพันธ์ 2017

4. ลักษณะเฉพาะ

วัตถุประสงค์

แบบประเมินนี้จะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถของการตรวจสอบภายในให้แข็งแกร่งมากขึ้น เพื่อบรรลุภารกิจโดยรวมบทบาทหลักของข้อกำหนดแมนเดลาไว้ด้วยกัน หากกล่าวแบบเจาะจงให้มากขึ้น วัตถุประสงค์เฉพาะของแบบประเมินนี้ คือ

- เพื่อให้แนวทางปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตรวจสอบภายในหรือการตรวจสอบเชิงบริหาร ตามที่ปรากฏในข้อกำหนดที่ 83 (1) (ก) ของข้อกำหนดแมนเดลา
- เพื่อช่วยสนับสนุนกลไกการตรวจสอบภายใน ในการทบทวนวิธีการใช้และการครอบคลุมประเด็นสำคัญโดยการระบุแง่มุมเฉพาะของชีวิตในเรือนจำซึ่งข้อกำหนดแมนเดลาได้ให้ความสำคัญ

รูปแบบการใช้

แม้ว่าแบบประเมินสามารถนำไปใช้ได้หลายลักษณะ แต่ 2 รูปแบบหลักที่ได้นำกำหนดทิศทางการพัฒนาแบบประเมิน มีดังนี้

- **แบบที่ 1 :** ในฐานะเครื่องมือการทำงานพื้นฐานสำหรับกลไกการตรวจสอบภายในที่จัดตั้งขึ้นใหม่
ในกรณีที่ต้องจัดตั้งการตรวจสอบภายใน หรืออยู่ในช่วงระยะเริ่มแรก แบบประเมินนี้สามารถใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับบรรทัดฐานและมาตรฐานระหว่างประเทศต่าง ๆ ซึ่งขณะเดียวกัน ก็มีลักษณะไม่ซับซ้อนและขอบเขตกว้างขวางเพียงพอที่จะทำให้เกิดการประเมินผลในระยะแรกที่เหมาะสม นอกจากนี้จะไม่ยุ่งยากแล้ว ยังครอบคลุมเพียงพอในการประเมินผลในระยะเริ่มต้นที่จำเป็น โดยยังไม่ครอบคลุมถึงการสะท้อนความเฉพาะเจาะจงตามบริบทของประเทศ
- **แบบที่ 2 :** ในฐานะเครื่องมือปรับปรุงวิธีการและเครื่องมือการตรวจสอบที่มีอยู่
หากว่าระบบการตรวจสอบภายในได้มีการจัดตั้งอย่างดีแล้ว แบบประเมินนี้จะประโยชน์มากสำหรับการทบทวน ลงข้อมูลเชิงลึก และแก้ไขวิธีการที่มีอยู่เดิม ตลอดจนทำตามอย่างวิธีการและแบบประเมินการตรวจสอบ เพื่อทำให้มั่นใจว่าประเด็นสำคัญและหัวข้อเฉพาะทุกประการที่อยู่ในข้อกำหนดแมนเดลา ได้ถูกกล่าวถึงอย่างเหมาะสม

กระบวนการตรวจสอบภายในของกรมราชทัณฑ์มลรัฐโคโลราโด ประเทศสหรัฐอเมริกา

กรมราชทัณฑ์มลรัฐโคโลราโด (CDOP) เข้าร่วมในการตรวจสอบภายในประจำปี เพื่อให้แน่ใจว่าทุกมาตรฐานของสมาคมราชทัณฑ์สหรัฐอเมริกา (ACA) จะได้รับการประยุกต์เป็นนโยบายและแสดงให้เห็นในทางปฏิบัติ ผู้บริหารงานรับรองคุณภาพของ CDOP ได้ฝึกอบรมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการให้บริการทางอาหาร ด้านความมั่นคงปลอดภัย ด้านการดูแลสุขภาพและด้านการบริหารจัดการ แต่ละปีเพื่อตรวจสอบภายใน ณ เรือนจำ เป็นประจำทุกปี โดยที่ทีมงานผู้ตรวจสอบ 7 ถึง 10 คน จะใช้เวลา 3 ถึง 5 วันในแต่ละเรือนจำในการพิจารณาเอกสารเพื่อประเมินผลมาตรฐานแต่ละข้อของ ACA ซึ่งจะมีทั้งแฟ้มข้อมูลที่บังคับและไม่บังคับ การรับรองคุณภาพจะไม่สามารถให้ได้ หากเอกสารส่วนที่บังคับไม่ผ่านตามมาตรฐาน 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือไม่นั้น นอกเหนือจากการตรวจสอบเอกสารแล้ว ยังขึ้นอยู่กับผลการตรวจสอบการนำไปปฏิบัติจริงอีกด้วย ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบจะไปที่เรือนจำในทุกๆ กะของเวลาการทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่า การติดตามผลนั้น ครอบคลุมเพียงพอในการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายและมาตรฐาน และเมื่อการตรวจสอบเสร็จสิ้น เรือนจำจะได้รับคะแนนการประเมินการผ่านตามมาตรฐานทั้งส่วนของมาตรฐานที่บังคับและมาตรฐานอื่นที่ไม่บังคับ

กระบวนการตรวจสอบของประเทศ

ในทุกๆ 3 ปี สำนักงานแห่งชาติสมาคมราชทัณฑ์สหรัฐอเมริกา (National Office for the American Correctional Association) จะส่งกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบจำนวน 3 คนมายังเรือนจำ ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการดูแลสุขภาพ และผู้เชี่ยวชาญด้านอาคารและความปลอดภัยต่อชีวิต ซึ่งทีมงานดังกล่าวจะตรวจสอบแฟ้มข้อมูลเดียวกันกับมาตรฐาน ACA และเดินไปในทุกจุดของเรือนจำ ทุกกะของเวลาการทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าการปฏิบัติของเรือนจำสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน

เครื่องมือในติดตามเฝ้าระวังความปลอดภัยภายใน

นอกจากนั้น ในมลรัฐโคโลราโด ได้มีการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยและการประเมินความเปราะบางรายปีโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อให้แน่ใจว่า การปฏิบัติงานด้านความมั่นคงปลอดภัยในเรือนจำสอดคล้องกับความมั่นคงปลอดภัยของสังคม เช่นเดียวกับนโยบาย และการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ผู้บัญชาการเรือนจำทุกคนจะได้รับการแจกจ่ายรายงานภายหลังเมื่อการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยเสร็จสมบูรณ์ ซึ่งรวมไปถึงข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพื่อให้เกิดการปรับปรุง

ข้อมูลโดยกรมราชทัณฑ์มลรัฐโคโลราโด ในระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ UNODC ในการพิจารณาเอกสารแนวทางข้อกำหนดแมนเดลา ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2017)

เนื้อหาและโครงสร้าง

แบบประเมินประกอบไปด้วย 7 บท ซึ่งครอบคลุมมิติที่สำคัญของเรือนจำ ตามข้อกำหนดแมนเดลา โดยโครงสร้างขององค์ประกอบดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้ในการปฏิบัติงานติดตามเฝ้าระวังของหน่วยงานตรวจสอบภายนอกด้วย¹¹ อันถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะได้ช่วยให้การแลกเปลี่ยนและการร่วมมือกันระหว่างระบบการตรวจสอบภายในและระบบการตรวจสอบภายนอก ในความพยายามที่จะส่งเสริมการปฏิรูปเรือนจำให้สอดคล้องกับกฎหมายทั้งในและต่างประเทศ

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยการบรรยายเกริ่นนำ เนื้อเรื่องในแต่ละบท ซึ่งจะสรุปเหตุผลหลักเบื้องหลังประเด็นสำคัญแต่ละข้อ และละบทบัญญัติที่สอดคล้องกับข้อกำหนดแมนเดลา โดยข้อสรุปนี้ยังได้เน้นย้ำถึงหลักการที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อกำหนดไปปฏิบัติใช้จริง และการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมในแบบประเมิน

ส่วนที่ 3 ให้แนวทางเกี่ยวกับวิธีการใช้แบบประเมินในแง่ของระเบียบวิธีประเมิน และวิธีพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพและการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์

ส่วนที่ 4 เป็นส่วนของแบบประเมิน ซึ่งในแต่ละบท จะประกอบไปด้วย

บทต่างๆ ของแบบประเมิน


1. หลักการพื้นฐานของการปฏิบัติ
2. การปกป้องคุ้มครอง
3. สภาพทางกายภาพของการจำคุก
4. ความมั่นคงปลอดภัย การรักษาระเบียบและวินัย
5. ระเบียบเรือนจำ
6. การดูแลสุขภาพ
7. เจ้าหน้าที่เรือนจำ

ก. ผลลัพธ์ที่คาดหวังโดยสังเขปที่ระบบเรือนจำควรให้เกิดขึ้นโดยมาตรการต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดแมนเดลา

ข. รายการตัวชี้วัดโดยละเอียด ซึ่งจะใช้ในการประเมินระดับความสำเร็จในทางปฏิบัติของผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยตัวชี้วัดดังกล่าวจะสอดคล้องกับบทบัญญัติเฉพาะในข้อกำหนดแมนเดลา

¹¹ ฐานข้อมูล Detention Focus ที่ออกแบบและดูแลรักษาโดยสมาคมป้องกันทรมาน

¹² ในกรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการเฉพาะ ข้อกำหนดในค่านิยมและมาตรฐานระหว่างประเทศถูกอ้างถึงแบบเท่าเทียมกัน

กล่าวโดยสรุป ทั้งเจ็ดบทของแบบประเมิน ได้รวบรวมผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับจำนวน 36 รายการ และตัวชี้วัด 241 รายการ และเพื่อให้ทราบถึงความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นสำคัญต่าง ๆ การอ้างอิงที่เชื่อมโยงกันจะมีสัญลักษณ์  เพื่อให้ผู้ใช้แบบประเมินทราบถึงตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้อง

ข้อพิจารณาสำคัญในการกำหนดแบบประเมิน

- การแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของการตรวจสอบภายใน**

แบบประเมินได้แสดงถึงบทบาทเฉพาะของกลไกการตรวจสอบและการติดตามเฝ้าระวังภายในในการบ่มเพาะหน่วยงานราชทัณฑ์ที่ดี โปร่งใส และเป็นธรรมจากภายในหน่วยงานเอง ดังนั้น แบบประเมินนี้ได้รวบรวมคำถามที่สำคัญซึ่งเกี่ยวข้องกับการนำข้อกำหนดแมนเดลาไปปฏิบัติ ความรู้เชิงลึกของทีมงานตรวจสอบภายในนั้น สามารถนำไปใช้ในการประเมินการดำเนินงานในบางมิติ เช่น การจัดการด้านความมั่นคงและรักษาความปลอดภัย รวมไปถึงการรักษาสมดุลระหว่างการรักษาความปลอดภัยในด้านหนึ่งและการสร้างระบอบเรือนจำที่สร้างสรรค์ในอีกด้านหนึ่ง¹³
- การเน้นกิจกรรมประจำวันและการบริหารจัดการเรือนจำ**

แบบประเมิน มุ่งเน้นไปที่ข้อกำหนด ที่สัมพันธ์กับชีวิตในเรือนจำโดยตรง โดยกล่าวถึงเจ้าหน้าที่เรือนจำ และการบริหารจัดการเรือนจำเป็นหลัก มุมมองที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น เช่น หน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง องค์กรอื่นๆ ในกระบวนการยุติธรรม หรือภาคส่วนภายนอกเพิ่มเติม ไม่ได้เป็นจุดเน้นหลักของเครื่องมือ¹⁴
- ความเรียบง่ายและการนำไปใช้ได้จริง**

ด้วยอำนาจหน้าที่ และสมรรถภาพของระบบตรวจสอบภายในเรือนจำที่แตกต่างกันในแต่ละที่ แบบประเมินจึงเลือกนำเสนอเฉพาะประเด็นหลัก ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสามารถนำไปปฏิบัติได้ ถึงแม้ว่าแบบประเมินไม่ได้ครอบคลุมทุกประเด็นของข้อกำหนดแมนเดลา แต่ก็ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติตามข้อกำหนดได้ และเพื่อให้นำไปใช้ได้จริงนั้น รายการต่าง ๆ ที่อยู่ในแบบประเมินผ่านการเลือกจากหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในระบบเรือนจำเพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิด “เรือนจำที่ดีและเหมาะสม”

ข้อจำกัดของแบบประเมิน

แบบประเมินนี้ไม่ได้สื่อในทางใด ๆ ว่าการตรวจสอบภายในจะเข้ามาทดแทนความจำเป็นของการตรวจสอบจากภายนอกที่ดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์ อันที่จริงแล้ว แบบประเมินผลถูกออกแบบมาเพื่อให้แนวทางตามข้อกำหนดข้อ 83 (1) (ก) ของข้อกำหนดแมนเดลา และความจำเป็นที่การตรวจสอบอิสระต้องเสริมเข้ามานอกเหนือจากการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการโดยหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง เจกเช่นเดียวกัน แบบประเมินไม่ได้ต้องการจะเข้ามาแทนที่การประเมินผลอย่างละเอียดของระบบเรือนจำ

¹³ วิธีการนี้สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่ากลไกตรวจสอบภายในควรถูกมองเสมือนการช่วยทำให้การตรวจสอบแบบอิสระและการตรวจสอบภายนอกสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น คุณค่าที่ชัดเจนและความสำคัญนั้นไม่อาจโต้แย้งได้ ทั้ง ๆ ที่มีระบบตรวจสอบภายใน (ดูรายงานการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญว่าด้วยข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังจัดขึ้นที่เมืองบูโนส ไอเรส ระหว่างวันที่ 11 ถึง 13 ธันวาคม 2012 (UNODC/CCPCJ/EG.6/2012/4 ย่อหน้าที่ 14 (g))

¹⁴ การยกเว้นคือบทที่เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากเหตุผลของความครบถ้วน ประเด็นต่าง ๆ ได้ถูกรวมเข้ามาซึ่งอาจอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยบริหารราชทัณฑ์ส่วนกลาง ทั้งนี้ ขึ้นกับบริบทของแต่ละประเทศ

และการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบรรทัดฐานและมาตรฐานระหว่างประเทศโดยการใช้เครื่องมือที่ออกแบบมาเป็นพิเศษสำหรับวัตถุประสงค์นี้ ตัวอย่างเช่น เครื่องมือประเมินผลกระทบจากการยุติธรรมของ UNODC¹⁵ หรือเอกสารเชิงวิเคราะห์อื่น ๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อประเด็นหัวข้อสำคัญหรือสถานที่ใดที่หนึ่งเป็นการเฉพาะ¹⁶ อย่างไรก็ตาม แบบประเมินสามารถเสริมและใช้ควบคู่ไปด้วยกันได้ด้วยกับเครื่องมืออื่น ๆ เพื่อการประเมินผลที่ละเอียดมากขึ้น

และท้ายที่สุด เนื่องจากข้อกำหนดแมนเดลา “...ไม่ได้ต้องการวางระเบียบต่อการบริหารจัดการสถานที่สำหรับบุคคลวัยเยาว์ เช่น สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หรือ โรงเรียนฝึกเยาวชน”¹⁷ โดยแบบประเมินไม่ได้สร้างเครื่องมือเฉพาะสำหรับการตรวจสอบสถานที่คุมขังเด็กและเยาวชน¹⁸ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนที่ถูกลิดรอนเสรีภาพนั้นสะท้อนให้เห็นถึงขอบเขตที่ว่ากลุ่มดังกล่าว ไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาในข้อกำหนดแมนเดลา

การตรวจสอบภายในของเรือนจำในมลรัฐเฮสส์ ประเทศเยอรมนี

การตรวจสอบภายในของเรือนจำ (ในภาษาเยอรมัน: Innenrevisionen) ในมลรัฐเฮสส์อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานกำกับโดยกรมราชทัณฑ์ คือ แผนกที่ห้าสำหรับการบังคับใช้กฎหมายของกระทรวงยุติธรรม โดยอย่างน้อยต้องมีการตรวจสอบภายในจำนวนสี่ครั้งต่อปี เพื่อให้มั่นใจว่า ภายในระยะเวลาสี่ปี ทุกเรือนจำได้รับการตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้ง การตรวจสอบสามารถจัดขึ้นในช่วงระยะเวลาสั้นกว่านั้นได้ หากมีสถานการณ์พิเศษที่ทำให้จำเป็นต้องเป็นเช่นนั้น

การตรวจสอบภายในมีเป้าหมายเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานราชทัณฑ์มีความสม่ำเสมอและปฏิบัติตามกรอบการทำงานของกฎหมายและมาตรฐานการบริหารจัดการทางการเงินที่นำมาใช้ เช่นเดียวกับการใช้ประโยชน์จากประสิทธิภาพโดยรวมของเรือนจำให้มากที่สุด โครงการเชิงองค์กรและการปฏิบัติงานของเรือนจำ การมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เครื่องมืออุปกรณ์และ/หรือวัสดุ และบรรยากาศเรือนจำถูกตรวจสอบอย่างเท่า ๆ กันในช่วงเวลาของการตรวจสอบภายใน นอกจากนี้การใช้ประโยชน์สูงสุดจากขั้นตอนการทำงานแล้ว การตรวจสอบยังเข้าไปถึงการพัฒนาสภาพการทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่เรือนจำ มาตรการและโปรแกรมการบำบัดฟื้นฟูสำหรับผู้ต้องขังและความมั่นคงปลอดภัยของเรือนจำ

ภายในแผนกที่ห้า การตรวจสอบภายในจัดตั้งโดยส่วน A (ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ การควบคุม และหน่วยงานเรือนจำ) ด้วยการเข้าร่วมจากผู้แทนจากส่วน B (การบำบัดฟื้นฟูแก้ไข), ส่วน C (การรักษาความมั่นคงปลอดภัย) และส่วน D (นิติการและกิจการสภา) ทั้งนี้ ขึ้นกับขนาดและประเภทของเรือนจำ เจ้าหน้าที่สองถึงสามคนของแต่ละส่วนจะเข้าร่วมในการตรวจสอบ ซึ่งมักดำเนินการเสร็จภายในหนึ่งวัน

ผู้ตรวจสอบจะใช้แบบประเมินผลเป็นบันทึกช่วยจำ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นหัวข้อสำคัญที่แตกต่างกัน และมีการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แบบประเมินครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ทรัพยากรบุคคล (รวมถึงการพัฒนาเจ้าหน้าที่)
- การบริหารงานและองค์กร (รวมถึงการบริหารจัดการเพิ่มข้อมูลผู้ต้องขังและการจัดหาอาหาร)
- ระบบเรือนจำ ประกอบด้วย การบำบัดฟื้นฟูและการควบคุมสอดส่อง การวางแผนระบบเรือนจำ การดูแลสุขภาพ การศึกษา การทำงาน การฝึกทางกายภาพและสันติภาพ
- ความมั่นคงปลอดภัยและการรักษาระเบียบ รวมถึง แนวคิดความมั่นคงปลอดภัยในภาพรวม ระบบความปลอดภัย อาวุธ (รวมทั้งอาวุธปืน) และความปลอดภัยด้านอัคคีภัย
- นโยบาย นวัตกรรมและการถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการ

เรือนจำที่ถูกตรวจสอบจะได้รับการแจ้งล่วงหน้า โดยเอกสารภายในที่ถูกตรวจพบทวนในช่วงเวลาตรวจสอบ ประกอบด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ (ก) การออกแบบเชิงแนวคิด (เช่น แนวคิดภาพรวมของเรือนจำ รวมถึงระบอบเรือนจำ) (ข) โปรแกรมการทำงานและการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งข้อมูลจำนวน ชั่วโมงทั้งหมดที่หลักสูตรจัดให้ และในการบริหารจัดการ หรือควบคุมดูแลว่าเจ้าหน้าที่และหรือลูกจ้าง คนใดเกี่ยวข้องกับบ้าง (ค) จำนวนของผู้ต้องขังที่ลงทะเบียนเข้าร่วมหลักสูตร และความสามารถรองรับ โปรแกรมการทำงานและการบำบัดรักษา และ (ง) บันทึกกระบวนการทางศาลล่าสุดแปดครั้งที่มีการสรุปไว้ นอกจากนี้ ข้อมูลผู้ต้องขังรายบุคคลต้องมีพร้อมให้แก่ทีมงานผู้ตรวจสอบ

ในช่วงสุดท้ายของการตรวจสอบ หน่วยงานราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่เรือนจำที่เกี่ยวข้องจะได้รับการแจ้งล่วงหน้าถึงรายละเอียดความไม่สอดคล้องหรือข้อบกพร่องที่พบ รวมถึงคำแนะนำเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว หลังจากนั้น การประเมินผลครั้งสุดท้ายของเรือนจำที่รับการตรวจสอบจะเสร็จสมบูรณ์โดยการผสมผลการตรวจสอบกับแบบประเมิน ซึ่งจะส่งต่ออย่างเป็นทางการให้แก่หน่วยงานราชทัณฑ์ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับ การประเมินผลจะเป็นการชี้ให้เห็นถึงแง่มุมบวกและ/หรือข้อบกพร่อง และจะใส่ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง อีกทั้งมีการจัดการประชุมสุดท้ายกับผู้บริหารงานราชทัณฑ์ หากจำเป็น เพื่ออภิปรายถึงยุทธศาสตร์สำหรับการพัฒนาข้อบกพร่องต่างๆ ที่ถูกระบุ และให้คำแนะนำพร้อมสนับสนุนเพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ควบคุมดูแลการพัฒนาปรับปรุงที่จำเป็นและที่สอดคล้องกับคำแนะนำที่ได้รับจากการประเมินผลรอบสุดท้าย

จัดส่งข้อมูลให้โดยกรมราชทัณฑ์ของมลรัฐเฮลส์ ประเทศเยอรมนี ในระหว่างการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ UNODC ในการพิจารณาเอกสารแนวทางแนะนำเกี่ยวกับข้อกำหนดแมนเดลา จัดขึ้น ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ 9 - 10 กุมภาพันธ์ ค.ศ.2017

¹⁵ ชุดเครื่องมือประเมินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประกอบด้วย ส่วนเกี่ยวกับมาตรการควบคุมและมาตรการที่ไม่ใช้เรือนจำ เป็นชุดเครื่องมือภาคปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและโยงข้ามกัน ที่ออกแบบมาเพื่อทำให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานสหประชาชาติและรัฐบาลสามารถมีส่วนร่วมในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและ ห้องคังกรอื่นและปัจเจกบุคคลได้ทำการประเมินผลระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ครอบคลุม และระดับด้านที่มีความช่วยเหลือทางเทคนิค เพื่อช่วยหน่วยงานในการออกแบบโครงการที่บูรณาการมาตรฐานองค์การสหประชาชาติและค่านิยมต่อการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและเพื่อช่วยการฝึกอบรมในประเด็นดังกล่าว

¹⁶ สำหรับสภาพภายหลังความขัดแย้งดู "แบบประเมินผลเรือนจำสำหรับสถานที่หลังความขัดแย้ง" โดย UNODC แผนกปฏิบัติการรักษาสันติภาพแห่งสำนักเลขาธิการสหประชาชาติ และโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ดิพิมพ์ในปี 2014 สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานเรือนจำ ดูสำนักงานบริการโครงการแห่งสหประชาชาติ คำแนะนำทางเทคนิคสำหรับการวางแผนเรือนจำ (โคเป็นฮาน 2016)

¹⁷ ข้อกำหนดแมนเดลา ข้อสังเกตเบื้องต้น 4(1)

¹⁸ สำหรับเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ดู UNODC การวางแผนการนำยุทธศาสตร์รูปแบบองค์การสหประชาชาติและมาตรการทางปฏิบัติว่าด้วยการกำจัดความรุนแรงต่อเด็กในสาขาการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไปปฏิบัติ: แบบประเมิน (เวียนนา, 2015) โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ XIII และ XV

2.

ประเด็นหัวข้อสำคัญที่กล่าวถึง ในแบบประเมิน

1. หลักการพื้นฐานของการปฏิบัติ

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 1

ผู้ต้องขังทุกคนควรได้รับการปฏิบัติด้วยความเคารพต่อศักดิ์ศรีอันมีติดตัวมาแต่เกิดและคุณค่าของความเป็นมนุษย์ ผู้ต้องขังต้องไม่ถูกทรมานและลงโทษอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี และผู้ต้องขังทุกคนต้องได้รับการคุ้มครองป้องกันจากการกระทำเช่นนั้นโดยไม่มีข้อยกเว้น เรือนจำต้องรับประกันความปลอดภัยและความมั่นคงของผู้ต้องขัง เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการด้านต่าง ๆ ในเรือนจำและผู้เข้าเยี่ยมตลอดเวลา

ข้อกำหนดที่ 1 ของข้อกำหนดแมนเดลา กล่าวอย่างชัดเจนถึงความสำคัญของวิธีการบริหารจัดการเรือนจำที่สอดคล้องกับหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ต้องขัง สิ่งนี้คือหลักการขั้นพื้นฐานที่เป็นหัวใจของข้อกำหนดแมนเดลา และกับกฎหมายระหว่างประเทศ¹⁹ โดยหลักการดังกล่าวควรถูกใช้ในการกำหนดลักษณะทางกายภาพแนวปฏิบัติและแนวทางการสื่อสารในเรือนจำ การนำข้อกำหนดแมนเดลาไปปฏิบัติถือเป็นวิธีที่ดีที่สุดสำหรับการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงสังคมของเรือนจำ กล่าวคือ การป้องกันสังคมจากอาชญากรรมโดยเพียงดำเนินการควบคุมผู้ต้องขังเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการสนับสนุนโอกาสให้ผู้ต้องขังสามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างประสบผลสำเร็จเมื่อปล่อยตัว²⁰ หลักการดังกล่าว สามารถนำไปใช้ได้ในการตรวจสอบเรือนจำในทุก ๆ ด้าน และด้วยเหตุนี้ จึงปรากฏอยู่ในทุก ๆ บทของแบบประเมิน

หลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แสดงเป็นนัยว่าหน่วยงานราชทัณฑ์มีหน้าที่พิเศษในการดูแลผู้ต้องขัง ดังที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างดีในกฎหมายระหว่างประเทศ²¹ เนื่องจากผู้ต้องขังจำเป็นต้องอาศัยความช่วยเหลือจากรัฐในการปัจจัยพื้นฐานและการได้ใช้สิทธิที่มีอย่างเต็มที่ ดังนั้น หน่วยงานที่มีอำนาจจึงต้องดำเนิน

¹⁹ ข้อ 10 (1) ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง มติสมัชชาใหญ่ที่ 2200A(XXI) ของวันที่ 16 ธันวาคม 1966 ภาคผนวก

²⁰ เรื่องเดียวกัน ข้อ 10 (3)

²¹ รายงานฉบับกลางของผู้เขียนรายงานการประชุมพิเศษว่าด้วยการประหารชีวิตโดยรอบรัด ตามอำเภอใจและนอกกระบวนการยุติธรรม (A/61/311) ย่อหน้าที่ 51-54

มาตรการเชิงบวกที่เป็นรูปธรรมในการปกป้องและส่งเสริมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือหากมองในลักษณะที่กว้างขึ้น อาจแปลความหมายได้ว่าเป็นการขยายหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เรือนจำในการดูแล นั่นคือ เพื่อพัฒนาการให้บริการในรูปแบบที่ช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ

➡ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 38 ข้อ

2. การปกป้องคุ้มครอง

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 3

การคุมขังและมาตรการอื่นให้ตัดขาดผู้ต้องขังออกจากโลกภายนอก ก่อให้เกิดความทุกข์ทรมาน ทั้งนี้เพราะเป็นการเอาไปซึ่งสิทธิของคนเหล่านี้ในการกำหนดชะตากรรมของตนเอง ด้วยการลดทอนเสรีภาพ ด้วยเหตุดังกล่าว ระบบราชทัณฑ์จึงต้องไม่มุ่งให้เกิดความทุกข์ทรมานเพิ่มเติมที่เป็นปกติวิสัยในสถานการณ์เช่นนั้น เว้นแต่โดยมีเหตุที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ที่ทำให้ต้องแยกขังหรือเป็นมาตรการเพื่อรักษาระเบียบวินัย

สภาพแวดล้อมแบบปิดในเรือนจำ รวมถึงความสัมพันธ์ในเชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างเจ้าหน้าที่เรือนจำและผู้ต้องขัง ก่อให้เกิดความเปราะบาง และความเสี่ยงของการกระทำทารุณในรูปแบบต่างๆ โดยในระยะแรกที่ผู้ต้องขังถูกส่งเข้ามาในเรือนจำเป็นช่วงที่ยากลำบากเป็นพิเศษ เนื่องจากผู้ต้องขังที่เพิ่งเข้าใหม่ต้องปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปอย่างมาก กระบวนการนี้มีแนวโน้มก่อให้เกิดความสับสน และความไม่มั่นคง หน่วยงานราชทัณฑ์จึงจำเป็นต้องดูแลด้วยความละเอียดอ่อน อีกนัยหนึ่ง การถูกตัดขาดออกจากโลกภายนอก ส่งผลกระทบต่อบุคคลตลอดระยะเวลาของการจำคุก และจำเป็นต้องมีขั้นตอนในการบรรเทาความเสี่ยงและความเปราะบางดังกล่าว

ด้วยเหตุผลด้านบนที่กล่าวมา ทำให้ข้อกำหนดแมนเดลาได้กำหนดขอบเขตโดยสังเขป ของมาตรการปกป้องคุ้มครอง หรือป้องกัน เพื่อธำรงไว้ซึ่งหลักการพื้นฐานของการปฏิบัติอย่างมีมนุษยธรรม กล่าวคือการลดทอนเสรีภาพของผู้ต้องขัง เป็นการลงโทษในตัวอยู่แล้ว ไม่ใช่เป็นการนำตัวผู้กระทำผิดมาเพื่อลงโทษอื่นเพิ่มเติม ทั้งนี้ การให้ข้อมูลที่เพียงพอเกี่ยวกับสิทธิและข้อบังคับต่างๆ ของผู้ต้องขัง ตัวอย่างเช่น สิทธิในการติดต่อครอบครัว หรือบุคคลอื่นที่สำคัญ ข้อมูลกระบวนการในการเข้าถึงคำแนะนำทางกฎหมาย และกฎระเบียบการดำเนินชีวิตในเรือนจำถือเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเหลือผู้ต้องขังในการปรับตัว และลดความเสี่ยงในการถูกละเมิดสิทธิ นอกจากนี้ การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังอย่างเหมาะสม ระบบการร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตรวจสอบจากภายนอกต่างถือเป็นมาตรการเพิ่มเติมเพื่อพยายามเข้าใจและจัดการกับความเสี่ยงซึ่งมีอยู่ในธรรมชาติของระบบเรือนจำ ประการสุดท้าย ผู้ต้องขังบางกลุ่มที่มีความเปราะบางเนื่องจากลักษณะบางประการจำเป็นต้องได้รับการปกป้องคุ้มครองเป็นพิเศษจากเรือนจำ เพื่อป้องกันความเสี่ยงและการเลือกปฏิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้โดยเจ้าหน้าที่เรือนจำ หรือเพื่อนผู้ต้องขังด้วยกัน

➡ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 45 ข้อ

3. สภาพทางกายภาพของการจำคุก

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 13

สถานที่อยู่อาศัยทุกแห่งที่จัดให้ผู้ต้องขัง และโดยเฉพาะสถานที่นอนควรได้มาตรฐานทางสุขภาพ โดยพิจารณาถึงสภาพภูมิอากาศและโดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณความจุของอากาศในห้อง ขนาดพื้นที่ขั้นต่ำ แสงไฟ การทำความร้อนและการระบายอากาศ

สภาพทางกายภาพเป็นส่วนที่เห็นได้ชัดที่สุดในเรือนจำ ความเชื่อมโยงระหว่างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และมาตรฐานความเป็นอยู่ที่เหมาะสมในเรือนจำถูกกำหนดอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในเรือนจำที่โครงสร้างพื้นฐานและสภาพทางกายภาพอยู่ในสภาพที่แย่มาก สิ่งนี้ถือเป็นความท้าทายที่กระทบต่อการบริหารงานราชทัณฑ์หลายแห่งทั่วโลก

ดังที่กล่าวไปข้างต้น อย่างไรก็ตาม รัฐบาลต่าง ๆ มีหน้าที่และความรับผิดชอบพิเศษในการดูแลความต้องการพื้นฐานและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ต้องขัง เนื่องจากการสูญเสียอิสรภาพทำให้ความสามารถของผู้ต้องขังในการใช้สิทธิด้วยตนเองถูกจำกัดทอนลงอย่างมาก และด้วยเหตุนี้เอง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้แสดงออกชัดเจนว่าการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้วยหลักมนุษยธรรมและการเคารพศักดิ์ศรีของผู้ต้องขังไม่ขึ้นอยู่กับทรัพยากรทางกายภาพของเรือนจำที่มีอยู่ในรัฐ²² ดังนั้น การตรวจสอบใด ๆ จึงต้องพิจารณาถึงสภาพทางกายภาพในเรือนจำอย่างระมัดระวังในฐานะมิติสำคัญของคุณภาพชีวิตเรือนจำในภาพรวม สภาพทางกายภาพไม่ควรซ้ำเติมความทุกข์ทรมานที่มีอยู่ในธรรมชาติของการจำคุก แต่ควรมีอิทธิพลในลักษณะที่ลดความแตกต่างระหว่างชีวิตในเรือนจำและชีวิตที่มีอิสรภาพภายนอกให้มากที่สุด ซึ่งจะช่วยสนับสนุนโอกาสการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขังเมื่อได้รับการปล่อยตัว

นอกเหนือจากบทบัญญัติในข้อกำหนดแมนเดลาทางด้านสถานที่อยู่อาศัย สุขอนามัย สุขลักษณะ และการจัดอาหารและน้ำดื่มในเรือนจำแล้ว หลักการพื้นฐานมีความเกี่ยวข้องเท่า ๆ กันกับสภาพทางกายภาพ หากกล่าวแบบเจาะจงลงไป คือ ต้องมั่นใจว่ามีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่เหมาะสมโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ซึ่งกล่าวเป็นนัยถึงความจำเป็นที่ต้องมีมาตรการที่เหมาะสมในการดูแลผู้ต้องขังที่มีความต้องการเฉพาะตัวอย่างเช่น การปรับเปลี่ยนอย่างสมเหตุสมผลสำหรับผู้ต้องขังที่มีความพิการ

➔ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 20 ข้อ

²² คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ความเห็นทั่วไปที่ 21 ในข้อ 10 ของการปฏิบัติอย่างมีมนุษยธรรมของบุคคลที่ถูกจำกัดอิสรภาพ (HRI/GEN/1/Rev.6) ย่อหน้าที่ 4

4. ความมั่นคงปลอดภัย การรักษาระเบียบและวินัย

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 36

วินัยและระเบียบควรคงรักษาไว้โดยเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการควบคุมที่ปลอดภัย การปฏิบัติงานของเรือนจำที่ปลอดภัยและชีวิตการอยู่ร่วมกันที่เป็นระเบียบเรียบร้อย

การควบคุมผู้ต้องขังมีความปลอดภัยถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในระบบเรือนจำใด ๆ ก็ตาม โดยในเรือนจำใดที่เป็นระเบียบ การบริหารจัดการจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญไปที่วินัยและความมั่นคงปลอดภัยในขณะเดียวกัน ส่วนนี้มักกลายเป็นประเด็นที่มีแนวโน้มจะถูกละเมิดเช่นกัน ดังนั้น จึงถือเป็นพื้นฐานในการปรับระบอบความมั่นคงปลอดภัยในแนวทางที่ช่วยลดความตึงเครียดที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติในสภาพแวดล้อมเรือนจำ และเพื่อลดความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์รุนแรง ทั้งนี้ หลักฐานแสดงให้เห็นว่า ยุทธศาสตร์หลักในการบรรลุเป้าหมายนี้ คือการลงทุนในแนวคิด การควบคุมเชิงพลวัต ซึ่งเป็นการดูแลให้เกิดความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ต้องขัง การที่อัตราส่วนระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ต้องขังนั้นเพียงพอ รวมทั้งมีการให้ผู้ต้องขังใช้เวลาส่วนใหญ่กับกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และสร้างระบอบเรือนจำที่ดีและสมดุล²³

ถึงแม้จะเห็นถึงประโยชน์ของสิ่งที่กล่าวมา สถานการณ์ความขัดแย้งและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยอื่น ๆ มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในเรือนจำ ในที่ที่บุคคลถูกควบคุมตัวโดยไม่ยินยอม ไม่รูปแบบใดก็รูปแบบหนึ่ง ความเป็นมืออาชีพและทักษะพิเศษในส่วนของเจ้าหน้าที่เรือนจำจึงเป็นสิ่งสำคัญมากในสถานการณ์เช่นนั้น เพื่อให้คำแนะนำต่อหน่วยงานราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติหรือตอบสนองที่เหมาะสมในสถานการณ์ดังกล่าว ข้อกำหนดแมนเดลาได้เพิ่มบทบัญญัติเฉพาะและข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษทางวินัย ซึ่งประกอบด้วย การคุมขังเดี่ยว ห้องขังการตรวจค้นร่างกาย และการใช้กำลังและเครื่องพันธนาการ ที่สำคัญไปกว่านั้น ข้อกำหนดยังได้ตั้งเกณฑ์สำหรับนำมาใช้กับระเบียบ วินัย และการลงโทษต่าง ๆ เช่น หลักความเป็นธรรม หลักการได้สัดส่วน หลักการชอบด้วยกฎหมาย และหลักความจำเป็น ความสัมพันธ์ของหลักการเหล่านี้ได้รับการสนับสนุนโดยผลงานวิจัยเชิงประจักษ์ซึ่งเสนอว่าทัศนคติต่อความเป็นธรรมและความชอบธรรมถูกวางในลำดับสูงเมื่อต้องประเมินคุณภาพชีวิตในเรือนจำของผู้ต้องขัง

➡ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 42 ข้อ

²³ สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมและคำแนะนำในแนวคิดการควบคุมเชิงพลวัต สามารถดู UNODC คู่มือการควบคุมเชิงพลวัตและข่าวกรองเรือนจำ Criminal Justice Handbook Series (Vienna, 2015)

5. ระบุบเรื้อนจำ

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 4

1. วัตถุประสงค์ของการลงโทษจำคุกหรือมาตรการที่คล้ายกันที่เป็นการลดรอนอิสรภาพของบุคคล โดยหลักแล้วเพื่อปกป้องสังคมจากอาชญากรรมและเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ วัตถุประสงค์เหล่านั้นสามารถบรรลุได้ ถ้าหากระยะเวลาในการจำคุกถูกใช้ไปเพื่อทำให้มั่นใจมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ว่าเมื่อพ้นโทษผู้ต้องขังสามารถกลับคืนสู่สังคมและดำรงชีวิตได้โดยเคารพกฎหมายและพึงตนเองได้

2. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นี้ หน่วยงานราชทัณฑ์และหน่วยงานที่มีอำนาจอื่น ๆ ควรจัดให้มีการให้การศึกษ การฝึกวิชาชีพและการทำงาน เช่นเดียวกับการช่วยเหลือรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสมและจัดให้ได้ ซึ่งรวมถึง โปรแกรมที่มีลักษณะพื้นฐานทางด้านการบำบัดรักษา ศิลธรรม จิตใจ สังคม สุขภาพและกีฬา โดยโปรแกรม กิจกรรมและการให้บริการเหล่านี้ควรมีการจัดให้ตามความจำเป็นในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล

ดังที่ได้สรุปส่วนสำคัญไว้ในข้อกำหนดที่ 4 ของข้อกำหนดแมนเดลา สิ่งสำคัญมากคือการจำคุกนั้นต้องไม่ จำกัดลดรอนอิสรภาพเพียงอย่างเดียว หากแต่เรื้อนจำต้องมีไว้เพื่อสร้างการสนับสนุนเชิงบวกในการปกป้อง สังคมจากอาชญากรรม ทำดีที่สุดแล้ว ผู้ต้องขังส่วนใหญ่ต้องกลับเข้าสู่สังคม และการจำคุกโดยตัวมันเอง นั้นไม่สามารถแก้ไขประเด็นปัญหาการกลับคืนสู่สังคมที่ผู้ต้องขังมักต้องเผชิญ ด้วยเหตุนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงการ กระทำผิดซ้ำ ผู้ต้องขังควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้และฝึกทักษะที่จะช่วยให้สามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่าง ประสบผลสำเร็จเมื่อปล่อยตัว หลักการดังกล่าวนี้ยังเป็นส่วนที่สำคัญของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิ พลเมืองและสิทธิทางการเมือง ดังนั้นจึงมีผลผูกพันตามกฎหมายต่อรัฐสมาชิกที่เข้าร่วม²⁴ และแม้ว่าการ ปฏิบัติดังกล่าวควรจัดให้แก่นักโทษเด็ดขาดทุกคน แต่ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีก็สมควรได้รับโอกาสอย่าง เท่าเทียมกันในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีประโยชน์

ระบอบเรื้อนจำที่มุ่งเน้นการพัฒนาพฤติกรรมนิสัยสามารถแบ่งออกได้เป็นสองมิติหลัก กล่าวคือ มิติแรก เรื้อนจำ ควรจัดโปรแกรมและกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้ต้องขัง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ต้องขังตามจริง ซึ่งอาจประกอบด้วยโปรแกรมการศึกษา การฝึกวิชาชีพ หรือการทำงาน การให้ความช่วยเหลือด้านการรักษา สุขภาพทางร่างกายและ/หรือจิตใจ การบำบัดรักษาสารเสพติด หลักสูตรพฤติกรรมกรรมการกระทำผิด และกิจกรรม ทางวัฒนธรรม ศาสนา และสันตนาการ โปรแกรมการพัฒนาพฤติกรรมนิสัยในเรื้อนจำช่วยให้ผู้ต้องขัง (ก) เสริมสร้าง ความรู้สึกการเห็นคุณค่าและความสามารถของตนเองมากขึ้น ซึ่งมักถูกทำให้ลดน้อยลงหากอยู่ในสถานที่ปิด (ข) แก้ไขต้นตอปัญหาที่อาจส่งผลต่อการกระทำผิด และ (ค) เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะและทัศนคติที่จำเป็น สำหรับการเริ่มต้นชีวิตใหม่ภายหลังปล่อยตัวให้ประสบผลสำเร็จ มิติที่สอง ผู้ต้องขังควรได้รับการสนับสนุน ให้คงรักษาการติดต่อกับโลกภายนอก ซึ่งรวมถึงการคงรักษาความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว และเพื่อน เช่นเดียวกับบุคคลและสถาบันต่าง ๆ ที่สามารถช่วยผู้ต้องขังให้กลับสู่สังคมได้

²⁴ ข้อ 10(3) ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง มติสมัชชาใหญ่ที่ 2200A (XXI) “ระบบเรื้อนจำควรประกอบด้วยการปฏิบัติต่อ ผู้ต้องขังด้วยเป้าหมายสำคัญในการแก้ไขและบำบัดพัฒนาพฤติกรรมนิสัยทางสังคม”

ท้ายที่สุด ระบบเรือนจำที่สร้างสรรค์ รวมทั้งการติดต่อกับโลกภายนอก เป็นสิ่งสำคัญเพื่อลดความแตกต่างระหว่างชีวิตเรือนจำและชีวิตที่มีอิสรภาพมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ สิ่งนี้เป็นหลักการหัวใจในข้อกำหนดแมนเดลา²⁵ ซึ่งสะท้อนความจริงที่ว่า นอกเหนือไปจากการถูกกีดกันเสรีภาพแล้ว ผู้ต้องขังยังคงสามารถรักษาไว้ซึ่งสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของตนเอง

➔ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 7 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 40 ข้อ

6. การดูแลสุขภาพ

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 24 (1)

การดูแลสุขภาพให้แก่ผู้ต้องขังนั้นเป็นความรับผิดชอบของรัฐ ผู้ต้องขังควรได้รับการปฏิบัติทางด้านการดูแลสุขภาพในมาตรฐานระดับเดียวกันกับที่ชุมชนภายนอกได้รับ และควรสามารถเข้าถึงการให้บริการดูแลสุขภาพที่จำเป็นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ปราศจากการเลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของสถานะทางกฎหมายของบุคคล

การดูแลสุขภาพในเรือนจำเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหน่วยงานราชทัณฑ์ เนื่องด้วยสาเหตุหลายประการ ประการแรก สิทธิตามมาตรฐานสุขภาพทางร่างกายและจิตใจที่สูงที่สุดที่สามารถมีได้ ดังที่ปรากฏในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม สามารถนำไปใช้ได้กับทุกคน รวมทั้งผู้ต้องขัง²⁶ ประการที่สอง ประวัติสุขภาพโดยทั่วไปของผู้ต้องขังมีแนวโน้มที่จะอยู่ในระดับต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นในชุมชน อีกทั้งมักพบความแพร่หลายของการเจ็บป่วยทางจิต การใช้สารเสพติด และการติดเชื้อโรคติดต่อ เช่น เอชไอวี วัณโรค และตับอักเสบที่สูงกว่า ประการที่สาม การเพิกเฉยต่อการแก้ไขประเด็นปัญหาด้านสุขภาพในเรือนจำอาจส่งผลกระทบต่อ การส่งผ่านปัญหาสุขภาพจากเรือนจำดังกล่าวสู่สังคมภายนอก เช่นเดียวกับการที่ปัญหาสุขภาพในชุมชนสามารถผ่านเข้าสู่เรือนจำได้เช่นกัน ในบริบทเช่นนั้น จึงเป็นที่ทราบกันดีว่าภาวะขาดแคลนการให้บริการสุขภาพที่เพียงพอในเรือนจำไม่ได้เป็นอุปสรรคเฉพาะการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขัง แต่ยังนำปัญหาไปสู่ความเสี่ยงที่จะเกิดการแพร่กระจายของโรคติดต่อและโรคที่เป็นอันตรายต่อชีวิตในเรือนจำและชุมชน

เนื่องจากหน้าที่หลักของการให้บริการดูแลสุขภาพคือ การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเสมือนเป็นผู้ป่วย ดังนั้นหน่วยงานด้านสุขภาพ จึงมีบทบาทเฉพาะในเรือนจำซึ่งอาจไม่ได้ตรงไปตรงมาเสมอไป นอกเหนือจากความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์เครื่องมือและวัสดุทางการแพทย์ที่มีในคลินิกของเรือนจำ ความซับซ้อนของงานอาจยังมีผลมาจากความจำเป็นที่จะต้องยึดหลักศีลธรรมทางการแพทย์ ตัวอย่างเช่น

²⁵ ข้อกำหนดที่ 5(1)

²⁶ ข้อ 12 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มติสมัชชาใหญ่แห่งองค์การสหประชาชาติที่ 2200A (XXI) และดูความคิดเห็นทั่วไปที่ 14 ของคณะกรรมการสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นสำคัญเกิดขึ้นในการนำกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (E/C.12/2000/4) ไปปฏิบัติซึ่งได้อธิบายถึงสิทธิในสุขภาพเป็นข้อบังคับให้รัฐสมาชิกที่เข้าร่วมดเนินจาก "การปฏิเสหรือจำกัดการเข้าถึงอย่างเสมอภาคของทุกคน รวมถึงผู้ต้องขังและผู้ถูกกักขัง(...) เพื่อให้บริการสุขภาพเชิงบรรเทาอาการ เชิงรักษาและเชิงป้องกัน"

ความเป็นอิสระทางการรักษาของผู้ประกอบวิชาชีพด้านการแพทย์เกี่ยวกับการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นสุขภาพและการรักษาความลับข้อมูลทางการแพทย์ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่มีส่วนร่วมในกิจการด้านความ มั่นคงปลอดภัย เว้นแต่ที่ข้องเกี่ยวกับความจำเป็นด้านสุขภาพของผู้ต้องขัง ข้อกำหนดแมนเดลาได้เพิ่ม ข้อกำหนดในรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นด้านที่กล่าวไปด้านบนเพื่อให้มั่นใจว่าผู้ประกอบอาชีพดูแลสุขภาพ (ก) มีผลในทางบวกต่อคุณภาพชีวิตในเรือนจำ (ข) ปกป้องหรือพัฒนาสุขภาพกายและใจของผู้ต้องขัง โดยให้ ความสนใจเป็นการเฉพาะต่อผู้ต้องขังที่มีความจำเป็นในการดูแลด้านสุขภาพเป็นพิเศษ (ค) การสนับสนุนให้ เกิดโอกาสกลับคืนสู่สังคมได้อย่างประสบผลสำเร็จ และ (ง) ได้รับการแนะนำถึงวิธีการจัดทำเอกสารและ หรือรายงานกรณีพบการทรมานหรือการปฏิบัติที่เลวร้าย

➡ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 34 ข้อ

7. เจ้าหน้าที่เรือนจำ

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 74 (1)

หน่วยงานราชทัณฑ์ควรดำเนินการคัดเลือกบุคลากรทุกระดับอย่างระมัดระวัง เนื่องจากการบริหารจัดการ เรือนจำที่เหมาะสมจำเป็นต้องพึ่งพาความซื่อสัตย์ มนุษยธรรม สมรรถนะความเป็นมืออาชีพและ ความเหมาะสมของบุคคลในการทำงาน

ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ข้อกำหนดแมนเดลา)

ข้อ 77

เจ้าหน้าที่เรือนจำทุกคนควรปฏิบัติตนและปฏิบัติหน้าที่เพื่อสร้างอิทธิพลที่ดีให้แก่ผู้ต้องขัง โดยการปฏิบัติตน เป็นตัวอย่างและทำให้ผู้ต้องขังเกิดความเคารพเลื่อมใสตลอดเวลา

เจ้าหน้าที่เรือนจำเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุดของระบบเรือนจำ เจ้าหน้าที่เป็นผู้ที่ติดต่อกับผู้ต้องขัง อย่างสม่ำเสมอ และในปฏิสัมพันธ์กับผู้ต้องขังนี้ ที่หลักการพื้นฐานของข้อกำหนดแมนเดลาควรมีอยู่ คือ การเคารพต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความยุติธรรม ความสม่ำเสมอ การไม่เลือกปฏิบัติ และการให้ความสนใจต่อความต้องการของผู้ต้องขัง นอกจากนั้น ทศนคตีเชิงบวกต่อความสัมพันธ์กับผู้ต้องขังถือว่าเป็น พื้นฐานในการทำให้มั่นใจต่อความปลอดภัยและความมั่นคงในเรือนจำอันเป็นประโยชน์ต่อทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเจ้าหน้าที่เรือนจำจึงสำคัญมากสำหรับการทำความเข้าใจและการพัฒนาคุณภาพของชีวิตเรือนจำ อีกทั้งต้องเป็นประเด็นหลักของโครงการตรวจสอบและติดตามสอดคล้องใด ๆ

เพื่อให้เจ้าหน้าที่เรือนจำสามารถปฏิบัติงานด้วยความเป็นมืออาชีพและสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำระหว่างประเทศ เงื่อนไขโดยสังเขป สองประการที่ต้องมีก่อน คือ ประการแรก บุคลากรเรือนจำต้องมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อสนับสนุนต่อความเป็นมืออาชีพและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งรวมถึงการให้ความสนใจต่อการมีทรัพยากรที่เพียงพอ เช่นเดียวกับความต้องการและสิทธิของบุคลากรเรือนจำ ประการต่อมา บุคลากรเรือนจำต้องได้รับการเสริมสร้างความรู้ที่เหมาะสม ทักษะและทักษะเพื่อให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานและความคาดหวังที่ตั้งไว้ในข้อกำหนดแมนเดลา ด้วยเหตุนี้ การตรวจสอบภายในควรอุทิศเวลาที่เพียงพอในการตรวจสอบสภาพการทำงาน การสรรหา การคัดเลือกและการอบรมเจ้าหน้าที่เรือนจำ

🔗 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4 ข้อและตัวชี้วัดที่สอดคล้อง 22 ข้อ

3.

วิธีการใช้แบบประเมิน

ตามที่ได้กล่าวไปข้างต้น แบบประเมินนี้มีทั้งหมด 7 บทซึ่งประกอบไปด้วย (ก) ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 36 ข้อ ที่เรื่อนจำควรพยายามดำเนินการให้บรรลุผล และ (ข) รายการตัวชี้วัด 241 ข้อ ซึ่งจะช่วยพิจารณาระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ที่คาดหวัง หรือความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดถือเป็นส่วนสำคัญทางรูปแบบวิธีการนำไปใช้ของแบบประเมิน

ตัวชี้วัดเป็น “ข้อมูลที่บ่งชี้สถานะหรือระดับของวัตถุประสงค์ เหตุการณ์หรือกิจกรรม”²⁷ ในบริบทของแบบประเมินนั้น ตัวชี้วัดต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบกับข้อกำหนดในข้อกำหนดแมนเดลา และ/หรือบรรทัดฐานและมาตรฐานระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ที่ใช้ในแบบประเมินนี้ เป็นลักษณะเชิงคุณภาพ (เชิงบรรยาย เชิงพรรณนา และจัดตามกลุ่ม) ซึ่งตรงข้ามกับเชิงปริมาณ (มักแสดงออกเชิงตัวเลขและร้อยละ) นอกจากนี้ ตัวชี้วัดบางตัวมีลักษณะ อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง (อิงพื้นฐานความจริง) ขณะที่บางตัวเป็นลักษณะที่ขึ้นกับความคิดเห็นส่วนตัว (อิงพื้นฐานดุลยพินิจ)²⁸ สำหรับเทคนิคการรวบรวมข้อมูลในบริบทของการตรวจสอบภายในอาจรวมถึงวิธีการดังนี้

- **การสัมภาษณ์กับเจ้าหน้าที่**

การสัมภาษณ์ถือเป็นเทคนิคในการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญมากที่สุดที่ใช้ในระหว่างการเยี่ยมเพื่อตรวจสอบ การเลือกคู่สัมภาษณ์นั้นขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลที่ต้องการ ผู้ร่วมสนทนาหลักสำหรับการตรวจสอบภายในคือผู้บริหารหน่วยราชการและเจ้าหน้าที่เรื่อนจำ ในกรณีบุคคลอื่น เช่น ผู้มีวิชาชีพด้านการรักษาสุขภาพในเรื่อนจำ นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา ผู้แทนทางศาสนาและผู้ให้บริการ ล้วนเกี่ยวข้องกับคู่สัมภาษณ์เช่นกัน

- **การสัมภาษณ์ผู้ต้องขัง**

เนื่องด้วยเหตุผลดังที่กล่าวไปข้างต้น ผู้ต้องขังไม่สามารถถูกผู้ตรวจสอบจากภายในสัมภาษณ์ในลักษณะเดียวกับกลไกการตรวจสอบจากภายนอก ซึ่งข้อจำกัดนี้ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการประเมินผลค่อนข้างชัดเจน เนื่องจากมุมมองของผู้ต้องขังเป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้น หากเป็นกรณีการตรวจสอบจาก

²⁷ สำนักงานข้าหลวงใหญ่แห่งสิทธิมนุษยชน, ตัวชี้วัดสิทธิมนุษยชน: แนวทางในการวัดผลและนำไปปฏิบัติ (HR/PUB/12/5) หน้า 172

²⁸ สามารถอ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเภทเหล่านี้ได้ ดูเรื่องเดียวกัน หน้า 14 และ 15

ภายใน แนะนำให้มีการทำแบบสอบถามแบบไม่ระบุชื่อเพื่อให้ผู้ต้องขังกรอกอย่างสมัครใจก่อนการตรวจเยี่ยม และเพื่อใช้ข้อค้นพบที่ได้ประกอบการเยี่ยม (ดูภาคผนวกสำหรับตัวอย่างของแบบสำรวจผู้ต้องขังที่ใช้ในสหราชอาณาจักร) นอกจากนี้ หากผู้ต้องขังมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมการสัมภาษณ์ ผู้ตรวจสอบภายในควรพูดคุยกับผู้ต้องขังคนนั้น พร้อมทั้งด้วยการคำนึงถึงหลักการ “ห้ามทำให้เกิดอันตราย” (do no harm principle)

- **การตรวจสอบเอกสารภายใน**

แหล่งข้อมูลนี้ประกอบด้วย การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังโดยรายละเอียด²⁹ รวมถึงบันทึกหรือทะเบียนเกี่ยวกับกระบวนการทางวินัย การลงโทษด้วยมาตรการบีบบังคับ การตรวจค้นห้องขังและร่างกาย และการใช้กำลังและอาวุธปืน รวมทั้ง เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานของหน่วยงาน ขั้นตอน และกฎหมายที่นำไปใช้กับเรือนจำ เช่น กระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน แผนกำลังคน รายงานประจำวัน และแผนการฝึกอบรม

- **การสังเกตการณ์**

การเข้าเยี่ยมตรวจสอบภายในเรือนจำ ทำให้ผู้ตรวจสอบสามารถสำรวจสภาพทั่วไปของเรือนจำ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน และสภาพทางกายภาพในห้องขังและบริเวณส่วนกลาง แดนพยาบาล สุทกรรมและพื้นที่รับประทานอาหาร โรงฝึก และบริเวณสถานที่ที่ซึ่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ต้องขัง ที่สำคัญคือ การสังเกตการณ์ควรรวมไปถึงการดำเนินกระบวนการสำคัญต่างๆ ในเรือนจำ เช่น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัย การรับตัว กิจกรรมกลางพื้นที่แจ้ง หรือ การฝึกอบรมวิชาชีพและ/หรือการทำงาน

- **การวัดขนาดทางกายภาพ**

การประเมินผลในสภาพบางอย่างอาจจำเป็นต้องใช้การวัดขนาดทางกายภาพ ตัวอย่างเช่น การวัดขนาดของห้องขัง และของหน้าต่างในห้องขัง อุณหภูมิ และการระบายอากาศ

- **การตรวจสอบรายงานจากภายนอก**

รายงานจากการตรวจเยี่ยมเรือนจำโดยบุคคลภายนอกหลายกลุ่มอาจมีประโยชน์ในการช่วยให้ผู้ตรวจสอบสามารถเข้าใจสถานการณ์ที่เรือนจำได้อย่างสมบูรณ์ รวมถึงกลไกการตรวจสอบจากภายนอก เช่น กลไกเชิงป้องกันของประเทศภายใต้สนธิสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี หน่วยงานภาคประชาสังคม สถาบันการศึกษา หรือสื่อมวลชน

การนำเทคนิคการรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียดไปใช้ ร่วมกับการตรวจสอบที่สำคัญและการสอบย้อนความถูกต้อง จะทำให้ผู้ตรวจสอบภายในได้พิจารณาถึงขอบเขตความสำเร็จปัจจุบันของตัวชี้วัด และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว แบบประเมินจึงเป็นการผสมผสานกันของรูปแบบระหว่างการให้คะแนน และการประเมินเชิงคุณภาพ โดยที่คะแนนเป็นการแสดงถึงผลที่ได้ในภาพรวมแบบคร่าว ๆ ในส่วนของคำแนะนำและความเห็นเพิ่มเติมจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนา ทั้งนี้ การให้ข้อคิดเห็นควรเป็นการสรุปอย่างสั้นถึงระดับความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการนำข้อกำหนดไปปฏิบัติจริง

²⁹ สำหรับกรณีมีข้อจำกัดในการเข้าถึงเอกสารทางการแพทย์ของผู้ต้องขัง ดูคำแนะนำรูปแบบวิธีการที่ใช้ในบทที่ 11.6 หัวข้อการดูแลสุขภาพ

ในการรวมคะแนนและความคิดเห็นสำหรับตัวชี้วัดทุกตัว ผู้ตรวจสอบภายในจะสามารถเห็นภาพรวมของผลการดำเนินงาน และยังสามารถระบุถึงความท้าทายสำคัญและช่องทางการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง ดังนั้น บทสรุปเหล่านี้จะสร้างพื้นฐานสำหรับรายงานและข้อเสนอแนะ

รูปแบบวิธีการที่ใช้ตรวจสอบด้านการดูแลสุขภาพในเรือนจำ

การตรวจสอบการดูแลสุขภาพในเรือนจำมีความแตกต่างจากการตรวจสอบด้านอื่น ๆ เนื่องจาก (ก) จำเป็นต้องใช้ผู้ตรวจสอบที่มีสมรรถนะและความรู้ทางการแพทย์เป็นพิเศษ และ (ข) ก่อให้เกิดความท้าทายทางศีลธรรมในประเด็นบทบาทเฉพาะของผู้มีวิชาชีพดูแลสุขภาพเรือนจำ และสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการแพทย์ที่ถูกเก็บเป็นความลับได้โดยทั่วไป กลไกการตรวจสอบจากภายนอกจะไม่มีปัญหามากนักกับข้อจำกัดเหล่านี้ เนื่องจากความได้เปรียบทางองค์ประกอบ (เช่น ผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์) และความเป็นอิสระจากระบบเรือนจำ ในทางตรงกันข้ามการตรวจสอบภายในมักไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ร่วมอยู่ในคณะ เพราะโดยหลักจะประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานราชทัณฑ์ ซึ่งการขาดความเป็นอิสระของการตรวจสอบภายในนี้ทำให้คณะผู้ตรวจสอบไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลทางการแพทย์ส่วนบุคคลของผู้ต้องขัง แต่ในขณะเดียวกัน การดูแลสุขภาพในเรือนจำก็เป็นองค์ประกอบสำคัญของการตรวจสอบเรือนจำ ซึ่งหมายความว่า การตรวจสอบภายในอาจสูญเสียข้อมูลที่มีค่าจำนวนมาก หากประเด็นนี้ถูกแยกออกจากกัน

ในส่วนของวิธีการที่จะผนวกการดูแลสุขภาพเข้าไปในการตรวจสอบภายในเรือนจำอาจพิจารณาดำเนินการได้ดังนี้

- **ประเภทที่ 1 การตรวจสอบภายในโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชทัณฑ์โดยปราศจากการเข้าร่วมของบุคลากรทางการแพทย์ที่เป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์**

ในกรณีนี้ การตรวจสอบการดูแลสุขภาพในเรือนจำถูกจำกัดเฉพาะในแง่มุมมองที่สามารถประเมินได้ในบางกรณี โดยปราศจากความเชี่ยวชาญทางการแพทย์ หรือเข้าถึงแฟ้มทางการแพทย์ส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม การที่ผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้องในทีมงานตรวจสอบจะช่วยทำให้การประเมินผลเข้มแข็งขึ้น แม้กระทั่งในแง่มุมมองที่ถูกจำกัด ดังนั้น จึงสมควรพิจารณาทางเลือกที่สอง

- **ประเภทที่ 2 การตรวจสอบภายในโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชทัณฑ์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งเป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์ (เช่น ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข)**

ในกรณีนี้ ทีมงานผู้ตรวจสอบอยู่ในสถานะที่ประเมินแง่มุมมองต่าง ๆ ทั่วไป ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ จะประเมินอย่างเป็นอิสระต่อด้านที่จำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญทางการแพทย์ และการเข้าถึงแฟ้มทางการแพทย์³⁰ วิธีการเช่นนี้จะทำให้ทีมงานตรวจสอบสามารถดำเนินการครอบคลุมประเด็นการดูแลสุขภาพในเรือนจำได้อย่างครบถ้วน

³⁰ การรักษาความลับทางการแพทย์กำหนดว่า ต้องไม่มีข้อมูลใดเข้าถึงโดยผู้เชี่ยวชาญการดูแลสุขภาพ ถูกนำไปรวมในรายงานการตรวจสอบ ถึงขนาดที่ว่าข้อมูลดังกล่าวสามารถระบุตัวผู้ต้องขังเป็นรายบุคคลได้ไม่ว่าจะได้มาจากแฟ้มทางการแพทย์ส่วนบุคคล หรือโดยวิธีการสัมภาษณ์กับผู้ต้องขังหรือผู้ทำอาชีพดูแลสุขภาพก็ตาม

รูปแบบวิธีการที่ใช้ตรวจสอบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในเรือนจำ


ข้อบังคับหลายข้อในข้อกำหนดแมนเดลาที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่เรือนจำมักถูกละเลยจากหน่วยงานราชทัณฑ์ ส่วนกลางมากกว่า และอาจไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของการบริหารจัดการเรือนจำแต่ละแห่งเป็นเอกเทศ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละประเทศ ดังนั้น ในระหว่างการตรวจสอบภายในของเรือนจำแต่ละแห่ง อาจไม่จำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดทุกตัวด้านล่างนี้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตัวชี้วัดเหล่านี้มีความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อกำหนดแมนเดลาอย่างละเอียด ประเด็นด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งอาจถือเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง จึงจำเป็นต้องถูกรวมเข้ามาเพื่อตรวจสอบและปรึกษาเพิ่มเติมในระดับสำนักงานใหญ่ ในกรณีที่เกี่ยวข้อง




4.


แบบประเมินสำหรับประเมินผล การปฏิบัติตามข้อกำหนด แมนเดลลา

1. หลักการพื้นฐานของการปฏิบัติ

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.1: ผู้ต้องขังได้รับการปฏิบัติด้วยการเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่ติดตัวมาแต่กำเนิด		☺	☹	☹
		■	■	■
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
1. หน่วยงานราชทัณฑ์/เจ้าหน้าที่เรือนจำ ตระหนักถึงความสำคัญของความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างผู้ต้องขังและเจ้าหน้าที่ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเคารพและความยุติธรรม	1	☐	☐	☐
ความคิดเห็น				
2. เจ้าหน้าที่เรือนจำทุกคนผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับทักษะการติดต่อสื่อสารและทัศนคติเกี่ยวกับการเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	76(1)	☐	☐	☐
ความคิดเห็น				
1.1.3 หน่วยงานราชทัณฑ์มีนโยบายเด็ดขาด ไม่อดทนหรือประนีประนอมต่อเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติมิชอบ และปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้วยความทราฐน	1	☐	☐	☐
ความคิดเห็น				

1.1.4 หน่วยงานราชทัณฑ์มีการติดตามผลการร้องเรียนเกี่ยวกับการประพฤติผิดและการกระทำทารุณต่อผู้ต้องขัง 	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่	ความคิดเห็น	
1.1.5 ข้อมูลจากผู้ต้องขังแสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังเชื่อมั่นว่าเรือนจำปฏิบัติต่อตนด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียม	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่	ความคิดเห็น	
1.1.6 รายงานและข้อมูลข่าวสารจากแหล่งภายนอก (เช่น องค์กรตรวจสอบภายนอก หน่วยงานภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน) เป็นไปในทางเดียวกับความเห็นด้านบน	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่	ความคิดเห็น	

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.2: ผู้ต้องขังได้รับการปฏิบัติโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ ในขณะที่ผู้ต้องขังกลุ่มพิเศษก็ได้รับการจัดหาสิ่งที่ต้องการ				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
1.2.1 หน่วยงานราชทัณฑ์มีความระมัดระวังและเอาใจใส่ต่อรูปแบบการเลือกปฏิบัติที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ต้องขังและ/หรือกลุ่มผู้ต้องขัง หรือเจ้าหน้าที่เรือนจำ ²	2(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่	ความคิดเห็น	
1.2.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายที่เกี่ยวข้องและทราบดีถึงหลักการปฏิบัติที่เท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ	2(1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่	ความคิดเห็น	


1.2.3 ผู้ต้องขังซึ่งอาจต้องการความใส่ใจหรือการช่วยเหลือเป็นพิเศษได้รับการระบุตัวและช่วยเหลือในเชิงรุก	2(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.2.4 ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีได้รับสิทธิประโยชน์ตามหลักการสันนิษฐานว่าบุคคลทุกคนเป็นผู้บริสุทธิ์ 	111(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.2.5 ความต้องการเฉพาะทางด้านเพศภาวะของผู้หญิงและความเสี่ยงที่น้อยกว่า ถูกสะท้อนออกมาในระบอบที่แยกกันชัดเจนสำหรับผู้ต้องขังหญิง	2(1-2) ⁴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.2.6 มีการจัดที่อยู่อาศัยและการปรับสภาพต่างๆ ที่เหมาะสมตามสมควรสำหรับผู้ต้องขังที่มีความพิการ	5(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.2.7 การให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ต้องขังจะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศชัดเจนในนโยบายเรือนจำ	2(1), 95	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

¹ สำหรับการประพาศติดที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องขัง รวมทั้งการกำหนดบทลงโทษทางวินัย คู่มือลัพท์ที่คาดหวัง 4.2

² หากกล่าวเฉพาะลงไป ข้อ 2(1) ของข้อกำหนดแนบเดลาห้ามไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้: เชื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา การเมืองหรือความเห็นอื่น ๆ การมีถิ่นกำเนิดทางสังคม หรือถิ่นกำเนิดในประเทศ ทรพีลัน การเกิด หรือสถานะอื่นใดก็ตาม




³ ดูตัวชี้วัด 2.1.2 (ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการคุมขังและข้อกล่าวหา) 2.3.3 (การเข้าถึงคำปรึกษาทางกฎหมาย) 2.3.4 (การจัดหาวัสดุในการเขียนเพื่อเตรียมสำหรับการต่อสู้ทางคดี) 5.3.1 (โอกาสในการเข้าร่วมในระบอบเรือนจำ) และ 5.3.2 (การสมัครเข้าโปรแกรมการทำงานโดยสมัครใจ)

⁴ ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อกำหนดกรุงเทพให้คำแนะนำโดยละเอียดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรือนจำที่อ่อนไหวต่อเรื่องเพศสำหรับการจำแนกลักษณะ ความมั่นคงและปลอดภัย การให้บริการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิต และผู้ต้องขังหญิงที่มีความต้องการพิเศษ (เช่น ผู้ต้องขังตั้งครรภ์ มารดาผู้ให้นมบุตร และมารดาที่มีบุตร)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.3: มีการรับรองความปลอดภัยสำหรับทุกคนในเรือนจำ ทั้งผู้ต้องขัง เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการและผู้เข้าเยี่ยม		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
1.3.1 เรือนจำมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่เพียงพอในช่วงกลางวันและกลางคืนเพื่อการดูแลตรวจตรา และสอดคล้องกับระดับความมั่นคงของเรือนจำ 	1, 12(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
1.3.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำสวมใส่เสื้อผ้าหรือสัญลักษณ์ที่เห็นความแตกต่างแยกออกจากผู้ต้องขังอย่างชัดเจน	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
1.3.3 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับนโยบายและขั้นตอนในการจัดการกับความรุนแรงระหว่างผู้ต้องขัง รวมไปถึงสาเหตุเชิงระบบ	1, 76(1)(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
1.3.4 มีการบันทึกรายละเอียดความรุนแรงระหว่างผู้ต้องขังและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เรือนจำในทุกกรณี	1, 8(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
1.3.5 ผู้ให้บริการภายนอกรายงานว่าสามารถทำหน้าที่ในเรือนจำได้โดยปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				


⁵ดูตัวชี้วัด 4.1.4 (เจ้าหน้าที่เรือนจำดำเนินการควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ)




1.3.6 มีการบันทึกการทำร้ายตนเองและฆ่าตัวตายในเรือนจำ ตลอดจนความพยายามในการกระทำการดังกล่าว รวมทั้งการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่เรือนจำหรือเจ้าหน้าที่ดูแลสุขภาพในทุกกรณี	1, 8(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่		
ความคิดเห็น				
1.3.7 การกำหนดที่อยู่ของผู้ต้องขังให้อยู่ในห้องขังร่วมกับผู้อื่น หรืออยู่เรือนนอนหมู่ กระทำโดยมีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนรอบคอบถึงความเหมาะสมในการรวมกลุ่มกับผู้ต้องขังอื่นแล้ว	1, 12(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่		
ความคิดเห็น				
1.3.8 เรือนจำมีแผนการอพยพ มาตรการความปลอดภัยและระเบียบวิธีปฏิบัติ รวมไปถึงมาตรการและระเบียบวิธีปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุอัคคีภัย ซึ่งหน่วยงานราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่		
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.4: ผู้ต้องขังบางประเภทถูกแยกออกไปอยู่เรือนจำอื่น หรือ หากไม่สามารถทำได้ ก็ให้อยู่ส่วนอื่นของเรือนจำที่แยกบริเวณออกมา				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ	
1.4.1 ผู้ต้องขังหญิงถูกแยกออกจากผู้ต้องขังชาย		11(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่		
ความคิดเห็น				
1.4.2 ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีถูกแยกออกจากนักโทษเด็ดขาด		11(b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่		
ความคิดเห็น				

1.4.3 ผู้ต้องขังเด็กและเยาวชน (อายุต่ำกว่า 18 ปี) ถูกแยกออกจากผู้ต้องขังผู้ใหญ่	11(d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.5: การจัดสรรและการบำบัดฟื้นฟูตั้งอยู่บนพื้นฐานการประเมินรายบุคคลของความเสี่ยงและความต้องการของผู้ต้องขังแต่ละราย (การจำแนกลักษณะ)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
1.5.1 นักโทษเด็ดขาดทุกคนผ่านการจำแนกลักษณะโดยเร็วเพื่อประเมินความเสี่ยงของผู้ต้องขังคนนั้นและเพื่อออกแบบโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูที่เหมาะสมสำหรับผู้ต้องขัง	93(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
1.5.2 มีการประเมินรายบุคคลเพื่อจำแนกลักษณะผู้ต้องขังโดยพิจารณาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดและภูมิหลังส่วนตัวของผู้ต้องขัง	93(1), 94	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
1.5.3 การจัดสรรผู้ต้องขังให้เข้าสู่ระบอบเรือนจำที่เหมาะสมมีพื้นฐานมาจากการประเมินรายบุคคลและกระทำภายในสภาพแวดล้อมที่มีความเข้มงวดน้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น	3, 36, 89(1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
1.5.4 มีการทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงและความต้องการของผู้ต้องขัง ตลอดจนการจัดสรรการบำบัดฟื้นฟูเป็นประจำ	3,92(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

1.5.5 นอกจากประเด็นความมั่นคงปลอดภัยแล้ว การจัดสรรและจำแนกผู้ต้องขัง สะท้อนการให้ความสำคัญต่อบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาพฤตินิสัย (กล่าวคือ ความต้องการการบำบัดฟื้นฟู) และความเปราะบาง 	2(2), 89 (1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
1.5.6 มีการรวมประเด็นเฉพาะเจาะจงที่เกี่ยวกับเพศสภาพเข้ากับการจำแนกลักษณะของผู้ต้องขังหญิง	2 ⁷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				


ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 1.6: ข้อกล่าวหาถึงกรณีการปฏิบัติที่เลวร้ายต่อผู้ต้องขัง การเสียชีวิตระหว่างถูกคุมขัง การหายตัวไปจากเรือนจำ และการบาดเจ็บอย่างรุนแรงของผู้ต้องขัง ต้องมีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานในการตรวจสอบอย่างละเอียดและมีการสอบสวนจากหน่วยงานภายนอก				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ตัวชี้วัด				
	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
1.6.1 การปฏิบัติที่รุนแรงต่อผู้ต้องขัง การเสียชีวิตภายในเรือนจำ การหายตัวไปจากเรือนจำ หรืออาการบาดเจ็บอย่างรุนแรงของผู้ต้องขัง หรือข้อกล่าวหาเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียด	71(1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
1.6.2 มีการรายงานข้อกล่าวหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติที่รุนแรงต่อผู้ต้องขังไปยังหน่วยงานผู้มีอำนาจที่เป็นอิสระจากเรือนจำ	57(3), 71(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
1.6.3 มีการดำเนินการตามขั้นตอนแบบเดียวกัน ในกรณีการเสียชีวิตภายในเรือนจำและการหายตัวไปหรือการบาดเจ็บอย่างรุนแรงของผู้ต้องขัง	71(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

^๗ตัวชี้วัด 5.5.2 (การกำหนดสถานที่ควบคุมผู้ต้องขังให้อยู่ใกล้บ้าน)

1.6.4 หน่วยงานราชทัณฑ์ร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในการสอบสวนกรณีดังกล่าวใด ๆ ตลอดจนสถานการณ์ที่แวดล้อมกรณีเหล่านั้น	71(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.6.5 มีการเก็บรักษาหลักฐานไว้ ผู้เสียหาย และพยานได้รับการคุ้มครอง เจ้าหน้าที่ที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำเหล่านั้นจะต้องไม่มีส่วนร่วมในการสอบสวน ^๖	57(2), 71(1, 3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.6.6 มีการบันทึกกรณีการปฏิบัติที่เลวร้ายต่อผู้ต้องขัง การเสียชีวิตระหว่างถูกคุมขัง การหายตัวไปจากเรือนจำ หรือการบาดเจ็บรุนแรงของผู้ต้องขัง รวมทั้งข้อกล่าวหาดังกล่าว	8(d, f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.6.7 สมาชิกครอบครัวหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับการแจ้งในกรณีที่ผู้ต้องขังเสียชีวิตภายในเรือนจำ หรือได้รับการแจ้งอาการบาดเจ็บรุนแรง หรืออาการป่วย หากผู้ต้องขังยินยอม	69	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
1.6.8 ศพของผู้ต้องขังที่เสียชีวิตได้รับการปฏิบัติด้วยความเคารพและคำนึงถึงศักดิ์ศรีและมีการส่งศพต่อให้กับครอบครัวหรือญาติใกล้ชิดโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้	72	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				


^๖ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 40 และ 41^๗การกันออกมาตรการห้ามไม่ให้ติดต่อกับพยาน เหยื่อและครอบครัวของเหยื่อ






2. การปกป้องคุ้มครอง



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 2.1: กระบวนการรับตัวผู้ต้องขังมีการสะท้อนถึงความเปราะบางบางประการของผู้ต้องขังในช่วงระหว่างการถูกคุมขังในเรือนจำ		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
2.1.1 ไม่มีผู้ต้องขังคนใดถูกคุมขังในเรือนจำโดยปราศจากคำสั่งหรือหมายจำคุกที่ถูกต้องสมบูรณ์	7	☐	☐	☐
ความเห็น				
2.1.2 ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีได้รับการแจ้งโดยทันทีถึงเหตุผลที่ถูกคุมขัง และข้อกล่าวหาของตนเอง	119(1)	☐	☐	☐
ความเห็น				
2.1.3 เจ้าหน้าที่เรือนจำให้ความมั่นใจได้ว่าผู้ต้องขังจะสามารถแจ้งให้ครอบครัวหรือบุคคลที่แจ้งชื่อไว้สำหรับติดต่อทราบถึงการถูกคุมขังของตนเอง 	68 ¹⁰	☐	☐	☐
ความเห็น				
2.1.4 ผู้ต้องขังได้รับการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรทันทีถึงสิทธิและข้อบังคับ กรอบการทำงานทางกฎหมายที่นำมาใช้ได้ และข้อมูลส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	71(1)	☐	☐	☐
ความเห็น				
2.1.5 ผู้ต้องขังได้รับข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรในภาษาที่ผู้ต้องขังเข้าใจ หรือ หากจำเป็น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกถ่ายทอดด้วยความช่วยเหลือของล่ามให้เป็นภาษาที่ผู้ต้องขังสามารถเข้าใจ	55	☐	☐	☐
ความเห็น				

⁹ดูตัวชี้วัด 2.3.9 (ผู้ต้องขังต่างชาติ) และ 2.5.4 (การย้ายผู้ต้องขัง)

¹⁰ในกรณีการรับตัวผู้ต้องขังที่เป็นเด็กและเยาวชน บิดามารดาหรือผู้ปกครองจำเป็นต้องได้รับการแจ้งให้ทราบในเวลาที่ยังดำเนินการ (ดูข้อ 21 (d) กฎของสหประชาชาติว่าด้วยการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งถูกลดรอนเสรีภาพ มติสมัชชาใหญ่ 45/113 ภาคผนวก)

2.1.6 ผู้ต้องขังที่ไม่รู้หนังสือหรือผู้ที่มีความบกพร่องทางการรับรู้ จะได้รับทราบข้อมูลโดยวาจาหรือโดยวิธีอื่นที่เหมาะสมตามความต้องการของผู้ต้องขัง	55(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.1.7 เจ้าหน้าที่เรือนจำสอบถามถึงความต้องการพิเศษที่ผู้ต้องขังอาจมีและแจ้งให้ทราบถึงความช่วยเหลือที่มีอยู่เพื่อตอบสนองความต้องการดังกล่าว	2(2), 5(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.1.8 เจ้าหน้าที่เรือนจำให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อสถานะของผู้ต้องขังในช่วงระหว่างการรับตัว รวมถึงความเสี่ยงในการทำร้ายตัวเองหรือการฆ่าตัวตาย  ¹¹	1, 2(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 2.2: มีการบริหารจัดการเพิ่มข้อมูลผู้ต้องขังอย่างเป็นมาตรฐานและดำเนินการอย่างมืออาชีพ		<input type="checkbox"/> 	<input type="checkbox"/> 	<input type="checkbox"/> 
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
2.2.1 เพิ่มประวัติผู้ต้องขังทุกคนได้รับการจัดเรียงอย่างเป็นระบบและมีข้อมูลตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดที่ 7 และถูกจัดเก็บทุกครั้งที่มีการรับตัวผู้ต้องขังเข้าเรือนจำ ¹²  ¹³	7	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.2.2 เพิ่มประวัติของผู้ต้องขังทุกคนมีข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดที่ 8 และถูกจัดเก็บในแฟ้มประวัติในระหว่างที่ถูกคุมขัง ¹⁴  ¹⁵	8	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

2.2.3 มีการแบ่งสายความรับผิดชอบที่ชัดเจนระหว่างการบริหารและการบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง	6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.2.4 ผู้ดูแลการนำเข้าข้อมูลแต่ละครั้งสามารถระบุตัวตนได้ และมีขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อป้องกันการเข้าถึงหรือแก้ไขแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังโดยไม่ได้รับอนุญาต	6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.2.5 เจ้าหน้าที่เรือนจำที่มีความรับผิดชอบตามวิชาชีพสามารถเข้าถึงแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง  ¹⁶	9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.2.6 ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ได้รับการบันทึกไว้ในแฟ้มข้อมูล โดยทำภายใต้อำนาจการควบคุมความปลอดภัยของข้อมูล  ¹⁷	9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.2.7 ผู้ต้องขังสามารถได้รับสำเนาแฟ้มข้อมูลอย่างเป็นทางการเมื่อได้รับการปล่อยตัว โดยทำภายใต้อำนาจการควบคุมความปลอดภัยของข้อมูล	9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

¹¹ดูตัวชี้วัด 6.5.4 (การตรวจสอบทางการแพทย์เมื่อรับตัว)

¹²ข้อ 7 กำหนดให้มีการนำเข้าข้อมูลในระบบการบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังเมื่อรับตัวผู้ต้องขังทุกคน ประกอบด้วย (ก) ข้อมูลระบุตัวบุคคลที่แม่นยำโดยเคารพต่ออัตลักษณ์ทางเพศที่ผู้ต้องขังคิดว่าตนเองเป็น (ข) เหตุผลในการกระทำผิดและหน่วยงานที่รับผิดชอบ วันที่ เวลาและสถานที่จับกุม (ค) วันและเวลาที่รับตัวผู้ต้องขังเข้าสู่เรือนจำและปล่อยตัว รวมทั้งการย้ายเรือนจำ (ง) การบาดเจ็บใดๆ ที่มองเห็นได้ และการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติที่เลวร้ายก่อนหน้า (จ) รายการสิ่งของที่เป็นทรัพย์สินส่วนบุคคลของผู้ต้องขัง (ฉ) ชื่อของสมาชิกในครอบครัวผู้ต้องขัง และหากมีบุตร ให้ระบุอายุของบุตรด้วย สถานที่และสถานะการเป็นผู้ปกครอง และ (ช) รายละเอียดสำหรับติดต่อกรณีฉุกเฉินและข้อมูลญาติที่ใกล้ชิดที่สุดของผู้ต้องขัง

¹³ดูตัวชี้วัด 6.3.5 (แฟ้มข้อมูลทางการแพทย์)




¹⁴ข้อ 8 กำหนดให้มีการนำเข้าข้อมูลในระบบการบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังในช่วงระหว่างการจำคุก ประกอบด้วย (ก) ข้อมูลเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางศาล รวมถึงวันที่ศาลมีคำพิพากษา และการเป็นผู้แทนทางกฎหมาย (ข) รายงานการประเมินผลเบื้องต้นและการจำแนกลักษณะ (ค) ข้อมูลเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและวินัย (ง) การร้องขอและการร้องเรียน ตลอดจนข้อกล่าวหาการทรมาน หรือการปฏิบัติที่เลวร้าย เว้นแต่เป็นกรณีที่ต้องเก็บไว้เป็นความลับ (จ) ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดการลงโทษทางวินัย และ (ฉ) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และสาเหตุการบาดเจ็บหรือเสียชีวิตและในกรณีการเสียชีวิต ให้ระบุจุดหมายปลายทางของร่างผู้เสียชีวิต


¹⁵ดูตัวชี้วัด 6.3.5 (แฟ้มข้อมูลทางการแพทย์)

¹⁶ดูตัวชี้วัด 6.3.2 (การรักษาความลับของข้อมูลทางการแพทย์)

¹⁷ดูตัวชี้วัด 6.3.7 (การเข้าถึงแฟ้มข้อมูลทางการแพทย์ของผู้ต้องขัง)

2.2.8 ระบบการบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขังถูกใช้เพื่อสร้างฐานข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับแนวโน้มและลักษณะของประชากรผู้ต้องขัง	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 2.3: มีการรับประกันและจัดให้มีการเข้าถึงคำปรึกษาทางกฎหมายและในกรณีที่เกี่ยวข้อง อาจมีการเข้าถึงผู้แทนทางกงสุล				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
2.3.1 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้แจ้งผู้ต้องขังให้ทราบเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับคำปรึกษาทางกฎหมายในประเด็นกฎหมายใดๆ โดยไม่ชักช้า	54(b), 61(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.3.2 ผู้ต้องขังได้รับการแจ้งให้ทราบถึงวิธีการจัดหาผู้ให้คำปรึกษาทางกฎหมายตามความต้องการของตนเอง และได้รับการช่วยเหลือทางกฎหมาย หากไม่สามารถจ่ายค่าจ้างได้	54(b), 61(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.3.3 ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีได้รับการแจ้งถึงสิทธิในการมีที่ปรึกษาด้านกฎหมายแม้ไม่มีความสามารถที่จะจ่ายค่าจ้างได้	119(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.3.4 เมื่อมีการร้องขอ เจ้าหน้าที่เรือนจำต้องจัดหาอุปกรณ์เครื่องเขียนให้แก่ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี เพื่อเตรียมเอกสารสำหรับการต่อสู้ทางคดี	120(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				

2.3.5 มีการจัดให้ผู้ต้องขังได้พบกับที่ปรึกษาด้านกฎหมายอย่างเพียงพอ รวมถึงได้รับการช่วยเหลือด้านสถานที่ เวลา และการรักษาความลับ ¹⁸	61(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.3.6 เจ้าหน้าที่เรือนจำ อำนวยความสะดวกในการจัดหาล่ามที่มีความสามารถและเป็นอิสระให้กับผู้ต้องขังในกรณีที่ไม่สามารถสื่อสารภาษาท้องถิ่นได้	61(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.3.7 การสื่อสารระหว่างผู้ต้องขังและที่ปรึกษาทางกฎหมายไม่ได้รับการตัดข้อความใด ๆ หรือสกัดกั้นข้อความนั้น  ¹⁹	61(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.3.8 ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงเอกสารทั้งแบบปกติ และ/หรือทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีของตนเองได้ หรือได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้กับตัวเอง	53	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
2.3.9 ผู้ต้องขังต่างชาติได้รับการแจ้งให้ทราบและให้สิทธิในการแจ้งและสื่อสารกับผู้แทนทางกงสุลของตนเอง	62	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

¹⁸การให้คำปรึกษาเช่นนี้อาจเกิดขึ้นในสายตาของเจ้าหน้าที่ แต่ไม่อยู่ในระยะที่เจ้าหน้าที่เรือนจำได้ยื่นการสนทนา

¹⁹ดูตัวชี้วัด 5.6.2 (ข้อจำกัดในการติดต่อประเภทอื่น)


ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 2.4: กลไกการร้องขอและร้องเรียนของผู้ต้องขังมีความปลอดภัย เข้าถึงได้ และมีประสิทธิผล		☺ ■	☹ ■	☹ ■
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
2.4.1 เมื่อรับตัวผู้ต้องขังเข้าสู่เรือนจำ ผู้ต้องขังได้รับการแจ้งถึงกระบวนการร้องเรียนทั้งภายในและภายนอกที่มีอยู่และวิธีการดำเนินการดังกล่าว	54(b)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.4.2 ข้อเรียกร้อง และคำร้องเรียนของผู้ต้องขังจะถูกส่งถึงผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติราชการแทนทุกวัน	56(1)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.4.3 ข้อเรียกร้องและคำร้องเรียนยังสามารถถูกส่งถึงหน่วยงานราชทัณฑ์ส่วนกลาง และองค์กรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรืออื่น ๆ โดยไม่มีการตัดข้อความในเนื้อหาสาระหรือใจความสำคัญออก	56(3)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.4.4 ผู้ต้องขังสามารถส่งข้อเรียกร้องและคำร้องเรียนได้อย่างเป็นความลับถึงหน่วยงานอิสระที่มีกลไกในการเฝ้าระวังและตรวจสอบ	56(2)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
2.4.5 มีกลไกการปกป้องคุ้มครองและอำนวยความสะดวกเพื่อให้การส่งคำร้องเรียนปลอดภัยเป็นความลับ และเพื่อป้องกันการแก้แค้นและการข่มขู่	57(2)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

2.4.6 ถ้าผู้ต้องขังไม่สามารถยื่นคำร้องเรียนเองได้ ที่ปรึกษาทางกฎหมาย สมาชิกในครอบครัวของผู้ต้องขัง หรือบุคคลที่มีความรู้ในกรณีนั้น อาจกระทำแทนได้	56(4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.4.7 ข้อเรียกร้องและคำร้องเรียนทั้งหมดถูกจัดเก็บอยู่ในแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง เว้นแต่เป็นกรณีที่มีลักษณะเป็นความลับ  ²⁰	8(d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.4.8 ข้อเรียกร้องและคำร้องเรียนที่ถูกบันทึกไว้ จะถูกนำมาใช้วิเคราะห์เพื่อให้สามารถระบุและแก้ไข ปัญหาเชิงโครงสร้างและเชิงระบบต่างๆ ของเรือนจำ	8(d),10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				
2.4.9 ทุกข้อเรียกร้องและคำร้องเรียนได้รับการจัดการและตอบ ทันที โดยไม่ชักช้า  ²¹	57(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 2.5: มีการคำนึงถึงความปลอดภัยและศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ในการเคลื่อนย้ายผู้ต้องขัง		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
2.5.1 หน่วยงานราชทัณฑ์ หรือองค์กรสาธารณะอื่นที่มีอำนาจเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทุกกรณีที่เกี่ยวข้องกับการย้ายผู้ต้องขัง	73(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น				

²⁰ดูตัวชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)

²¹ดูตัวชี้วัด 1.6.2 (กระบวนการที่นำไปปรับใช้ได้กับข้อกล่าวหาการทรมานและการปฏิบัติที่เลวร้าย)

2.5.2 สภาพของการขนส่งเช่น พื้นที่ การระบายอากาศ แสงสว่าง สุขลักษณะ และโภชนาการ ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำด้านความปลอดภัย	1, 73(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
2.5.3 ผู้ต้องขังได้รับการแจ้งถึงสาเหตุของการย้ายตัว	54(d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
2.5.4 ผู้ต้องขังสามารถแจ้งสมาชิกในครอบครัว หรือผู้ที่ได้รับการระบุชื่อสำหรับติดต่อโดยทันที เมื่อมีการย้ายไปยังเรือนจำอื่น  ²²	68 ²³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
2.5.5 เพิ่มประวัติผู้ต้องขัง รวมไปถึงประวัติทางการแพทย์ และสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องขัง ต้องถูกย้ายไปยังเรือนจำที่รับย้ายผู้ต้องขังนั้นด้วย	26(2), 67	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
2.5.6 มีมาตรการในการปกป้องตัวผู้ต้องขังจากสาธารณะชนเพื่อป้องกัน การดูถูก ความอยากรู้อยากเห็น และเผยแพร่ข่าวขณะย้ายผู้ต้องขังให้น้อยที่สุด	73(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

²² ดูตัวชี้วัด 2.1.3 (การแจ้งเมื่อการรับตัวเบื้องต้น)²³ ในกรณีมีการย้ายผู้ต้องขังที่เป็นเด็กและเยาวชน บิดามารดาหรือผู้ปกครองจำเป็นต้องได้รับการแจ้งให้ทราบในเวลาที่เหมาะสม (ดูข้อ 21 (d) กฎของสหประชาชาติว่าด้วยการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งถูกลิดรอนเสรีภาพ)




<p>2.5.7 มีการถอดเครื่องพันธนาการที่ใช้ระหว่างการย้ายตัวผู้ต้องขังออก เมื่อผู้ต้องขังปรากฏตัวต่อหน้าศาลหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจบริหาร ²⁴</p>	47(2)(a)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>				
<p>2.5.8 ในสถานการณ์ดังกล่าว ผู้ต้องขังยังได้รับอนุญาตให้ใส่เสื้อผ้าของตนเองหรือเสื้อผ้าอื่นที่ไม่เป็นที่สะดุดตา</p>	19(3)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>				
<p>2.5.9 การย้ายผู้ต้องขังทั้งหมด ได้รับอนุญาตทางการแพทย์จากผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพ และมีการจัดให้เข้าถึงบริการทางการแพทย์ที่จำเป็นต่าง ๆ ในระหว่างการย้าย</p>	27(2), 33	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>				
<p>2.5.10 การย้ายผู้ต้องขังหญิงไปคุมขังยังเรือนจำแห่งอื่นจะได้รับการคุ้มกันระหว่างการขนย้ายโดยเจ้าหน้าที่หญิง</p>	81(3)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>				
<p>2.5.11 การย้ายผู้ต้องขังทุกครั้งรวมถึงสถานการณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง เช่นการใช้เครื่องพันธนาการ ได้ถูกบันทึกเก็บไว้ ²⁵</p>	7(c)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>				

²⁴ ดูตัวชี้วัด 4.5.1 (เครื่องพันธนาการที่ห้ามใช้)

²⁵ ดูตัวชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)

3. สภาพทางกายภาพของการจำคุก

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3.1: สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหมดที่ผู้ต้องขังใช้ ต้องอยู่ในสภาพที่ดี และได้มาตรฐานขั้นต่ำของข้อกำหนดทางสุขภาพ		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
3.1.1 พื้นที่ในส่วนพักอาศัยของประชากรผู้ต้องขังมีการคำนวณโดยอ้างอิงจากมาตรฐานพื้นที่ขั้นต่ำต่อคน ²⁶	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.1.2 ผู้ต้องขังแต่ละคนมีที่นอนและเครื่องนอนที่แยกเฉพาะของตน ซึ่งเพียงพอและรักษาให้สะอาดอยู่เสมอ	21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.1.3 ปริมาณความจุของอากาศ แสงสว่าง ความอบอุ่น และการระบายอากาศในสถานที่ต่างๆ ที่ผู้ต้องขังใช้ได้มาตรฐานตามข้อกำหนดทางสุขภาพ	13, 14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • อากาศบริสุทธิ์สามารถเข้าทางหน้าต่าง ที่มีขนาดใหญ่เพียงพอ • แสงสว่างตามธรรมชาติและแสงไฟอื่น มีอย่างเพียงพอสำหรับผู้ต้องขังในการอ่านหนังสือและทำงาน โดยไม่เป็นอันตรายต่อสายตา ²⁷ <p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.1.4 ทุกส่วนของเรือนจำที่ผู้ต้องขังใช้งาน ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม และรักษาให้สะอาด	17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

3.1.5 มีการดัดแปลงพิเศษเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพของผู้หญิงตั้งครรภ์ มารดาผู้ให้นมบุตร มารดาและเด็กติดผู้ต้องขัง  ²⁸	2(2), 28 ²⁹	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
3.1.6 มีการดัดแปลงหรือปรับเปลี่ยนในเรือนจำอย่างเหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้พิการสามารถมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตภายในเรือนจำได้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้	2(2), 5(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
3.1.7 มีแพทย์หรือหน่วยงานสาธารณสุขตรวจสอบปัจจัยทางด้านสุขภาพในสถานที่อยู่อาศัยของผู้ต้องขัง และคอยให้คำแนะนำแก่ผู้บัญชาการเรือนจำ  ³⁰	35(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
3.1.8 ผู้บัญชาการเรือนจำได้นำคำแนะนำดังกล่าวไปปฏิบัติ หากไม่เห็นด้วย หรือหากประเด็นดังกล่าวอยู่นอกเหนืออำนาจและความสามารถที่มี ผู้บัญชาการเรือนจำจะรายงานเรื่องนั้นต่อผู้ที่มีอำนาจเหนือขึ้นไป  ³¹	35(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

²⁸ คณะกรรมการกาชาดสากลระหว่างประเทศ ได้มีข้อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่แนะนำในแง่ของขนาดสิ่งเหล่านี้ เช่น พื้นที่ต่อผู้ต้องขังแต่ละคนน้อยที่สุดไม่น้อยกว่า 5.4 ตารางเมตร ในกรณีอยู่แบบห้องขังเดี่ยว และไม่น้อยกว่า 3.4 ตารางเมตรในกรณีอยู่แบบร่วมกันหลายคนหรือเรือนนอน รวมถึงกรณีใช้เตียงนอนสองชั้น ในยุโรป คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยุโรปว่าด้วยการป้องกันการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับพื้นที่อยู่อาศัยส่วนบุคคลในเรือนจำดังนี้ 6 ตารางเมตร สำหรับการอยู่ห้องขังคนเดียว (นับรวมสุขา) และ 4 ตารางเมตรในห้องขังที่อยู่ร่วมกัน (นับรวมสุขาที่มีการแบ่งบริเวณโดยสมบูรณ์) (ดู Pier Giorgio Nembrini, น้ำดื่ม, การสุขภาพ, การอนามัยและที่อยู่อาศัยในเรือนจำ (เจนีวา, คณะกรรมการกาชาดสากลระหว่างประเทศ, 2005) หน้า 25 และ คณะมนตรียุโรป, “พื้นที่อยู่อาศัยของผู้ต้องขังแต่ละคนในเรือนจำ: มาตรฐาน CPT” (CPT/Inf (2015)44)




²⁹ คู่มือชีวิต 4.2.5 (การห้ามไม่ให้จำกัดสภาพความเป็นอยู่ขั้นต่ำ)

³⁰ คู่มือชีวิต 3.3.3 (ความต้องการทางโภชนาการและสุขภาพเป็นพิเศษ) และ 6.2.7 (ที่อยู่พิเศษสำหรับการดูแลก่อนคลอดและหลังคลอดบุตร)







³¹ คู่มือกำหนดกรุงเทพ ข้อ 48-52

³² คู่มือชีวิต 3.3.6 (การตรวจสอบอาหาร)



³³ คู่มือชีวิต 3.3.7 (การตรวจสอบอาหาร)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3.2: สภาพสุขลักษณะและสิ่งอำนวยความสะดวกทางสุขอนามัยมีเพียงพอในการคงรักษาการปรากฏตัวที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อการเคารพต่อตนเอง				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
3.2.1 สิ่งอำนวยความสะดวกทางสุขอนามัย (ห้องสุขา) ในเรือนจำสะอาด เพียงพอ และเข้าถึงได้เมื่อต้องการ	15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.2.2 มีการติดตั้งส่วนอาบน้ำและฝักบัวที่แยกเฉพาะสำหรับผู้หญิงและผู้ชาย และสามารถเข้าถึงได้บ่อยเท่าที่จำเป็น ³²	11(a), 16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.2.3 น้ำและของใช้ส่วนตัวในห้องน้ำ รวมไปถึงการดูแลเส้นผมและเครา ถูกจัดทำให้ผู้ต้องขังโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมไปถึงผ้าอนามัยสำหรับผู้หญิงด้วย	2(2), ³³ 18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.2.4 เรือนจำมีการจัดเสื้อผ้าให้ผู้ต้องขังอย่างเพียงพอเพื่อให้มีสุขอนามัยที่ดี และไม่เป็นการลดคุณค่าตนเองหรือทำให้อับอาย	19(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.2.5 มีบริเวณซักผ้าที่เปิดใช้งานอยู่เพื่อให้เสื้อผ้าผู้ต้องขังสะอาดและอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	19(2), 20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

³²อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้งในสภาพอากาศอบอุ่น³³ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 5

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3.3: อาหารและน้ำดื่มสำหรับผู้ต้องขังถูกจัดหาให้ในปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอ				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
3.3.1 ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงน้ำดื่มที่สะอาดและปลอดภัยโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายทุกเมื่อที่ต้องการ  ³⁴	22(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.3.2 มีการจัดทำเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพ ปริมาณและการเตรียมอาหารและสามารถปฏิบัติตามเกณฑ์ดังกล่าว	22(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.3.3 ความต้องการทางสุขภาพและโภชนาการพิเศษของผู้ต้องขังได้รับการตอบสนอง รวมถึงผู้ต้องขังตั้งครรภ์หรือให้นมบุตร  ³⁵	2(2), 22(1) ³⁶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.3.4 มีการจัดอาหารให้ตามช่วงเวลาปกติ และไม่มีค่าใช้จ่าย  ³⁷	22(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div> <p>ความคิดเห็น</p>				
3.3.5 สุขลักษณะและการระบายอากาศในพื้นที่สุทรมมต้องเพียงพอ และคลังเก็บอาหารถูกป้องกันจากความชื้นและผลกระทบอื่นที่เป็นอันตราย	17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div> <p>ความคิดเห็น</p>				


³⁴คู่มือชี้วัด 4.2.4 (การห้ามไม่ให้ลดอาหารและน้ำดื่ม)³⁵คู่มือชี้วัด 5.4.6 (ข้อจำกัดทางอาหารตามหลักศาสนา)³⁶คู่มือกำหนดกรุงเทพข้อ 48³⁷คู่มือชี้วัด 4.2.4 (การห้ามไม่ให้ลดอาหารและน้ำดื่ม)

<p>3.3.6 แพทย์หรือหน่วยงานสาธารณสุขตรวจสอบปริมาณ คุณภาพ การจัดเตรียมและบริการของอาหาร และน้ำดื่มอย่างสม่ำเสมอ ³⁸</p>	<p>35(1)</p>	<p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>3.3.7 ผู้บัญชาการเรือจ่านำคำแนะนำดังกล่าวไปปฏิบัติ หากไม่เห็นด้วย หรือหากประเด็นดังกล่าว อยู่นอกเหนืออำนาจและความสามารถที่มี ผู้บัญชาการเรือจ่าจะรายงานเรื่องนั้นต่อผู้ที่มีอำนาจเหนือขึ้นไป ³⁹</p>	<p>35(2)</p>	<p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่</p>
<p>ความคิดเห็น</p>		


³⁸ดูตัวชี้วัด 3.1.7 (การตรวจสอบสุขภาพในพื้นที่อยู่อาศัย)

³⁹ดูตัวชี้วัด 3.1.8 (การตรวจสอบสุขภาพในพื้นที่อยู่อาศัย)

4. ความมั่นคงปลอดภัย ระเบียบและวินัย

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.1: การรับประกันถึงความมั่นคงปลอดภัยในเรือนจำโดยการมีความสมดุลที่เพียงพอระหว่างการควบคุมเชิงกายภาพ กระบวนการ และพลวัตร		☺	☹	☹
		■	■	■
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
4.1.1 โครงสร้างพื้นฐานของเรือนจำ และองค์ประกอบความมั่นคงทางกายภาพนั้น เพียงพอที่จะทำให้เรือนจำสามารถควบคุมผู้ต้องขังได้อย่างมั่นคง  ⁴⁰	1, 89(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
4.1.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำปฏิบัติตามกระบวนการความมั่นคงปลอดภัยที่มีมาตรฐาน ในการควบคุม การเคลื่อนไหวและการทำบัญชีของผู้ต้องขัง	1, 76(1)(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
4.1.3 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้สร้างความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างผู้ต้องขังและเจ้าหน้าที่ และตระหนักดีถึงลักษณะเฉพาะและพลวัตรภายในประชากรผู้ต้องขัง	1, 76(1)(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
4.1.4 หน่วยงานราชทัณฑ์มีการซักซ้อมการควบคุมประชากรผู้ต้องขังที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการมีจำนวนของเจ้าหน้าที่เรือนจำที่เพียงพอ	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
4.1.5 หน่วยงานราชทัณฑ์ไม่ได้ให้ผู้ต้องขังช่วยในการดำเนินงานเกี่ยวกับวินัย ไม่ว่าจะในรูปแบบที่เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ	1, 40(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

⁴⁰ดูตัวชี้วัด 7.2.1 (อัตราส่วนเจ้าหน้าที่/ผู้ต้องขัง)

4.1.6 การตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของเรื่อนำถูกดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษ อย่างสม่ำเสมอ  ⁴¹	1, 40(1)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่
ความคิดเห็น		


ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.2: การลงทะเบียนทางวินัยต่อผู้ต้องขัง ที่กำหนดโดยหน่วยงานที่มีอำนาจ มีความยุติธรรม ได้สัดส่วนเหมาะสม และต้องไม่เป็นการเพิ่มการทรมาน หรือ การปฏิบัติอันเลวร้ายต่อผู้ต้องขัง

ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ
4.2.1 มีกฎระเบียบที่ชัดเจนในการกำหนดการลงทะเบียนทางวินัย ตามหลักการต่อไปนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่เรื่อนำได้ตระหนักถึง <ul style="list-style-type: none"> • การได้สัดส่วนเหมาะสมระหว่างการกระทำผิดกับบทลงโทษ • ความยุติธรรม การปฏิบัติที่เท่าเทียมภายใต้กฎ และการไม่เลือกปฏิบัติ 	37, 39	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่



ความคิดเห็น

4.2.2 เจ้าหน้าที่เรื่อนำได้รับการฝึกอบรม และหากเป็นไปได้สามารถเลือกใช้กลไกการแก้ไขความขัดแย้งทางเลือกอื่นเพื่อป้องกันและแก้ไขความขัดแย้ง	38(1), 76(1)(c)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่
--	--------------------	--

ความคิดเห็น

4.2.3 มีการปกป้องคุ้มครองเชิงกระบวนการดังต่อไปนี้ ซึ่งได้วางระเบียบการลงทะเบียนทางวินัย และถูกนำมาใช้โดยเจ้าหน้าที่เรื่อนำในทางปฏิบัติ โดยผู้ต้องขังนั้น: <ul style="list-style-type: none"> • ถูกแจ้งเกี่ยวกับข้อกล่าวหาในภาษาที่สามารถเข้าใจได้ • มีเวลาเพียงพอสำหรับการเตรียมตัวในการแก้ต่างตัวเอง • ได้รับอนุญาตให้แก้ต่างตัวเอง หรือผ่านทางความช่วยเหลือทางกฎหมาย เมื่อจำเป็นต้องให้เกิดความยุติธรรมหรือเป็นธรรม (เช่น ข้อหาทางวินัยที่ร้ายแรง) • หากจำเป็น จะได้รับความช่วยเหลือโดยล่ามที่มีความสามารถ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย • สามารถค้นหาคำพิพากษาทบทวนโดยศาลเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางวินัย ⁴² 	41(2-4), 76(1) (a, c)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่
--	--------------------------	--

ความคิดเห็น

<p>4.2.4 การลงโทษต้องไม่รวมถึงการปฏิบัติดังต่อไปนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> • การขังเดี่ยวอย่างไม่มีกำหนดเวลา หรือขยายระยะเวลาออกไป • การขังผู้ต้องขังในห้องมืด หรือมีการเปิดไฟสว่างตลอด • การลงโทษต่อเนื่องต่อเนื้อตัวร่างกาย • การลดอาหาร หรือน้ำดื่ม • การลงโทษแบบกลุ่ม • การห้ามติดต่อกับครอบครัว ⁴³ 	43(1), (3)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.2.5 ไม่มีการลงโทษทางวินัย ซึ่งรวมถึงการขังเดี่ยว ที่มีผลกระทบในทางลบต่อสภาพความเป็นอยู่ขั้นต่ำ⁴⁴</p>	42	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.2.6 ผู้ต้องขังไม่ถูกลงโทษ สำหรับความประพฤติซึ่งเป็นผลโดยตรงจากความเจ็บป่วยทางจิต หรือการพิการทางสติปัญญา</p>	39(3)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.2.7 การลงโทษทางวินัยทุกกรณีถูกบันทึกไว้ รวมถึงการกระทำผิด ประเภทของการลงโทษ และระยะเวลา และบุคคลหรือหน่วยงานที่กำหนดโทษ ⁴⁵</p>	8(e)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		





⁴¹ ดูตัวชี้วัด 1.3.8 (แผนการอพยพและมาตรการความปลอดภัย)

⁴² ดูผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.4 (บทบาทของผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพ)

⁴³ ดูตัวชี้วัด 4.3.3 (รูปแบบการขังเดี่ยวที่ห้ามใช้) และ 5.5.5 (การจำกัดช่องทางติดต่อกับครอบครัว)

⁴⁴ สิ่งนี้รวมถึงการจัดเตรียมต่างๆ ในแบบประเมินที่เกี่ยวข้องกับแสงไฟ การระบายอากาศ อุณหภูมิ สุขอนามัย โภชนาการ น้ำดื่ม การเข้าถึงที่กลางแจ้งและการออกกำลังกาย การอนามัยส่วนบุคคล การดูแลสุขภาพและพื้นที่ส่วนบุคคลที่เพียงพอ



⁴⁵ ดูตัวชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.3: การขังเดี่ยวถูกใช้ได้เฉพาะในกรณีที่ยกเว้นเท่านั้น ในช่วงระยะเวลาสั้นเท่าที่เป็นไปได้ และขึ้นอยู่กับ การรับประกันเชิงกระบวนการที่เข้มงวด ⁴⁶				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
4.3.1 มีมาตรการปกป้องคุ้มครองเชิงกระบวนการ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการขังเดี่ยวนั้น: <ul style="list-style-type: none"> • ถูกใช้เป็นทางเลือกสุดท้าย หลังจากทางเลือกอื่น ๆ ได้ถูกพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว • ได้รับอนุญาตโดยหน่วยงานผู้มีอำนาจ • ถูกกำหนดเป็นระยะเวลาสั้นเท่าที่จะเป็นไปได้ • ต้องมีการทบทวนที่เป็นอิสระ ⁴⁷ 	37, 43(1)(b), 45(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ทัศนคติเห็น				
4.3.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำตระหนักถึงผลกระทบซึ่งเป็นอันตรายจากการขังเดี่ยวต่อสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตของผู้ต้องขัง	76(1) (a, c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ทัศนคติเห็น				
4.3.3 การขังเดี่ยวบางรูปแบบถูกห้ามไม่ให้ใช้, รวมถึง <ul style="list-style-type: none"> • การขังเดี่ยวอย่างไม่มีการกำหนด และขยายระยะเวลาออกไป (เกินกว่า 15 วันติดต่อกัน) • การขังเดี่ยว เนื่องจากโทษของผู้ต้องขัง 	43(1), 45(1), 42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ทัศนคติเห็น				
4.3.4 ผู้ต้องขังบางประเภทต้องไม่ถูกขังเดี่ยว ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • ผู้ต้องขังที่มีความพิการทางร่างกายหรือทางจิต หากการขังเดี่ยวอาจส่งผลให้สุขภาพของผู้ต้องขังเลวร้ายลงไปอีก • เด็กและเยาวชนที่ถูกลิดรอนเสรีภาพ (คืออายุต่ำกว่า 18 ปี) • ผู้หญิงตั้งครรภ์ ผู้หญิงที่มีทารก และมารดาที่ให้นมบุตร 	45(2) ⁴⁸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ทัศนคติเห็น				

⁴⁶ตามข้อ 44 ของข้อกำหนดแมนเดลา การคุมขังเดี่ยวหมายถึงการคุมขังผู้ต้องขังเป็นเวลา 22 ชั่วโมงหรือมากกว่า ต่อวัน โดยปราศจากการติดต่อบุคคลอื่นที่เป็นประโยชน์

⁴⁷ดูผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.4 (บทบาทของผู้มีอำนาจชี้ดูและสุขภาพ)

⁴⁸ดูกฎของสหประชาชาติว่าด้วยการคุ้มครองเด็กและเยาวชนซึ่งถูกลิดรอนเสรีภาพ ข้อ 67 และข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 22

4.3.5 มีการดำเนินมาตรการเพื่อบรรเทาผลกระทบที่เป็นอันตราย ซึ่งอาจเกิดจากการขังเดี่ยว ในระหว่างและเมื่อสิ้นสุดกำหนดโทษการคุมขังดังกล่าว  ⁴⁹	38(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
4.3.6 การกำหนดโทษ ระยะเวลา และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเชื่อมโยงกับการขังเดี่ยว ได้ถูกบันทึก ให้อย่างเหมาะสมในแฟ้มประวัติผู้ต้องขัง  ⁵⁰	8(c), 39(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
4.3.7 การตัดสินใจที่มีต่อรูปแบบอื่น ๆ ของการแยกขังโดยไม่สมัครใจ เช่น เพื่อการคุ้มครอง ต้องพิจารณาถึงความคิดเห็นของผู้ต้องขัง และต้องได้รับการทบทวนอย่างสม่ำเสมอ	1, 36, 37(d) ⁵¹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.4: การตรวจค้นห้องขัง และร่างกาย จะดำเนินการเฉพาะเมื่อจำเป็น และตามสมควรเท่านั้น ด้วยความเคารพในความเป็นส่วนตัว และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ของบุคคลที่ถูกตรวจค้น		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		😊	😐	😞
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
4.4.1 การตรวจค้นห้องขังและร่างกาย จะกระทำเมื่อจำเป็นเท่านั้น และตามสมควรต่อการพิจารณา ทางด้านความมั่นคงปลอดภัยที่ขอบด้วยกฎหมาย ⁵²	50	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

⁴⁹ดูผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.4 (บทบาทของผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพ)





⁵⁰ดูตัวชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)

⁵¹ดูคณะมนตรียุโรป รายงานทั่วไปที่ 21 ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยการป้องกันการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี วันที่ 1 สิงหาคม 2010 - 31 กรกฎาคม 2011 (CPT/Inf(2011)28) ย่อหน้า 57 (d)

⁵²หากกล่าวเฉพาะลงไป หมายถึงว่าการตรวจค้นห้องขังและร่างกายไม่ถูกใช้เพื่อคุกคามเป็นส่วนหนึ่งของผู้ต้องขังโดยไม่จำเป็นและดำเนินการทุกครั้งในรูปแบบที่ถูกล้ำใ้้น้อยที่สุดเฉพาะเท่าที่จำเป็น

<p>4.4.2 มีการบัญญัติมาตรการควบคุมสภาพแวดล้อม และกระบวนการตรวจค้นห้องซังและร่างกายไว้ อย่างชัดเจน ในส่วนของการตรวจค้นร่างกายต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • เงื่อนไขของการตรวจค้น (ปลอดภัยจากสายตาของผู้ต้องขังอื่น และโดยเจ้าหน้าที่ที่เป็นเพศเดียวกันกับผู้ต้องขัง)⁵³ • มีการกำหนดมาตรการทางเลือกที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อใช้แทนการตรวจค้นที่ ล้วงล้ำร่างกาย • การตรวจค้นที่ล่วงล้ำร่างกาย รวมถึงการตรวจค้นแบบถอดเสื้อผ้า และตรวจค้นตามโพรงหรือ ช่องตามร่างกาย 	50, 52	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.4.3 เจ้าหน้าที่เรือนจำที่มีหน้าที่ในการตรวจค้น ตระหนักถึงหลักการและระเบียบดังที่กล่าวไปด้านบน และได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสม</p>	52, 76(1)(b)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.4.4 มีการกำหนดทางเลือกอื่นนอกจากการตรวจค้นแบบล่วงล้ำร่างกาย (เช่น การสแกน) และถูกนำมา มาลดการใช้การตรวจค้นแบบถอดเสื้อผ้าและการตรวจค้นตามโพรงหรือช่องของร่างกาย</p>	52(1)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		
<p>4.4.5 การตรวจค้นตามโพรงหรือช่องของร่างกายจะกระทำโดยเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ที่มีคุณสมบัติ เท่านั้น⁵⁴ (หรืออย่างน้อยที่สุดโดยเจ้าหน้าที่เรือนจำที่ผ่านการฝึกอบรมทางด้านสุขอนามัย สุขภาพ และความปลอดภัย)</p>	52(2)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
<p>ความคิดเห็น</p>		


⁵³ หากผู้ต้องขังเป็นผู้ข้ามเพศ การตรวจค้นควรดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้ต้องขังเลือก

4.4.6 การบันทึกการตรวจค้นทั้งหมดถูกเก็บรักษาไว้ ประกอบด้วยเหตุผล หลักฐานของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และผลการตรวจค้น  ⁵⁵	51	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.5: เครื่องพั่นนากการจะถูกใช้ในกรณีสถานการณ์ที่มีการระบุไว้โดยชัดเจนเมื่อรูปแบบการควบคุมอื่นที่รุนแรงน้อยกว่าไม่สามารถใช้ได้ และเฉพาะช่วงเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดเท่านั้น		<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> 
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ
4.5.1 การใช้ใช้ เหล็ก หรือเครื่องพั่นนากการใด ๆ ในลักษณะที่ลดทอนศักดิ์ศรีที่มีมาแต่กำเนิด หรือก่อให้เกิดความเจ็บปวด เช่น อุปกรณ์สวมใส่ร่างกายแบบกระตุ้นไฟฟ้านั้น เป็นการต้องห้าม	47(1)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		
4.5.2 ระเบียบและข้อบังคับของเรือนจำจำกัดการใช้เครื่องพั่นนากการอื่น ๆ ในสถานการณ์ดังต่อไปนี้ : <ul style="list-style-type: none"> • มาตรการป้องกันการหลบหนีในระหว่างการย้ายผู้ต้องขัง • หากเป็นคำสั่งของผู้บัญชาการเรือนจำ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้ต้องขังทำร้ายตนเอง/ผู้อื่น หรือทำลายทรัพย์สิน ⁵⁶ 	47(2)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		
4.5.3 เครื่องพั่นนากการถูกใช้ได้เฉพาะเมื่อไม่มีรูปแบบการควบคุมอื่นที่รุนแรงน้อยกว่าใด ๆ ที่ใช้ได้ผล โดยต้องมีลักษณะรบกวนผู้ต้องขังน้อยที่สุด ในระยะเวลาที่สั้นที่สุด ตามความจำเป็น	48(1)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		

⁵⁴บุคคลนี้แตกต่างจากผู้มีอาชิวฤดูแลสุภาพ โดยรับผิดชอบหลักในการดูแลผู้ต้องขัง

⁵⁵คู่มือชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)

⁵⁶คู่มือผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.4 (บทบาทของผู้มีอาชิวฤดูแลสุภาพ)

4.5.4 เครื่องพั่นนากาจะไม่ถูกใช้เพื่อเป็นการลงโทษทางวินัย หรือใช้ในลักษณะอื่นของการลงโทษผู้ต้องขัง	43(2), 47(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.5.5 เครื่องพั่นนากาจะไม่ถูกใช้กับผู้หญิงระหว่างเจ็บครรภ์คลอดบุตร ระหว่างคลอดบุตร และช่วงระยะเวลาภายหลังเพิ่งคลอดบุตร	48(2) ⁵⁷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.5.6 ผู้มีอาชิตุแลสุขภาพได้รับการแจ้งโดยทันทีจากผู้บัญชาการเรือนจำ เมื่อมีการสั่งให้ใช้เครื่องพั่นนากา  ⁵⁸	47(2)(b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.5.7 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้รับการฝึกอบรมในวิธีการใช้ทั้งเครื่องพั่นนากา และใช้เทคนิคการควบคุมอื่น ๆ เพื่อช่วยลดการหันไปใช้เครื่องพั่นนากา	49, 76(1)(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.5.8 นักทีกการใช้เครื่องพั่นนากาจะถูกเก็บรักษาไว้ ซึ่งประกอบด้วยเหตุผลและสถานการณ์ในการใช้เครื่องพั่นนากา	8(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

⁵⁷ ดูข้อกำหนดกรุงเทพข้อ 24⁵⁸ คู่มือลัพท์ที่คัดหวัง 6.4 (บทบาทของผู้มีอาชิตุแลสุขภาพ)



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.6: การใช้กำลังและอาวุธถูกใช้เป็นทางเลือกสุดท้าย และในรูปแบบที่ได้สัดส่วนเหมาะสมกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้น		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
4.6.1 เจ้าหน้าที่เรือนจำซึ่งปฏิบัติหน้าที่ติดต่อดโดยตรงกับผู้ต้องขัง ต้องไม่พกอาวุธ เว้นแต่ในสถานการณ์พิเศษซึ่งมีการกำหนดไว้ในระเบียบและข้อบังคับของเรือนจำ	82(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.6.2 การใช้กำลัง จะใช้ได้ก็ต่อเมื่อไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ⁶⁰ ในกรณีดังนี้ : <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อป้องกันตัวเอง • มีความพยายามหลบหนี • มีการขจัดขึ้นทางกายภาพ ต่อคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย 	82(1) ⁶⁰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.6.3 การใช้อาวุธปืน จะใช้ได้ก็ต่อเมื่อไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ในกรณีดังนี้ : <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อป้องกันตัวเอง เมื่อมีภัยอันตรายอันถึงแก่ความตาย หรือได้รับอันตรายสาหัส ที่ใกล้มาถึง • เพื่อป้องกันผู้อื่น เมื่อมีภัยอันตรายอันถึงแก่ความตาย หรือได้รับอันตรายสาหัส ที่ใกล้มาถึง • มีความพยายามหลบหนี เมื่อมีเหตุจำเป็นอย่างยิ่ง 	82 ⁶¹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
4.6.4 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอในการใช้กำลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคนิคการควบคุมผู้ต้องขังที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว	82(2), 76(1)(c) ⁶²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

⁶⁰กรณีนี้หมายความว่าวิธีการที่ไม่รุนแรงหรือรบกวนน้อยได้ถูกพิจารณาแล้ว และ/หรือใช้แล้ว มีการพันนาการ และมีการให้ความสนใจต่อการลดความเสียหายและบาดเจ็บให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดเพื่อเคารพและรักษาไว้ซึ่งชีวิตมนุษย์

⁶¹ดูหลักการพื้นฐานแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับการใช้อาวุธปืนของเจ้าพนักงานผู้บังคับใช้กฎหมาย รับรองในที่ประชุมสหประชาชาติครั้งที่ 8 ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด จัดขึ้น ณ กรุงฮาวานา ตั้งแต่ 27 สิงหาคม ถึง 7 กันยายน 1990 (เอกสารเผยแพร่ขององค์การสหประชาชาติ Sales No. E.91.IV.2) บทที่ 1 ส่วน B.2 ภาคผนวก ข้อที่ 4.5 และ 15

⁶²ดูหลักการพื้นฐานแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับการใช้อาวุธปืนของเจ้าพนักงานผู้บังคับใช้กฎหมาย ข้อที่ 16

⁶³เรื่องเดียวกัน ข้อ 19

4.6.5 เจ้าหน้าที่เรือนจำผู้มีอำนาจใช้อาวุธปืน ได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอในการใช้อาวุธปืน	82(3), 76(1)(c) ⁶³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
4.6.6 การใช้กำลังหรืออาวุธปืนต่อผู้ต้องขัง จะต้องมีการรายงานต่อผู้บัญชาการเรือนจำโดยทันที	82(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
4.6.7 ผู้ต้องขังที่ได้รับบาดเจ็บหรือได้รับผลกระทบจากการใช้กำลังหรืออาวุธปืน จะต้องได้รับการช่วยเหลือและการรักษาพยาบาลโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้  ⁶⁴	27(1) ⁶⁵	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
4.6.8 มีการดำเนินการด้านเอกสารที่เหมาะสมเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้กำลังหรืออาวุธปืน  ⁶⁶	8(c, f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

⁶³ เรื่องเดียวกัน⁶⁴ ดูตัวชี้วัด 6.2.2 (การดูแลสุขภาพในกรณีฉุกเฉิน) และ 6.2.3 (การส่งต่อไปยังโรงพยาบาลเพื่อวัตถุประสงค์ในการผ่าตัด)⁶⁵ หลักการพื้นฐานแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับการใช้อาวุธปืนของเจ้าพนักงานผู้บังคับใช้กฎหมาย ข้อที่ 5⁶⁶ ดูตัวชี้วัด 2.2.2 (การบริหารจัดการแฟ้มข้อมูลผู้ต้องขัง)






5. ระบอบเรือนจำ

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.1: ผู้ต้องขังมีเวลาอยู่ภายนอกห้องขังและสามารถเข้าถึงการออกกำลังกายและกิจกรรมสันทนาการ				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.1.1 ผู้ต้องขังทุกคน รวมถึงผู้ต้องขังที่ถูกลงโทษทางวินัย และอยู่ระหว่างการลงโทษมาตรการควบคุม มีเวลาอยู่กลางแจ้งอย่างน้อยวันละหนึ่งชั่วโมง ⁶⁷	23(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.1.2 ผู้ต้องขังใช้ช่วงเวลาที่เหมาะสมอยู่ภายนอกห้องขังเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์  ⁶⁸	4(2), 5(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.1.3 ผู้ต้องขังที่มีความถนัดทางกายภาพ โดยเฉพาะผู้ต้องขังวัยหนุ่ม สามารถเข้าถึงการฝึกอบรม/ อุปกรณ์ทางกายภาพ/ สันทนาการ ในระหว่างการออกกำลังกาย  ⁶⁹	23(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.1.4 มีการจัดตารางกิจกรรมสันทนาการ/วัฒนธรรม และดำเนินการเพื่อประโยชน์ต่อสุขภาพทางจิตใจ และร่างกายของผู้ต้องขัง	105	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

⁶⁷ขึ้นอยู่กับสภาพอากาศที่เหมาะสม


⁶⁸ดูผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.2 (การเข้าถึงการศึกษาและการฝึกวิชาชีพ) และ 5.3 (การเข้าถึงการทำงาน)

⁶⁹ดูตัวชี้วัด 6.5.6 (การพิจารณาถึงความเห็นต่อสมรรถภาพทางร่างกายของผู้ต้องขังในการเข้าร่วมกิจกรรม)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.2: มีการจัดโปรแกรมการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามความต้องการจริงของประชากรผู้ต้องขัง				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.2.1 เมื่อรับตัวผู้ต้องขัง จะต้องมีการประเมินความต้องการทางการศึกษา/การฝึกอบรม โดยการสมัครเข้าโปรแกรมเหล่านี้ ถือเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการบำบัดฟื้นฟูรายบุคคล  ⁷⁰	94	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.2.2 การศึกษาในแต่ละระดับชั้น และการฝึกวิชาชีพในแต่ละหลักสูตรนั้นดำเนินการโดยอาจารย์และวิทยากร	98(2), 104(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.2.3 เรือนจำให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อผู้ต้องขังที่ไม่รู้หนังสือและผู้ต้องขังที่อายุน้อย ซึ่งสามารถเข้าถึงโปรแกรมการศึกษาได้	104(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.2.4 เรือนจำมีห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอต่อการใช้ของผู้ต้องขังทุกประเภท และจากการสังเกตการณ์พบว่าผู้ต้องขังได้ใช้บริการอย่างแพร่หลาย  ⁷¹	64	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.2.5 หลักสูตรการศึกษาและฝึกวิชาชีพรวมถึงการศึกษาทางไกล มีการดำเนินการเหมือนกันกับหลักสูตรภายนอกเรือนจำ	98(2), 104(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				




⁷⁰ เรื่องเดียวกัน⁷¹ ดูตัวชี้วัด 5.6.3 (การเข้าถึงรายการข่าวที่สำคัญ)

5.2.6 มีการมอบประกาศนียบัตรอย่างเป็นทางการสำหรับผลการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยไม่มีการระบุที่ได้รับจากภายในเรือนจำ	5(1), 104(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.2.7 การคัดเลือกโปรแกรมการฝึกอบรมวิชาชีพนั้นต้อง สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในชุมชน	98 (1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.3: ผู้ต้องขังมีโอกาสในการทำงานที่มีประโยชน์ในสภาพที่เคารพต่อความปลอดภัย สุขภาพและมาตรฐานขั้นต่ำอื่นๆ		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		😊	😐	😞
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.3.1 เรือนจำให้โอกาสแก่ผู้ต้องขังทุกคน รวมถึงผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี ในการทำงาน และ/หรือเข้าร่วมในกิจกรรมที่มีประโยชน์อื่นๆ  ⁷²	96(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.2 ในขณะที่นักโทษเด็ดขาดอาจจำเป็นต้องทำงาน การเข้าร่วมในโปรแกรมการทำงานของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีเป็นความสมัครใจ	116	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.3 ภายในการจำกัดการคัดเลือกทางวิชาชีพที่เหมาะสม และความมั่นคง/ปลอดภัย ผู้ต้องขังสามารถเลือกประเภทของงานที่ปรารถนาที่จะทำได้	98(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				



⁷²ดูตัวชี้วัด 6.5.6 (การพิจารณาถึงความเห็นต่อสมรรถภาพทางร่างกายของผู้ต้องขังในการเข้าร่วมกิจกรรม)



5.3.4 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการทำงานในเรือนจำกำหนดให้: <ul style="list-style-type: none"> • มาตรฐานความปลอดภัยและสุขภาพเหมือนกับที่นำไปใช้กับการทำงานภายนอก • จำนวนชั่วโมงการทำงานรายวัน/รายสัปดาห์สูงสุด รวมถึงจำนวนให้พักอย่างน้อย 1 วัน 	101-102	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.5 ประเภท การจัดการและวิธีการทำงานในเรือนจำมีความคล้ายคลึงใกล้เคียงกับการทำงานภายนอก และไม่มีโปรแกรมการทำงานใดเกี่ยวข้องกับ <ul style="list-style-type: none"> • การใช้แรงงานซึ่งมีลักษณะที่อาจเป็นเหตุให้เกิดความเจ็บปวด (เช่น เป็นอันตราย) • ทาสหรือข่ารับใช้ • ผู้ต้องขังทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคลหรือส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ 	97, 99(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.6 โปรแกรมการทำงานมุ่งเน้นไปที่การสนับสนุนการกลับคืนสู่สังคมเป็นหลัก มากกว่าการสร้างกำไรทางการเงินสำหรับเรือนจำ	99(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.7 สำหรับการงานที่ผู้ต้องขังทำ ผู้ต้องขังได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรม ตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย	103(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.3.8 ผู้ต้องขังได้รับอนุญาตให้ใช้จ่ายรายได้ส่วนหนึ่งในการซื้อสิ่งของที่อนุญาตในเรือนจำ และส่งส่วนหนึ่งของรายได้ให้แก่ครอบครัว	103(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.4: เสรีภาพทางด้านศาสนาของผู้ต้องขังได้รับการเคารพและรับประกัน				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.4.1 หน่วยงานราชทัณฑ์เคารพการตัดสินใจของผู้ต้องขังในการเลือกหรือเปลี่ยนศาสนาของตนเอง	65	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.4.2 สำหรับทุกศาสนาที่มีผู้นับถือเป็นจำนวนเพียงพอในเรือนจำ ผู้แทนทางศาสนาที่มีคุณสมบัติสามารถเข้ามาเทศน์ดูแลทางจิตวิญญาณและจัดกิจกรรมโดยสม่ำเสมอ	65(1-2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.4.3 หน่วยงานราชทัณฑ์ไม่ปฏิเสธการเข้าถึงผู้แทนทางศาสนาที่ผู้ต้องขังยึดถือ (อย่างเป็นทางการ)	65(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.4.4 การตัดสินใจของผู้ต้องขังที่ไม่เข้าร่วมในกิจกรรมทางศาสนา หรือการปฏิเสธการเข้าเยี่ยมโดยผู้แทนทางศาสนา ก็ได้รับการเคารพเช่นกัน	65(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
5.4.5 ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงหนังสือพิธีการและคำสอนทางศาสนา เว้นแต่เอกสารเหล่านั้นเป็นการกระตุ้นส่งเสริมความเกลียดชัง ⁷³	66	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

⁷³ดูข้อ 20(2) ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง, ดูแผนปฏิบัติการ Rabat ว่าด้วยการห้ามสนับสนุนความเกลียดชังทางศาสนา ชาติ เชื้อชาติที่การยุยงเพื่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความมั่งงาย หรือความรุนแรง (A/HCR/22/17/Add.4, ภาคผนวก)

5.4.6 หน่วยงานราชทัณฑ์จัดอาหารที่เคารพต่อความจำเป็นด้านโภชนาการทางศาสนาของผู้ต้องขังเมื่อมีการร้องขอ	2(1),22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.5: มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าเยี่ยมเพื่อให้เกิดการคงรักษาการติดต่อทางสังคมของผู้ต้องขัง		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		😊	😐	😞
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.5.1 การเยี่ยมจากครอบครัวและเพื่อนของผู้ต้องขังสามารถดำเนินการได้ในช่วงระยะเวลาสม่ำเสมอและบ่อยเท่าที่ทำได้ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย  ⁷⁴	58(1)(b), 106	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.2 ในกรณีทุกทั่วไป ผู้ต้องขังจะถูกจัดให้ถูกคุมขังในเรือนจำที่ใกล้กับบ้านหรือสถานที่แห่งการพัฒนาพฤตินิสัยทางสังคม ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้  ⁷⁵	59	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.3 มีการดำเนินการเพื่อถ่วงดุลความเสียหายของผู้ต้องขังที่ถูกควบคุมตัวในเรือนจำที่อยู่ห่างไกลบ้าน	2(2), 58(1)(b) ⁷⁶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.4 สิ่งอำนวยความสะดวกในการเยี่ยมญาติก่อให้เกิดประสบการณ์การเยี่ยมญาติเชิงบวก รวมถึงการเยี่ยมญาติใกล้ชิด โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับเด็ก	58(1)(b) ⁷⁷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

5.5.5 การควบคุมช่องทางการติดต่อครอบครัวสามารถทำได้ภายในเวลาที่จำกัดเท่านั้น เนื่องด้วย ความจำเป็นในการรักษาระเบียบและความปลอดภัย  ⁷⁸	43(3)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.6 กระบวนการเข้า/ตรวจค้นสำหรับผู้มาเยี่ยมไม่สร้างความอับอาย โดยอย่างน้อยต้องได้รับการ ปกป้องเสมือนที่ทำกับผู้ต้องขัง และได้รับการยกเว้นการตรวจค้นภายในร่างกาย  ⁷⁹	60(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.7 ผู้มาเยี่ยมญาติได้รับการแจ้งเกี่ยวกับกระบวนการตรวจค้น และได้ทราบว่าการถอนคืน การยินยอมถูกตรวจค้นนั้นอาจนำไปสู่การปฏิเสธการเข้าเยี่ยม	60(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.5.8 เมื่ออนุญาตให้เยี่ยมเพื่อใช้ชีวิต ผู้ต้องขังได้รับการอนุญาตให้ใช้บริเวณที่กำหนดไว้ในลักษณะ ที่ไม่เลือกปฏิบัติ มีเกียรติ และปลอดภัย	58(2) ⁸⁰	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

⁷⁴ ดูตัวชี้วัด 5.5.5 (การจำกัดการติดต่อกับครอบครัว)

⁷⁵ ดูตัวชี้วัด 1.5.3 และ 1.5.5 (เกณฑ์อื่นๆ สำหรับกำหนดสถานที่ควบคุมผู้ต้องขัง)

⁷⁶ ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 26




⁷⁷ เรื่องเดียวกัน ข้อ 28

⁷⁸ ดูตัวชี้วัด 4.2.4 (การลงโทษและมาตรการจำกัดที่ห้ามใช้)

⁷⁹ ดูผลลัพธ์ที่คาดหวัง 4.4 (ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจค้นทางร่างกายของผู้ต้องขัง)

⁸⁰ ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 27 ซึ่งระบุว่าที่ใดอนุญาตให้มีการเยี่ยมญาติชีวิตคู่ ผู้ต้องขังหญิงจะต้องสามารถใช้สิทธินี้ได้บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกันกับผู้ชาย

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.6: มีการอำนวยความสะดวกให้มีการติดต่อกับโลกภายนอกเพื่อช่วยให้ผู้ต้องขังรักษาการติดต่อกับสังคมและมีโอกาสในการติดตามความเป็นไปที่เกิดขึ้นภายนอก				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.6.1 ผู้ต้องขังได้รับอนุญาตให้ติดต่อกับครอบครัวและเพื่อนโดยการเขียน โทรศัพท์และโดยวิธีการอื่น (เช่น ทางดิจิทัล)	58(1)(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
5.6.2 การจำกัดการติดต่อโดยการเขียนและวิธีอื่น ๆ เช่น การสกดกัน หรือการตัดข้อความออก ได้ถูกอธิบายอย่างชัดเจนในกฎระเบียบเรือนจำ  ⁸¹	58(1)(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
5.6.3 ผู้ต้องขังเข้าถึงรายการสำคัญของข่าว เช่น ผ่านทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และช่องทางอื่น  ⁸²	63	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 5.7: หน่วยงานราชทัณฑ์เตรียมความพร้อมผู้ต้องขังสำหรับการปล่อยตัวอย่างกระตือรือร้นโดยการอำนวยความสะดวกการเข้าถึงบริการหลังปล่อยตัว				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
5.7.1 ตลอดระยะเวลารับโทษของผู้ต้องขัง เจ้าหน้าที่เรือนจำช่วยเหลือผู้ต้องขังในการเริ่มหรือคงรักษาความสัมพันธ์กับผู้ให้บริการหลังปล่อยตัว	88(2),107	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				

⁸¹ดูตัวชี้วัด 2.3.7(การติดต่อกันระหว่างผู้ต้องขังและที่ปรึกษาทางกฎหมาย)⁸²ดูตัวชี้วัด 5.2.4 (ห้องสมุดเรือนจำ)

5.7.2 ผู้แทนของผู้ให้บริการหลังปล่อยตัวสามารถเข้าถึงผู้ต้องขังและได้รับการปรึกษาโดยเจ้าหน้าที่เรือนจำในช่วงเวลาที่เหมาะสม	88(1), 108(2)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.7.3 สำหรับผู้ต้องขังที่ใกล้ครบกำหนดโทษ ระบบเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยอำนวยความสะดวกให้แก่การกลับคืนสู่สังคมอย่างค่อยเป็นค่อยไป	78	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
5.7.4 ผู้ต้องขังมีเอกสารระบุตัวบุคคลที่เหมาะสม ข้อมูลและวิธีการ เพื่อบรรลุถึงเป้าหมายการปล่อยตัวและเริ่มการตั้งต้นชีวิตใหม่	108(1)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> บางส่วน	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

6. การรักษาสุขภาพ

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดในตัวอักษรสีแดงสามารถถูกประเมินได้โดยบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งเป็นอิสระจากหน่วยงานราชทัณฑ์ (เช่น ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.1: มีการบริการสุขภาพที่ให้การดูแลทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้ต้องขัง		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
6.1.1 การบริการดูแลสุขภาพประกอบด้วยทีมงานสหวิทยาการซึ่งเป็นบุคลากรที่มีคุณสมบัติ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญในจิตวิทยาและจิตเวช	25, 109(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
6.1.2 ผู้ต้องขังทุกคนได้รับบริการโดยทันตแพทย์ที่มีคุณวุฒิ	25(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
6.1.3 การให้บริการดูแลสุขภาพถูกจัดให้มีการประสานอย่างใกล้ชิด หรือให้ถูกรวมเข้ากับหน่วยงานสาธารณสุข	24(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
6.1.4 การประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าว ช่วยให้การรักษาโรค เช่น เอชไอวี วัณโรค โรคติดต่ออื่น ๆ หรือ อากาศติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ เป็นไปอย่างต่อเนื่องจนผู้ต้องขังพ้นโทษ	24(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				
6.1.5 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านสุขภาพ รวมถึงวัสดุทางการแพทย์ มีเพียงพอและสัมพันธ์กับความจำเป็นทางสุขภาพที่เป็นจริงของประชากรผู้ต้องขัง	24(1), 25(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ใช่ บางส่วน ไม่ใช่ </div>				
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.2: ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพตามความจำเป็นทางสุขภาพ				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
6.2.1 การเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพที่จำเป็นได้รับการจัดหาให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและปราศจากการเลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของสถานภาพทางกฎหมายของผู้ต้องขัง	24(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
6.2.2 มีกระบวนการเพื่อให้มั่นใจถึงการเข้าถึงการรักษาทางการแพทย์ในกรณีเร่งด่วนโดยทันที (เช่น การเตรียมความพร้อมให้บริการตลอด 24 ชม.)	27(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
6.2.3 ผู้ต้องขังที่จำเป็นต้องได้รับการผ่าตัด/ บำบัดรักษาเฉพาะด้าน ซึ่งเกินกว่าความสามารถของ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพของเรือนจำนั้นๆ ได้รับการส่งต่อไปยังโรงพยาบาลภายนอก	27(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
6.2.4 แพทย์หรือผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพที่มีคุณสมบัติอื่นๆ สามารถเข้าถึงผู้ต้องขังที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลรักษาทุกวัน	31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
6.2.5 มีการรายงานถึงผู้บัญชาการเรือนจำ ถึงทุกกรณี (สภาพของ) การจำคุก มีผลกระทบที่ทำให้ผู้ต้องขังมีความบาดเจ็บทางสุขภาพกาย/สุขภาพจิต	33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

6.2.6 ผู้ต้องขังสามารถเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพได้โดยมีการเก็บข้อมูลเป็นความลับ โดยการร้องขอดังกล่าวต้องไม่ถูกกลั่นกรองก่อนโดยเจ้าหน้าที่เรือนจำ	32(1)(c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
6.2.7 มีการจัดที่พักพิเศษสำหรับการดูแลก่อนและหลังคลอดและจัดการบำบัดรักษาในเรือนจำหรือแดนสำหรับผู้ต้องขังหญิง  ⁸³	28 ⁸⁴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
6.2.8 ผู้ต้องขังหญิงที่ตั้งครรภ์จะได้รับการดูแลให้ได้คลอดบุตรในโรงพยาบาลนอกเรือนจำ ⁸⁵	28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
6.2.9 มีการจัดการดูแลอย่างมืออาชีพโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเด็ก รวมถึงการดูแลสุขภาพเป็นการเฉพาะให้แก่เด็กที่ยังคงอยู่ในเรือนจำกับบิดามารดา ⁸⁶	29(1) ⁸⁷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
6.2.10 มีการจัดเตรียมอาหารแบบมืออาชีพที่ด้านดูแลสุขภาพที่มีคุณวุฒิสำหรับความจำเป็นของผู้ต้องขังที่มีความพิการทางจิต รวมถึงการบำบัดรักษาจิตเวช	109 (2-3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
6.2.11 ผู้ที่ไม่ควรถูกคุมขังในเรือนจำเนื่องด้วยความสามารถทางจิตหรือปัญหาสุขภาพจิตอย่างรุนแรง จะถูกส่งต่อไปยังสถานที่รักษาพยาบาลทางจิต	109(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.3: มีการให้บริการดูแลสุขภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรมแห่งวิชาชีพ		☺ ■	☹ ■	☹ ■
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
6.3.1 หน่วยงานราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่ไม่เพิกเฉยหรือปฏิเสธการตัดสินใจทางการแพทย์ใด ๆ โดยผู้ประกอบวิชาชีพด้านสุขภาพ ^{๘๕}	27(2)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.3.2 ข้อมูลทางการแพทย์ของผู้ต้องขังทั้งหมดเป็นความลับ เว้นแต่การรักษาความลับนั้นอาจส่งผลเป็นภัยอันตรายจวนตัวที่กำลังจะเกิดขึ้นต่อผู้ป่วย/ผู้อื่น	26(1), 32(1)(c)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.3.3 การตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์ดำเนินการโดยที่เจ้าหน้าที่เรือนจำไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง เว้นแต่ผู้มีวิชาชีพดูแลสุขภาพร้องขอให้เป็นอย่างอื่น	31	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.3.4 ผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพปฏิบัติหน้าที่ทางการแพทย์โดยอิสระอย่างเต็มที่ ยกตัวอย่างเช่น การวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพทุกประการ ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลทางการแพทย์	25(2), 32(1)(a)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.3.5 ผู้ให้บริการดูแลสุขภาพเก็บรักษาแฟ้มข้อมูลทางการแพทย์ของผู้ต้องขังทุกคนอย่างแม่นยำและเป็นปัจจุบัน	26(1)	☐ ใช่	☐ บางส่วน	☐ ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

^{๘๕}ดูตัวชี้วัด 3.3.3 (ความต้องการทางอาหารและสุขภาพพิเศษสำหรับผู้ต้องขังหญิงที่ตั้งครรภ์หรือให้นมบุตร)


^{๘๖}ดูข้อกำหนดกรุงเทพข้อ 48






^{๘๗}หากกรณีนี้ไม่สามารถทำได้ในบางสถานการณ์ ใบสูติบัตรไม่ระบุว่าเด็กคลอดในเรือนจำ

^{๘๘}ดูตัวชี้วัด 3.1.5 (การคัดแปลงที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ต้องขังหญิงและบุตร)

^{๘๙}ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 51

^{๙๐}ดูตัวชี้วัด 3.1.7 และ 8 (การตรวจสอบสุขภาพในบริเวณที่อยู่อาศัย) 3.3.6 และ 7 (การตรวจสอบอาหาร) และ 6.4.2 (การรายงานผลกระทบทางสุขภาพที่เป็นผลร้ายจากการลงโทษทางวินัยหรือมาตรการบีบบังคับ)

6.3.6 ผู้มีอาชีพดูแลทางการแพทย์จัดทำเอกสารและรายงานถึงสัญญาณใด ๆ ที่แสดงถึงการทรมาณหรือการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างเลวร้ายต่อหน่วยงานผู้มีอำนาจ ⁸⁹  ⁹⁰	34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
6.3.7 ผู้ต้องขังได้รับการแจ้งเกี่ยวกับสภาพทางสุขภาพของตนเองและการบำบัดรักษาที่เป็นไปได้ รวมถึงสามารถเข้าถึงแฟ้มประวัติทางการแพทย์ของตนเองได้เมื่อร้องขอ	32(1)(b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
6.3.8 เรือนจำเคารพอำนาจการตัดสินใจของผู้ต้องขังเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง ซึ่งรวมถึงการให้ความยินยอมบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง (Informed Consent) เกี่ยวกับการรับบริการทางการแพทย์ใด ๆ	26(1), 32(1)(b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.4: เจ้าหน้าที่ดูแลสุขภาพรับมือต่อการลงโทษทางวินัยที่เกิดขึ้น และเตรียมรับมือหากมีสัญญาณของการปฏิบัติที่รุนแรงต่อผู้ต้องขัง				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
6.4.1 ผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับในการลงโทษทางวินัย หรือการลงโทษแบบมาตรการบีบบังคับ แต่ได้รับการแจ้งโดยไม่ชักช้า  ⁹¹	46(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
6.4.2 ผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพมีการรายงานถึงผู้บัญชาการเรือนจำถึงผลกระทบทางสุขภาพที่เป็นผลร้ายของการดำเนินการด้านบน และให้คำแนะนำถึงการรักษา รวมถึงการยุติการปฏิบัติดังกล่าว  ⁹²	33, 46(2-3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				



⁸⁹อย่างไรก็ดี ในสถานการณ์เช่นนั้น การคุ้มครองเชิงกระบวนการควรเกิดขึ้นเพื่อเลี่ยงการเปิดเผยผู้ต้องขังหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อความเสี่ยงอันตรายใดที่สามารถสังเกตเห็นล่วงหน้าได้

⁹⁰ดูตัวชี้วัด 6.5.3 (การให้ความสนใจเป็นการเฉพาะต่อสัญญาณการปฏิบัติที่เลวร้ายระหว่างการตรวจทางการแพทย์เมื่อรับตัว)


⁹¹ดูตัวชี้วัด 4.5.6 (การแจ้งผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพถึงการใช้เครื่องพันธนาการ)

⁹²ดูตัวชี้วัด 4.2.5 (สภาพความเป็นอยู่ขั้นต่ำขณะใช้มาตรการทางวินัยและมาตรการเข้มงวด)

6.4.3 ผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อผู้ต้องขังที่ถูกควบคุมตัวแบบแยกขังโดยไม่สมัครใจผ่านทางกรรไกรเย็บทุกวัน	46(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.4.4 มีการให้ความช่วยเหลือและการบำบัดรักษาทางการแพทย์ต่อผู้ต้องขังโดยทันทีเมื่อร้องขอหรือเมื่อเจ้าหน้าที่เรือนจำร้องขอ	46(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 6.5: สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้ต้องขังได้รับการตรวจอย่างมืออาชีพเมื่อรับตัวเข้าเรือนจำและมีการดำเนินมาตรการที่เหมาะสม				
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
6.5.1 กระบวนการรับตัวเข้าเรือนจำประกอบด้วย การตรวจร่างกายผู้ต้องขังโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และทำโดยแพทย์หรือผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพที่มีคุณวุฒิ	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.5.2 ผู้มีอาชีพดูแลสุขภาพระบุความจำเป็นในการรักษาของผู้ต้องขังและต่อมามีการดำเนินมาตรการสำหรับการบำบัดรักษาที่จำเป็นเหล่านั้น	30(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				
6.5.3 มีการให้ความสนใจเป็นการเฉพาะต่อสัญญาณใด ๆ ถึงการปฏิบัติที่เลวร้ายซึ่งผู้ต้องขังอาจถูกกระทำก่อนการรับตัวเข้าเรือนจำ  ⁹³	30(b), 34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
ความคิดเห็น				

⁹³ดูตัวชี้วัด 6.3.6 (การทำเอกสารและการรายงานกรณีการปฏิบัติที่เลวร้าย)



6.5.4 มีการให้ความสนใจเป็นการเฉพาะต่อสัญญาณความตึงเครียดทางจิตใจหรือความเครียดอื่น ๆ รวมถึงความเสี่ยงที่จะเกิดการฆ่าตัวตาย/การทำร้ายตัวเองและอาการขาดยา  ⁹⁴	30(c)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		
6.5.5 มีการระบุหากปรากฏว่าผู้ต้องขังมีโรคติดต่อทางการสัมผัสต่าง ๆ และมีการดำเนินมาตรการที่เพียงพอ เช่น การแยกขังทางการแพทย์ระหว่างระยะเวลาติดเชื้	30(d)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		
6.5.6 เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ให้ความเห็นเกี่ยวกับความแข็งแรงทางร่างกายของผู้ต้องขังในการทำงาน ออกกำลังกายและเข้าร่วมในกิจกรรมอื่น ๆ	30(e)	<input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> บางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ความคิดเห็น		

⁹⁴ดูตัวชี้วัด 2.1.8 (ความอ่อนไหวของเจ้าหน้าที่เรือนจำต่อสภาพของผู้ต้องขังเมื่อรับตัว)

7. เจ้าหน้าที่เรือนจำ

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 7.1: บุคลากรเรือนจำได้รับการสรรหาในวิธีการที่มั่นใจในคุณธรรม มนุษยธรรม สมรรถนะมืออาชีพและความเหมาะสมส่วนบุคคล		😊	😐	😞
		■	■	■
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
7.1.1 การสรรหาเจ้าหน้าที่เรือนจำมีพื้นฐานบนนโยบายการสรรหาที่โปร่งใสด้วยเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน ⁹⁵	74(1)	■	■	■
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.1.2 คำบรรยายลักษณะของงานสำหรับตำแหน่งที่ว่างของเจ้าหน้าที่เรือนจำได้ระบุถึงเกณฑ์การคัดเลือก รวมถึงทักษะ การศึกษาและคุณสมบัติส่วนบุคคลที่จำเป็น	74(1), 75(1)	■	■	■
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.1.3 การคัดเลือกผู้สมัครดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สรรหาที่ได้รับการฝึกอบรม และรวมถึงการทดสอบคุณสมบัติส่วนบุคคล ศีลธรรมและแรงจูงใจ	74(1)	■	■	■
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.1.4 นโยบายการสรรหาสนับสนุนองค์ประกอบโดยรวมของอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เรือนจำซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรทั้งประเทศ	2	■	■	■
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

⁹⁵ กรณีนี้อาจจำเป็นต้องรวมถึงกระบวนการตรวจสอบภูมิหลังผู้สมัครโดยเฉพาะในระหว่างและหลังเกิดสภาพความขัดแย้ง

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 7.2: ปริมาณและคุณภาพของเจ้าหน้าที่เรือนจำสร้างสภาพที่น่าปรารถนาในการสร้างสภาพแวดล้อมเรือนจำบนพื้นฐานการเคารพศักดิ์ศรีการเป็นมนุษย์		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
7.2.1 อัตราส่วนระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ต้องขังนั้นเพียงพอ เพื่อมั่นใจถึงการควบคุมผู้ต้องขังอย่างปลอดภัย มั่นคงและมีมนุษยธรรม  ⁹⁶	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
7.2.2 หน่วยงานราชทัณฑ์สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เรือนจำเกิดการเข้าใจตนเองเชิงบวกในการทำงานในฐานะการเป็น “ผู้ให้บริการทางสังคมซึ่งมีบทบาทที่มีความสำคัญมาก”	74(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
7.2.3 เจ้าหน้าที่เรือนจำประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในจำนวนที่เพียงพอ เช่น นักสังคมสงเคราะห์ อาจารย์ วิทยากรด้านการค้า จิตแพทย์และนักจิตวิทยา	78(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
7.2.4 มีการจ้างนักสังคมสงเคราะห์ อาจารย์และวิทยากรด้านการค้าในลักษณะเป็นการถาวร	78(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				
7.2.5 ผู้ต้องขังหญิงได้รับการควบคุมดูแลโดยเจ้าหน้าที่หญิงเท่านั้น และเรือนจำหญิง/แดนหญิงอยู่ภายใต้อำนาจการสั่งการของเจ้าหน้าที่ผู้หญิง  ⁹⁷	81(1, 3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ใช่ บางส่วน ไม่ใช่				
ความคิดเห็น				

⁹⁶ดูตัวชี้วัด 4.1.4 (การควบคุมประชากรผู้ต้องขังอย่างมีประสิทธิภาพ)⁹⁷ดูตัวชี้วัด 2.5.10 (การควบคุมดูแลโดยเจ้าหน้าที่ผู้หญิงระหว่างการย้ายผู้ต้องขัง)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 7.3: สภาพการทำงานมีความเหมาะสมและทำให้มั่นใจว่ามีการระบุตัวเจ้าหน้าที่ในเชิงบวกกับการทำงาน		😊	😐	😞
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
7.3.1 เจ้าหน้าที่เรือนจำได้รับการจ้างเต็มเวลาและด้วยสถานะการเป็นข้าราชการ	74(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.3.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำมีความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้ ขึ้นกับความประพฤติที่ดี ประสิทธิภาพและความแข็งแรงของร่างกาย	74(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.3.3 อัตราเงินเดือนเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมและน่าพอใจพอที่จะดึงดูดบุคลากรที่เหมาะสมและมีการจ่ายเงินเดือนตรงเวลา	74(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.3.4 สภาพของการทำงาน รวมถึงสิ่งแวดล้อมทางกายภาพมีลักษณะน่าพึงประสงค์ เมื่อเทียบกับธรรมชาติของงานที่ยากลำบากและมีความเสี่ยงมาก	74(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				
7.3.5 มีสิทธิประโยชน์ในการทำงานและบริการช่วยสนับสนุนต่าง ๆ สำหรับเจ้าหน้าที่เรือนจำ รวมถึงการให้คำปรึกษาและการช่วยจัดการกับความท้าทายต่าง ๆ ในที่ทำงาน	74(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>ใช่ บางส่วน ไม่ใช่</p> <p>ความคิดเห็น</p>				

7.3.6 มีระบบที่มีประสิทธิผลในการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับความประพฤติของมืออาชีพของเจ้าหน้าที่เรือนจำ เช่น การทุจริตคอร์รัปชัน	77	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 7.4: เจ้าหน้าที่เรือนจำได้รับการถ่ายทอดความรู้ที่จำเป็น ทักษะและทัศนคติในการทำงานที่สอดคล้องกับความเป็นมืออาชีพและมาตรฐานสิทธิมนุษยชน		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวชี้วัด	ข้อกำหนด	ผลสำเร็จ		
7.4.1 การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เรือนจำก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยที่สุดต้องมีองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> นโยบาย กฎระเบียบและกฎหมายของประเทศที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับเครื่องมือต่างๆ ในระดับระหว่างประเทศและระดับภูมิภาคที่นำมาใช้ได้ สิทธิและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เรือนจำในการปฏิบัติภารกิจรวมถึงการห้ามทรมานและการปฏิบัติที่เลวร้าย ความมั่นคงและปลอดภัย ประกอบด้วยแนวคิด ความมั่นคงเชิงพลวัต การใช้กำลังและการใช้เครื่องพันธนาการ การบริหารจัดการผู้ต้องขังที่รุนแรง ซึ่งรวมถึงการเจรจาต่อรองและการไกล่เกลี่ย การปฐมพยาบาล ความต้องการทางจิตวิทยาสังคมของผู้ต้องขังและความช่วยเหลือ/ดูแลทางสังคม 	76(1), 82(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
7.4.2 เจ้าหน้าที่เรือนจำแสดงให้เห็นว่าการฝึกอบรมนี้ทำให้มีความรู้ ทัศนคติ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ	75(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่
7.4.3 ผู้บัญชาการเรือนจำได้รับการฝึกอบรมที่ออกแบบมาให้สำหรับทักษะการบริหารจัดการที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่เป็นการเฉพาะ	79(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น		ใช่	บางส่วน	ไม่ใช่

7.4.4 เจ้าหน้าที่เรือนจำที่มีหน้าที่พิเศษและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานกับผู้ต้องขังบางประเภทได้รับการฝึกอบรมเป็นการเฉพาะ	2(2), 76(2) ⁹⁸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
7.4.5 หน่วยงานราชทัณฑ์จัดและสนับสนุนให้มีหลักสูตรการอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่เรือนจำในระหว่างปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง	75(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
7.4.6 การเข้าถึงการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่และโอกาสเติบโตในสายอาชีพมีความโปร่งใส และได้ให้โอกาสสำหรับเจ้าหน้าที่หญิงและชายอย่างเท่าเทียมกัน	75(3) ⁹⁹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				
7.4.7 ทุกโปรแกรมการฝึกอบรมที่ได้เข้าถึงด้านบน เน้นการเข้ามีส่วนร่วม และมีองค์ประกอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (เน้นสถานการณ์)	75(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ความคิดเห็น				

⁹⁸ ดูข้อกำหนดกรุงเทพ ข้อ 29 และ 33 - 35

⁹⁹ เรื่องเดียวกัน ข้อ 29 และ 30



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime



เว็บบ้านอินเทอร์เน็ตบนชั้นบอลเซ็นเตอร์ ตู ปณ. 500, 1400 เวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

โทรศัพท์: (+43-1) 26060-3389

www.unodc.org

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

93/1 ชั้น 15 ถนนวิทย์ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน

กรุงเทพมหานคร 10330

โทรศัพท์: (+66) 2 118 9400

www.tijthailand.org