



รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559
เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(รอบ 6 เดือน)

โดย

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562															
<p>1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<table border="0"> <tr> <td>งบประมาณ</td> <td>320.3606</td> <td>ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>รายได้</td> <td>8.4004</td> <td>ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>เงินทุนสะสม</td> <td>65.0896</td> <td>ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)</td> <td>94/74</td> <td>อัตรา</td> </tr> <tr> <td>ค่าใช้จ่ายบุคลากร</td> <td>22.3067</td> <td>ล้านบาท</td> </tr> </table> <p>งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนงานใช้จ่ายเงิน</p>	งบประมาณ	320.3606	ล้านบาท	รายได้	8.4004	ล้านบาท	เงินทุนสะสม	65.0896	ล้านบาท	อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	94/74	อัตรา	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	22.3067	ล้านบาท
งบประมาณ	320.3606	ล้านบาท														
รายได้	8.4004	ล้านบาท														
เงินทุนสะสม	65.0896	ล้านบาท														
อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	94/74	อัตรา														
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	22.3067	ล้านบาท														
<p>2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ</p>	<p>(ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้)</p> <p>393.8506 ล้านบาท</p> <p>สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ</p> <p>(ตามมาติคณรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561)</p>															
<p>3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม</p>	<p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2562</p>															
<p>4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน</p>																
<p>5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ</p>																

คณะกรรมการองค์การมหาชน

		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	ศ. ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
กรรมการโดยตำแหน่ง	นางกาญจนา ภัทรโชค		
	ศ.พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ		
	นายสรารัฐ เบญจกุล		
	นายเข็มชัย ชุติวงศ์		
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	ดร.รอยล จิตรดอน	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	นายสุรงค์ บูลกุล	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	ศ.พิเศษ กิติพงษ์ อรุณพัฒน์พงศ์	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
กรรมการและ เลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	ศ.พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์	25 กุมภาพันธ์ 2560	24 กุมภาพันธ์ 2564

วิสัยทัศน์

“เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลัก
นิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล”

ส่วนที่ 1: ข้อมูลประกอบแบบประเมินองค์การมหาชน

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลการประเมินองค์กร	คะแนน ITA

องค์ประกอบแบบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลประเมินองค์กร	หมายเหตุ (ผลประเมินรายองค์ประกอบ)
1. Function Base	1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม				
	1.1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	ยกเว้น	-	○	
	1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม		อยู่ระหว่างดำเนินงาน		
	1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	2 แห่ง (ภาคใต้)	อยู่ระหว่างดำเนินงาน	○	
	1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา				
	1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	5 เรื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินงาน	○	
	1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย	5 เรื่อง	4 เรื่อง	○	
	1.4 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการ	4 กิจกรรม	2 กิจกรรม	○	

องค์ประกอบ แบบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน องค์กร	หมายเหตุ (ผลประเมินราย องค์ประกอบ)
	ป้องกันอาชญากรรมและความ ยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)				
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน				
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการ ตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน	ร้อยละ 100 (135 ครั้ง) โทรทัศน์ 5 ครั้ง สิ่งพิมพ์ 23 ครั้ง ออนไลน์ 82 ครั้ง กิจกรรม 25 ครั้ง	ร้อยละ 95 (419 ครั้ง) โทรทัศน์ 17 ครั้ง สิ่งพิมพ์ 56 ครั้ง ออนไลน์ 326 ครั้ง กิจกรรม 20 ครั้ง	○	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจง ประเด็นข่าวที่ทันต่อ สถานการณ์	ร้อยละ 100	ไม่มีประเด็น ชี้แจง	●	
3. Area Base	-ไม่มี-				
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการ สำรวจความพึงพอใจและ พัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.54	●	
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณ	ร้อยละ 96	ร้อยละ 27.71	○	
	4.3 การกำกับดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	4.0000 คะแนน	2.9750 คะแนน	○	
	4.4 ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการและพัฒนานวัตกรรม	พัฒนาระบบ และเพิ่ม ประสิทธิภาพ การให้บริการ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ร้อยละ 100	ผลการ ดำเนินงาน คิดเป็น ร้อยละ 75.00	○	
5. Potential Base	5.1 การพัฒนาระบบการให้รางวัล และการพัฒนาเส้นทาง การสร้างศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1	ร้อยละ 100	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน	○	

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)

○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

<p>ตัวชี้วัด 1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2554 กำหนดให้สถาบันมีวัตถุประสงค์ในการ “ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ”</p> <p>สถาบันจึงได้ดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพ ตลอดจนสนับสนุนให้เรือนจำและทัณฑสถานมีนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ สถานที่ ทักษะคติในการปฏิบัติหน้าที่ และกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติที่ดีต่อผู้ต้องขังหญิงและผู้กระทำผิดหญิง ต่อมาในปี พ.ศ. 2558 สถาบันจึงร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ในการส่งเสริมการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงให้สอดคล้องตามข้อกำหนดกรุงเทพ ผ่านการพัฒนาเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อสร้างมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ปัจจุบันประเทศไทยมีเรือนจำ/ทัณฑสถานหญิงที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพแล้วรวมทั้งหมด 12 แห่ง นอกจากนี้ สถาบันยังได้จัด “หลักสูตรการฝึกอบรมว่าด้วยการบริหารจัดการผู้ต้องขังหญิงสำหรับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระดับอาวุโสในกลุ่มประเทศอาเซียน” เพื่อช่วยส่งเสริมให้มีการนำกฎเกณฑ์และมาตรฐานสากลต่างๆ ไปปรับใช้ เพื่อรับรองการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ต้องขังหญิงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>หลังจากที่สถาบันได้ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงจัดให้มีการประเมินผลความคุ้มค่าทางสังคมของการดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าว เพื่อประเมินคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหญิงที่ถูกคุมขังในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p>	
<p>เป้าหมาย:</p> <p>วัดผลจากการสำรวจคุณภาพของผู้ต้องขังหญิงก่อนและหลังมีข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ซึ่งจะช่วยให้เห็นคุณค่าทางสังคมของการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดขอบเขตสำรวจคุณภาพของผู้ต้องขังหญิงก่อนและหลังมีข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ <p>เพื่อประเมินคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหญิงที่ถูกคุมขังในเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ</p>	

<p>ตัวชี้วัด 1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>ดำเนินงานตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative method) โดยมุ่งเน้นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร (Documentary) และความคิดเห็นของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ/ทัณฑสถาน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) หรือ สันทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความแตกต่างของคุณภาพชีวิต ในประเด็นเกี่ยวกับสุขอนามัย สุขภาพทางกายและจิตใจ และลักษณะความเป็นอยู่ทั้งก่อน – หลังที่เรือนจำ/ทัณฑสถานดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ</p> <p>3. การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานระยะต่อไป</p> <p>4. กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ผู้ต้องขังหญิงจากเรือนจำต้นแบบ จำนวน 1 - 2 แห่งในภาคกลาง เป็นการสำรวจโดยวิธีการสัมภาษณ์</p> <p>หมายเหตุ: เฉพาะผู้ต้องขังหญิงที่กรมราชทัณฑ์ให้ความอนุเคราะห์เข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางกมลรัตน์ จุลสุคนธ์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 203

<p>ตัวชี้วัด 1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มีไม่ใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง (United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-Custodial Measures for Women Offenders) หรือ ข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) เป็นข้อกำหนดที่ประเทศไทยสามารถแสดงบทบาทในการผลักดันจนองค์การสหประชาชาติได้ลงมติยอมรับและประกาศเป็นข้อกำหนดให้ประเทศต่างๆ ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและผู้กระทำผิดหญิง โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางด้านเพศสภาพของผู้หญิงในเรือนจำ โดยให้มีการปฏิบัติที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ต้องขังหญิงที่แตกต่างจากผู้ต้องขังชาย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>สถาบันร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ จัดทำโครงการส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยสร้างมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) ส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพครอบคลุมทุกภูมิภาคในประเทศไทย (2) การมีเรือนจำต้นแบบที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับเรือนจำอื่นๆ ทั้งในประเทศและภูมิภาคอาเซียน ที่ประสงค์จะพัฒนาให้สอดคล้องตามข้อกำหนดกรุงเทพได้ในอนาคต ซึ่งสถาบันได้จัดทำแผนการพัฒนาเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพระยะ 4 ปี (พ.ศ 2560–2563) ขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ปีงบประมาณ 2560 ภาคเหนือ จำนวน 1 แห่ง ปีงบประมาณ 2561 ภาคอีสาน จำนวน 1 แห่ง ปีงบประมาณ 2562 ภาคใต้ จำนวน 1 แห่ง ปีงบประมาณ 2563 สถานกักขัง จำนวน 1 แห่ง <p>ความสำเร็จในการขยายผลเรือนจำต้นแบบ หมายถึง การได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกผ่านหลักเกณฑ์ตามแบบประเมินเรือนจำต้นแบบและได้รับประกาศนียบัตรจากสถาบัน โดยเรือนจำต้นแบบเหล่านี้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์เรียนรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในเรือนจำใกล้เคียงหรือต่างชาติได้</p> <p>การวัดผลการดำเนินงานจาก ผลคะแนนการดำเนินงานที่สอดคล้องตามข้อกำหนดกรุงเทพ โดยคิดคะแนนตามแบบประเมินที่ใช้ในโครงการเรือนจำต้นแบบ ซึ่งพัฒนามาจาก Index of Implementation จัดทำโดยองค์การปฏิรูปการลงโทษสากล (Penal Reform International – PRI) ซึ่งสถาบันและ</p>	

ตัวชี้วัด 1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
กรมราชทัณฑ์ได้ร่วมกันปรับปรุงและแก้ไขเนื้อหาให้เหมาะสมกับกับบริบทของเรือนจำและทัณฑสถานในประเทศไทย	
เป้าหมาย: เรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ จำนวน 2 แห่ง (ภาคใต้)	
ข้อมูลการดำเนินงาน: สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้มีการวางแผนดำเนินงานโครงการเรือนจำต้นแบบในเขตภาคใต้ มีวิธีการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 : ขั้นเตรียมการ การดำเนินงานในขั้นเตรียมการมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1.1 การวางแผนร่วมกับผู้บริหารสถาบัน หัวหน้างาน และกรมราชทัณฑ์ (กองงานพัฒนาพฤตินิสัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในเรือนจำ/ทัณฑสถานในเขตภาคใต้ 1.2 การกำหนดเรือนจำ/ทัณฑสถานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และกิจกรรมที่ต้องจัดทำเพื่อพัฒนาเรือนจำผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการ การจัดสัมมนาและศึกษาดูงาน การลงพื้นที่เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ การลงพื้นที่เพื่อประเมิน 1.3 การคัดเลือกผู้แทนจากกรมราชทัณฑ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้แบบประเมินเรือนจำ ให้เข้าร่วมการประเมินเรือนจำตามแผนของโครงการเรือนจำต้นแบบ ที่จะมาให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนวิธีการตรวจประเมินเรือนจำต้นแบบ ตั้งแต่ขั้นตอนการแนะนำการจัดเตรียมและรวบรวมเอกสาร การตรวจเอกสาร และการให้คะแนน 1.4 การกำหนดวันเวลาในการดำเนินกิจกรรม ตามข้อ 1.3 1.5 การดำเนินงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำบันทึกอนุมัติโครงการ งบประมาณ และทำหนังสือ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 2 : ขั้นดำเนินการ (การลงพื้นที่เพื่อดำเนินกิจกรรม) แผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมให้กับเรือนจำและทัณฑสถานที่เข้าร่วมโครงการเรือนจำต้นแบบในเขตภาคใต้ มีกิจกรรมหลักทั้งหมด 3 กิจกรรม ดังนี้ 2.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ กลุ่มโครงการมีแผนดำเนินกิจกรรมร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการเดินทางลงพื้นที่ในเขตภาคใต้ เพื่อจัดสัมมนาประชาสัมพันธ์โครงการเรือนจำต้นแบบ และแนวทางการดำเนินงานด้านข้อกำหนดกรุงเทพให้กับผู้แทนเรือนจำ/ทัณฑสถานหญิง ในเขต 8 และเขต 9 ของประเทศ	

<p>ตัวชี้วัด 1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ไทย โดยภายในงานดังกล่าวยังเปิดโอกาสให้เรือนจำและทัณฑสถานที่น่าสนใจ สมัครเข้าร่วมโครงการเรือนจำต้นแบบในปีงบประมาณ พ.ศ.2562</p> <p>2.2 การจัดสัมมนาและศึกษาดูงาน กิจกรรมการจัดสัมมนาและศึกษาดูงานมีขึ้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเรือนจำและทัณฑสถาน โดยเฉพาะเรือนจำในเขตภาคใต้ที่สมัครเข้าร่วมโครงการเรือนจำต้นแบบให้มีต้นแบบในการพัฒนาและตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและการบริหารจัดการเรือนจำโดยรวมให้มีมาตรฐานตามข้อกำหนดกรุงเทพ ทั้งนี้ สถาบันได้แบ่งกลุ่มสถานที่ศึกษาดูงานออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาและศึกษาดูงานได้เปรียบเทียบและเห็นข้อแตกต่างของการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ได้แก่ 1.กลุ่มเรือนจำที่ได้รับการรับรองให้เป็นเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ 2.กลุ่มที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงและพัฒนาและกำลังจะได้รับการประเมินตามข้อกำหนดกรุงเทพ</p> <p>2.3 การลงพื้นที่ประเมินเรือนจำต้นแบบ กิจกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการลงพื้นที่เพื่อประเมินเรือนจำ กลุ่มโครงการได้แบ่งวิธีการดำเนินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 จะเป็นการลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินเรือนจำเบื้องต้น โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการทั้งหมด 3 ฝ่าย ได้แก่ 1.ผู้แทนสถาบัน 2.ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ และ 3.ผู้ประเมินภายนอกจากหน่วยงานสถาบันการศึกษาหรือผู้ที่เคยดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรือนจำและการดูแลผู้ต้องขัง ที่จะให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่เรือนจำตั้งแต่การรวบรวมเอกสาร แนวทางการพัฒนาในการบริหารจัดการเรือนจำและการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามมาตรฐานข้อกำหนดกรุงเทพ และการปรับปรุงเรือนจำทางด้านกายภาพ โดยใช้แบบประเมินการปฏิบัติของเรือนจำตามข้อกำหนดกรุงเทพ (ฉบับปรับปรุง) มาเป็นเครื่องมือและแนวทางในการให้คำแนะนำ</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 คือ การลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินเรือนจำ หลังจากที่คณะกรรมการการประเมินได้ลงพื้นที่เพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเรือนจำและการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามข้อกำหนดกรุงเทพแล้ว จะให้ระยะเวลาเรือนจำและทัณฑสถานดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และแนวนโยบายจากกรมราชทัณฑ์โดยจะลงพื้นที่ครั้งที่ 2 เพื่อตรวจประเมินมาตรฐานการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพ และใช้เกณฑ์คะแนนของแบบประเมินมาเป็นตัววัดผล ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะเริ่มดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคมเป็นต้นไป</p> <p>ขั้นที่ 3 การจัดทำสรุปผลคะแนน และสรุปรายงานแผนการดำเนินงาน</p> <p>การคิดคะแนนการประเมินจะใช้หลักเกณฑ์แบบประเมินการปฏิบัติของเรือนจำตามข้อกำหนดกรุงเทพโดยมีทั้งหมด 10 หมวด แต่ละหมวดจะถูกคิดเป็น 100% โดยเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ผ่านมาเกณฑ์การประเมิน 85% ขึ้นไปจะได้รับการรับรองให้เป็นเรือนจำต้นแบบของสถาบัน ทั้งนี้ ก่อนการจัดสรุปผลคะแนนคณะกรรมการจะประชุมเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์คะแนน ก่อนที่จะมีการประกาศอย่างเป็นทางการให้ทราบภายในเดือน ตุลาคม 2562</p>	

ตัวชี้วัด 1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา (ตุลาคม 2561 – 31 มีนาคม 2562) สถาบันได้ดำเนินงานตามแผนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสัมมนาแนะนำโครงการเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพประจำภาคใต้ ระหว่างวันที่ 5 – 6 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงแรมอ่าวนาง คลิฟบีช รีสอร์ท และเรือนจำจังหวัดกระบี่ ● การจัดสัมมนาและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ ครั้งที่ 1/2562 ระหว่างวันที่ 29 - 31 มกราคม 2562 ณ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดนครสวรรค์ ● การจัดโครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ ระหว่างวันที่ 20 – 22 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ห้องประชุมสถาบัน ชั้น 15 <p>ทั้งนี้ การประเมินเรือนจำที่เข้าร่วมโครงการเรือนจำต้นแบบประจำปี 2562 จำนวน 10 แห่ง มีกำหนดจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคมและเดือนสิงหาคม 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรอบการดำเนินโครงการเรือนจำต้นแบบ 2. แผนการดำเนินโครงการเรือนจำต้นแบบในเขตภาคใต้ 3. สรุปรายงานการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ ครั้งที่ 1 4. สรุปรายงานการสัมมนาและศึกษาดูงาน ครั้งที่ 1/2562 เพื่อพัฒนาเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ 5. แบบประเมินการปฏิบัติของเรือนจำตามข้อกำหนดกรุงเทพ 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวพลอยพิชา เอื้อเพื่อ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 343

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ตั้งแต่ปี 2559 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้รับการรับรองสถานะอย่างเป็นทางการให้เป็นหนึ่งในสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) แห่งที่ 18 ของโลกและแห่งแรกในอาเซียน และมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติด้านการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีภารกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการคือ</p> <p>(1) การพัฒนาองค์ความรู้ ผลงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะเป็นฐานคิดและข้อมูลสนับสนุนที่สำคัญอย่างมากในการนำไปตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักวิชาการ เพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทยและภูมิภาค เพื่อสร้างความยอมรับในระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p> <p>(2) การจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ และเวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาท ของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง</p> <p>ประเมินผลการดำเนินงานจากการประเมินจำนวนงาน/ผลวิจัย โดยพิจารณาจากงาน/ผลวิจัยที่แล้วเสร็จจำนวน 5 เรื่อง และงาน/ผลวิจัยจากปีที่ผ่านมานำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย จำนวน 5 เรื่อง</p> <p>จำนวนงาน/ผลงานวิจัย หมายถึง จำนวนงาน/ผลงานวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย</p> <p>จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการส่งร่างเนื้อหารายงานตามงวดงานสุดท้ายภายในวันที่ 30 กันยายน 2562 2) การวิจัยใหญ่ 1 เรื่อง อาจประกอบด้วย งานวิจัยย่อยหลายชิ้น ขึ้นอยู่กับการวางแผนงานของสถาบันฯ ซึ่งสามารถนับจำนวนงานวิจัยย่อยได้ตามจำนวนที่แล้วเสร็จ 	

ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา 1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
---	--

รายชื่อโครงการที่ได้รับงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2562	
1	การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปี ขึ้นไป
2	เรื่อง Fear and Experience of Crime Community Perspective : Trust among individual
3	เรื่อง White Paper on Women Prisoners in Thailand
4	เรื่อง Global Prison Trends 2019
5	รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ

เป้าหมาย:

งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ จำนวน 5 เรื่อง

ข้อมูลการดำเนินงาน:

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิจัย จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปีขึ้นไป การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มประชากรที่มีอายุ 18 -29 ปีในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามในการสำรวจ (Questionnaire survey) ประเด็นการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงก่อนอายุ 18 ปี ในรูปแบบต่างๆ ทั้งความรุนแรงด้านร่างกาย ทางเพศ ทางอารมณ์ การละเลย และการแสวงหาผลประโยชน์จากเด็กและเยาวชน โดยมุ่งหวังว่าข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการป้องกันการกระทำความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทยต่อไป

ดำเนินการสำรวจใน 4 ภูมิภาค คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ และคัดเลือกจังหวัดที่เป็นตัวแทนภาคละ 2 จังหวัด กลุ่มประชากรตัวอย่างมี 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัย และกลุ่มประชากรวัยทำงานทั้งภาครัฐ เอกชน และธุรกิจส่วนตัว จำนวน 4,000 ตัวอย่าง

สถานะการดำเนินโครงการ: รายงานเบื้องต้น (Inception Report)

2. การประเมินความหวาดกลัวอาชญากรรมและความเชื่อใจของคนในชุมชน (The Assessment of Fear of Crime and Trust in Community)

วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือและระเบียบวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการประเมินระดับความหวาดกลัวอาชญากรรมและความเชื่อมั่นของคนที่มีต่อชุมชน ในลักษณะแบบประเมินเชิงสังคมที่มีความเที่ยงตรงและสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย สามารถให้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความหวาดกลัวอาชญากรรมและความเชื่อมั่นของคนที่มีต่อชุมชน วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุเพื่อทำ

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ความเข้าใจปรากฏการณ์และรูปแบบความสัมพันธ์ หาข้อสรุปว่าความเชื่อมั่นที่คนมีต่อชุมชนสามารถเกิดได้จากอะไร เช่น เกิดจากโครงสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมที่เข้มแข็ง หรือจากความมั่นใจว่าคนในสังคมล้วนยึดถือคุณค่าเดียวกันและหาว่าปัจจัยใดที่มีผลต่อระดับความเชื่อมั่นดังกล่าว รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและลดความหวาดกลัวอาชญากรรมของคนในแต่ละชุมชนที่ศึกษา</p> <p>สถานะการดำเนินโครงการ: อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษา</p> <p>3. White Paper on Women prisoners in Thailand</p> <p>รายงานบทสรุปเกี่ยวกับสถานการณ์การจำคุกผู้ต้องขังหญิงในประเทศไทยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอภาพรวมสถานการณ์การใช้โทษจำคุกในประเทศไทยสำหรับผู้กระทำผิดหญิง ตลอดจนประเภทคดีและระยะเวลาการลงโทษ โดยมุ่งนำเสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภูมิหลัง ที่มา ข้อมูลด้านครอบครัว การตกเป็นเหยื่อความรุนแรง ของผู้ต้องขังหญิงในประเทศไทยก่อนเข้ามาอยู่ในเรือนจำ</p> <p>สถานะการดำเนินโครงการ: อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลด้านสถิติและวรรณกรรมเพื่อประกอบการจัดทำงานวิจัย</p> <p>4. Global Prison Trends 2019</p> <p>โครงการนี้เป็นความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ กับองค์การการปฏิรูปการลงโทษสากล (Penal Reform International - PRI) ประเทศสหราชอาณาจักร ในการดำเนินโครงการจัดทำรายงานแนวโน้มสถานการณ์เรือนจำทั่วโลก ประจำปี 2019 (Global Prison Trends report 2019) เพื่อยกระดับการรับรู้ในกลุ่มผู้กำหนดนโยบาย ผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ และนักวิชาการในประเทศต่างๆ เกี่ยวกับสถานการณ์ในเรือนจำ และแนวปฏิบัติในปัจจุบัน โดยสถาบันฯ ได้ริเริ่มโครงการจัดทำรายงานแนวโน้มสถานการณ์เรือนจำทั่วโลกขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เพื่อศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มการใช้โทษจำคุกและแนวปฏิบัติจากทั่วโลก วิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรคในการพัฒนางานราชทัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติที่ดี ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ทั้งองค์กรวิชาการและผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวยังเป็นการติดตามแนวโน้มอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการวัดความก้าวหน้าของการส่งเสริมหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>สถานะการดำเนินโครงการ: (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์</p> <p>5. รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจถึงขอบเขตของความท้าทายทั้งหลายที่ผู้ต้องขังหญิงชาวต่างชาติและกลุ่มชาติพันธุ์ต้องเผชิญหน้ากับขั้นตอนต่างๆ ของระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและ</p>	

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ</p>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ระบุถึงปัจจัยร่วมต่อความท้าทายและความต้องการเฉพาะที่เกิดขึ้นของประเด็นปัญหาที่สำคัญ นอกจากนี้ เป้าหมายยังเป็นไปเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในเรื่องเกี่ยวกับหลักการปฏิบัติให้เป็นไป ตามอนุสัญญาข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรฐานระหว่างประเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับชนกลุ่มน้อยและค้นพบ แนวปฏิบัติที่ดีซึ่งจะนำไปใช้ได้จริงทั้งในประเทศไทยตลอดจนในภูมิภาคอาเซียน</p> <p>สถานะการดำเนินโครงการ: ร้อยละ 75 ของเนื้อหาทั้งหมด</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานความก้าวหน้า (Inception Report) งานวิจัยเรื่อง การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตก เป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปีขึ้นไป 2. ขอบเขตการดำเนินงานวิจัยเรื่อง การประเมินความหวาดกลัวอาชญากรรมและความเชื่อใจของ คนในชุมชน (The Assessment of Fear of Crime and Trust in Community) 3. ข้อมูลด้านสถิติและวรรณกรรมเพื่อประกอบการจัดทำงานวิจัย 4. (ร่าง) Global Prison Trend 2019 5. (ร่าง) Global Prison Trend 2019 (Special Focus 2019): Health – Care in Prison 6. (ร่าง) รายงานการศึกษาวินิจฉัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนด กรุงเทพ 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาววันวิสา เพ็งอุดม
นางสาวพลอยพิชา เอื้อเพื่อ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 323, 343

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือ เชิงนโยบาย</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ตั้งแต่ปี 2559 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้รับการรับรองสถานะอย่างเป็นทางการให้เป็นหนึ่งในสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) แห่งที่ 18 ของโลกและแห่งแรกในอาเซียน และมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติด้านการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีภารกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการคือ</p> <p>(1) การพัฒนาองค์ความรู้ ผลงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะเป็พื้นฐานคิดและข้อมูลสนับสนุนที่สำคัญอย่างมากในการนำไปตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักวิชาการ เพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทยและภูมิภาค เพื่อสร้างความยอมรับในระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p> <p>(2) การจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ และเวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาท ของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียนรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง</p> <p>ประเมินผลการดำเนินงานจากการประเมินจำนวนงาน/ผลวิจัย โดยพิจารณาจากงาน/ผลวิจัยที่แล้วเสร็จจำนวน 5 เรื่อง และ งาน/ผลวิจัยจากปีที่ผ่านมานำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย จำนวน 5 เรื่อง</p> <p>จำนวนงาน/ผลงานวิจัย หมายถึง จำนวนงาน/ผลงานวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย</p> <p>จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>การนำงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย มีนิยามดังนี้</p> <p>1) “การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ อาทิ</p>	

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>■ นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่างๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัย หรือสมมติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม อาทิ นำเสนอในงานประชุมวิชาการ</p> <p>■ เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ เช่น อาเซียน หรือสหประชาชาติ</p> <p>■ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ</p> <p>■ อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ หรือการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด</p> <p>2) “การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย” หมายถึง หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น ศาล อัยการ ตำรวจ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมและกระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณานำข้อมูลจากงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย โดยมีเอกสารหลักฐาน อาทิ หนังสือตอบรับ</p> <p>3) รายชื่อโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ การสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย ■ การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม ■ การศึกษาวิจัยเรื่อง ที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules) ■ การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการกระทำผิดซ้ำและความสำเร็จในการกลับคืนสู่สังคม (Pathways of female ox-offenders to community reintegration and their risks of reoffending) ■ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความเปราะบางมิติต่างๆ ภายในเรือนจำ (Vulnerability Study Volume 2) 	
<p>เป้าหมาย:</p> <p>งาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย จำนวน 5 เรื่อง</p>	

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือ เชิงนโยบาย</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
--	---

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1) การสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย

จากการดำเนินโครงการสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวใน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในประเทศไทย สถาบันได้นำข้อมูลมาจัดทำหนังสือ Broken Child: ประวัติการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของเด็กก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ และ นำเสนอผลการสำรวจสถานการณ์ความรุนแรง การถูกปล่อยปละละเลย การถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ และความผิดปกติทางจิตใจที่เกิดขึ้นหลังจากเหตุการณ์รุนแรง รวมไปถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในกลุ่มเด็กและเยาวชน ปัจจุบันหนังสือดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้างผลิต คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2562 และจะเผยแพร่ไปยังมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ต่อนักวิจัย และ ผู้ที่สนใจในเรื่องการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนต่อไป

2) การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม (การสำรวจความรู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรม)

หลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการสำรวจในปี 2561 สถาบันได้นำข้อมูลและองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ผ่านการบรรยายให้ความรู้ในเรื่องอาชญากรรมในพื้นที่และจุดเสี่ยงแก่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อลดปัญหาด้านอาชญากรรมภายในย่าน (Crime Prevention areas) ภายใต้กิจกรรม KiiDhathon 2019 ในงาน KiiD Expo 2019 ที่จัดขึ้นโดย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตกล้วยน้ำไท เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ผ่านมา นอกจากนี้ คาดว่าภายในเดือนพฤษภาคมจะมีการเผยแพร่ให้ความรู้แก่นักศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแห่งต่อไป

3) การศึกษาวิจัยเรื่อง ที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules)

สถาบันได้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยดังกล่าว ในวารสาร Women's Studies International Forum 73 (2019) ในหัวข้อ Women's pathways to prison in Kenya: Violence, poverty, familial caretaking and barriers to justice) หน้า 50 – 61

4) การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการกระทำผิดซ้ำและความสำเร็จในการกลับคืนสู่สังคม (Pathways of female ox-offenders to community reintegration and their risks of reoffending)

<p>ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา</p> <p>1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>สถาบันได้นำเสนอผลงานวิจัยดังกล่าว ในงานฝึกอบรม TIJ-IGLP Workshop for Scholars and Emerging Leaders on the Rule of Law and Policy ในหัวข้อ “เรือนจำและบทบาทของเรือนจำในการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขังหญิง (Locked away & left behind: Building an inclusive society through enhancing lives behind bars)” ที่สถาบันดำเนินการร่วมกับ Institute for Global Law and Policy (IGLP) แห่งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2562</p> <p>5) การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความเปราะบางมิติต่างๆ ภายในเรือนจำ (Vulnerability Study Volume 2) การศึกษาวิจัยเรื่อง “An Analysis of Thai Women’s Roles and Involvement in Cross-Border International Drug Trafficking” มีกำหนดตีพิมพ์ในวารสารกระบวนการยุติธรรม ภายในเดือนเมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือ Broken Child: ประวัติการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของเด็กก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม 2. รายงานสรุปการบรรยายให้ความรู้ในโครงการพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อลดปัญหาด้านอาชญากรรมภายในย่าน และเอกสารประกอบการบรรยาย 3. บทความวิชาการเรื่อง “Women's pathways to prison in Kenya: Violence, poverty, familial caretaking and barriers to justice” 4. เอกสารประกอบการบรรยายหัวข้อ Locked away & left behind: Building an inclusive society through enhancing lives behind bars 5. (ร่าง) บทความวิชาการเรื่อง “An Analysis of Thai Women’s Roles and Involvement in Cross-Border International Drug Trafficking” 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาววันวิสา เพ็งอุดม
นางสาวพลอยพิชา เอื้อเพื่อ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 323, 343

<p>ตัวชี้วัด 1.4 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทย และประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงาน สหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา (UN-PNI)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <p>กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน หมายถึง กิจกรรมที่สถาบันฯ ดำเนินการโดยใช้ศักยภาพตามบทบาทของการเป็น “สถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา (UN-PNI)” มาทำให้หน่วยงานของไทย และประเทศอื่นๆ ในอาเซียนได้มีการเตรียมความพร้อม และมีองค์ความรู้เพิ่มมากขึ้น ในเวทีการประชุม/สัมมนา ทางวิชาการ ที่จัดโดยหน่วยงานของสหประชาชาติ หรือองค์กรระหว่างประเทศ</p> <p>กรอบการดำเนินงาน คือ สถาบันฯ จัดกิจกรรม หรือการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ/เวที สหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาท ของหน่วยงานไทยและประเทศอื่นๆ ในอาเซียน จากการ เป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับ สากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาค อาเซียนอย่างเข้มแข็ง</p> <p>กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน การเป็นสถาบันเครือข่าย UN-PNI ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเข้าร่วมประชุม PNI Coordination Meeting 2) การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและ ความยุติธรรมทางอาญา (Commission on Crime Prevention and Criminal Justice: CCPCJ) 3) การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมคู่ขนานระหว่างการประชุมองค์การที่ปรึกษาด้านกฎหมายแห่งเอเชีย และแอฟริกา สมัยที่ 57 (Asian-African Legal Consultative Organization: AALCO) 4) การเข้าร่วมประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมายครั้งที่ 18 และการประชุมรัฐมนตรี อาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 10 (ASLOM) 5) การประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 2 (ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice: ACCPCJ) (สำรอง) 	
<p>เป้าหมาย:</p> <p>กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันใน เครือข่ายแผนงาน UN-PNI จำนวน 4 กิจกรรม</p>	

<p>ตัวชี้วัด 1.4 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทย และประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงาน สหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <p>1. การเข้าร่วมกิจกรรมคู่ขนานระหว่างการประชุมองค์การที่ปรึกษาด้านกฎหมายแห่งเอเชียและแอฟริกา (Asian – African Legal Consultative Organization - AALCO) สมัยที่ 57</p> <p>ซึ่งกระทรวงยุติธรรมของประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น โดยกิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 14 (14th UN Crime Congress) นอกจากนี้ ในระหว่างการเยือนประเทศไทย ผู้นำหน่วยงานสถาบันฯ ยังได้เข้าร่วมบรรยายและแลกเปลี่ยนแนวคิดเรื่องแนวคิดการพัฒนาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมและการป้องกันอาชญากรรม (Development – led Approach) กับเจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่น และได้มีโอกาสหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่ระดับสูงจากกระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่น ได้แก่ นายทาคาชิ ยามาซึเกะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และนายโยชิmitsu ยามาอูจิ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวกับการเตรียมการจัดประชุม UN Crime Congress โดยประเด็นการหารือครอบคลุมเรื่อง การสร้างเสริมวัฒนธรรมการเคารพกฎหมายโดยอาศัยการมีส่วนร่วมระหว่างภาคส่วนต่างๆ การป้องกันอาชญากรรมโดยอาศัยการกีฬา และการส่งเสริมเวทีระดับภูมิภาคเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา</p> <p>2. การเข้าร่วมประชุม PNI Coordination Meeting</p> <p>สถาบันเข้าร่วมประชุมในกิจกรรมเกี่ยวเนื่องกับ PNI Coordination Meeting จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <p>2.1 การประชุมเตรียมการสำหรับการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 14 และการประชุมเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (PNI Coordination Meeting) ระหว่างวันที่ 10 – 12 ธันวาคม 2561 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น จัดโดยสถาบันการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดของสหประชาชาติภาคพื้นเอเชียและตะวันออกไกล (United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders – UNAFEI) มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามสถานะการเตรียมการทั่วไปและการเตรียมการเชิงสาร์ตที่จะถูกนำเสนอในการประชุมปฏิบัติการระหว่างการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 14 ทั้งนี้ สถาบันฯ จะร่วมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการหัวข้อที่ 2 เรื่องการลดการกระทำผิดซ้ำ ด้วยการระบุปัญหาความเสี่ยง และแก้ไข (Reducing reoffending: identifying risks and developing solutions) โดยผู้อำนวยการสถาบันฯ จะร่วมกล่าวปาฐกถาระหว่างการประชุมปฏิบัติการหัวข้อดังกล่าวด้วย (รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง 2)</p> 	

<p>ตัวชี้วัด 1.4 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทย และประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงาน สหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา (UN-PNI)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2.2 การประชุมหารือระหว่างเครือข่ายกลุ่มเครือข่ายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 14 (Meeting of the Friends of the Congress) ระหว่างวันที่ 13 – 14 ธันวาคม ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีหารือในการเตรียมประเด็นสารัตถะสำหรับการประชุมเตรียมการระดับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกของการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 14 ซึ่งมีกำหนดจัดระหว่างวันที่ 21 – 25 มกราคม 2562 ณ กรุงเทพฯ โดยในระหว่างการประชุมหารือดังกล่าว ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้นำเสนอแนวทางการส่งเสริม วัฒนธรรมธรรมของการเคารพกฎหมาย และการเสริมสร้างเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในระดับประเทศและระดับภูมิภาค โดยที่ประชุมมีความเห็นให้สถาบันฯ เครือข่าย UN-PNI ดำเนินการร่างเอกสารการประชุม (Conference room paper) เกี่ยวกับประเด็นวัฒนธรรมการเคารพกฎหมายเพื่อวางแนวทางในการหารือประเด็นดังกล่าวในการประชุมเตรียมการระดับภูมิภาคฯ ในเดือนมกราคม 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2561 2. สรุปสาระสำคัญของการเดินทางปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมเตรียมการ UN Crime Congress ณ ประเทศญี่ปุ่น 3. รายงานการประชุม Meeting of the Friends of the Congress 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวประระพี จินดาอินทร์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 336

<p>ตัวชี้วัด 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>									
<p>คำอธิบาย:</p> <p>มติคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p> <p>ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานทุกแห่ง โดยประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของหน่วยงาน 2) ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง 										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นเรื่อง</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>เจ้าภาพตัวชี้วัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง</td> <td>2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</td> <td>สำนักงาน ก.พ.ร.</td> </tr> <tr> <td>2. ความทันของสถานการณ์ในการชี้แจง</td> <td>2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์</td> <td>สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีและกรมประชาสัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด	1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สำนักงาน ก.พ.ร.	2. ความทันของสถานการณ์ในการชี้แจง	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีและกรมประชาสัมพันธ์	
ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด								
1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สำนักงาน ก.พ.ร.								
2. ความทันของสถานการณ์ในการชี้แจง	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีและกรมประชาสัมพันธ์								
<p>ตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนวัดผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเทียบกับแผน</p> <p>เกณฑ์การประเมิน: พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณ/จำนวนครั้งในการเผยแพร่ตามประเภทของสื่อ ตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน โดยนับถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ● สามารถขยับเดือนได้ แต่ต้องอยู่ในรอบการประเมินเดียวกันและต้องเป็นชนิดของสื่อประเภทเดียวกัน ● องค์การมหาชนที่ทำได้ตามแผนร้อยละ 100 										

<p>ตัวชี้วัด 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</p> <p>2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>เป้าหมาย:</p> <p>โทรทัศน์ 5 ครั้ง</p> <p>วิทยุ - ครั้ง</p> <p>สิ่งพิมพ์ 23 ครั้ง</p> <p>สารสนเทศออนไลน์ 82 ครั้ง</p> <p>สื่ออื่นๆ - ครั้ง</p> <p>กิจกรรม 25 ครั้ง</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.00 2. สถาบันดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ประจำปีงบประมาณ 2562 อย่างต่อเนื่อง มีผลงานโดยสรุปดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● โทรทัศน์ 17 ครั้ง ● สิ่งพิมพ์ 56 ครั้ง ● สารสนเทศออนไลน์ 326 ครั้ง ● กิจกรรม 20 ครั้ง 	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (ภาพรวม) 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (รายเดือน) 3. ผลการเผยแพร่แนวทางการปฏิรูปเรือนจำต้นแบบ และการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ” 4. ผลการเผยแพร่แนวทางด้านหลักนิติธรรม หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGs) การพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการแสดงบทบาทในฐานะสมาชิก PNIs” 5. ผลการเผยแพร่งานการศึกษาวิจัย และองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรมการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชมพูนุท ทองสุโชติ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 255

แผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์	วิทยุ	สิ่งพิมพ์	สารสนเทศออนไลน์	สื่ออื่นๆ	กิจกรรม
1	การเผยแพร่แนวทางการปฏิรูปเรือนจำต้นแบบ และการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสากล - เรือนจำต้นแบบ - มาตรการที่ไม่ใช้การคุมขัง - การคืนคนดีสู่สังคม 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม 	สร้างความตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ในประเทศไทยและภูมิภาค - ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม - ประชาชน 	2	-	2	14	-	7
2	การเผยแพร่แนวทางด้านหลักนิติธรรม หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGs) การพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมทั้ง การแสดงบทบาทในฐานะสมาชิก PNIs	<ul style="list-style-type: none"> - หลักนิติธรรม - การพัฒนาอย่างยั่งยืน 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย 	เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและหลักนิติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและภูมิภาค - นักวิชาการ - ประชาชน 	3	-	14	65	-	15

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์	วิทยุ	สิ่งพิมพ์	สารสนเทศ ออนไลน์	สื่ออื่นๆ	กิจกรรม
3	การเผยแพร่งานการ ศึกษาวิจัย และองค์ ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติ ธรรมการป้องกัน อาชญากรรมและ กระบวนการยุติธรรม ทางอาญา	- หลักนิติธรรม - การป้องกัน อาชญากรรมและ กระบวนการยุติธรรม ทางอาญา	- แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านการ สร้างความสามารถใน การแข่งขัน - แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับ ที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์การบริหาร จัดการในภาครัฐ การ ป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและธรร มาภิบาลในสังคมไทย	เพื่อสร้างความรู้และ ความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการยุติธรรม ทางอาญาและหลักนิติ ธรรม	- ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานใน กระบวนการยุติธรรม ในประเทศและ ภูมิภาค - นักวิชาการ - ประชาชน	-	-	7	3	-	3

หมายเหตุ:

คำจำกัดความ

สิ่งพิมพ์ : บทความหรือข่าวที่ได้ลงตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ นิตยสาร รวมทั้งเอกสารเผยแพร่ต่างๆ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ลิฟฟเล็ท โบรชัวร์ โปสเตอร์ เอกสารที่แจกในงาน

สื่ออื่นๆ : จดหมายข่าว หนังสือ

กิจกรรม : งานแถลงข่าว นิทรรศการ การนำเสนอผลงาน

สารสนเทศออนไลน์ : ข่าวออนไลน์ Website Facebook YouTube E-newsletter และข้อมูลที่ได้เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ

แผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

หน่วย: จำนวนครั้ง/เรื่อง

เรื่อง	ต.ค. 61	พ.ย. 61	ธ.ค. 61	ม.ค. 62	ก.พ. 62	มี.ค. 62	เม.ย. 62	พ.ค. 62	มิ.ย. 62	ก.ค. 62	ส.ค. 62	ก.ย. 62
1. การเผยแพร่แนวทางการปฏิรูป เรือนจำต้นแบบ และการปฏิบัติ ต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนด กรุงเทพ		กิจกรรม (1)	ออนไลน์ (6) กิจกรรม (2)	ทีวี (2) สิ่งพิมพ์ (2) ออนไลน์ (5) กิจกรรม (1)			ออนไลน์ (1) กิจกรรม (1)		ออนไลน์ (1) กิจกรรม (1)			ออนไลน์ (1) กิจกรรม (1)
2. การเผยแพร่แนวทางด้านหลักนิติ ธรรม หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ขององค์การสหประชาชาติ (SDGs) การพัฒนากระบวนการ ยุติธรรม รวมทั้งการแสดง บทบาทในฐานะสมาชิก PNIs	ทีวี (2) ออนไลน์ (6) กิจกรรม (1)	ทีวี (1) สิ่งพิมพ์ (4) ออนไลน์ (20) กิจกรรม (2)	ออนไลน์ (1) กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (2) ออนไลน์ (12) กิจกรรม (4)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (5)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (3) กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (3) กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (2) ออนไลน์ (5) กิจกรรม (2)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (3) กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (3) กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (4) กิจกรรม (1)	
3. การเผยแพร่งานการศึกษาวิจัย และองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติ ธรรมการป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา	กิจกรรม (1)	สิ่งพิมพ์ (1) ออนไลน์ (1)		สิ่งพิมพ์ (1)	ออนไลน์ (2) กิจกรรม (2)							สิ่งพิมพ์ (5)

<p>ตัวชี้วัด 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
--	---

คำอธิบาย:

มติคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานทุกแห่ง โดยประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- 1) ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของหน่วยงาน
- 2) ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ความทันของสถานการณ์ในการชี้แจง	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีและกรมประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สำนักโฆษก) ซึ่งเป็นเจ้าภาพการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการให้คะแนนตัวชี้วัดใหม่เพื่อให้การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแนวทางดังกล่าวจะเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 (รอบการประเมินที่ 2) เป็นต้นไป

ขั้นตอนการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์:

- ขั้นตอนที่ 1 สำนักโฆษก และกรมประชาสัมพันธ์แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ
- ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง
- ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว
 - 1) ประเด็นข่าวที่ชี้แจง
 - 2) รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง
 - 3) วัน เวลาที่ชี้แจง
 - 4) ช่องทางการเผยแพร่

<p>ตัวชี้วัด 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</p> <p>2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน: พิจารณาจาก</p> <p>หน่วยงานที่ไม่สามารถชี้แจงประเด็นข่าวได้ทันต่อสถานการณ์ภายในระยะเวลา 1 วัน และ/หรือไม่ระบุช่องทางการเผยแพร่ประเด็นข่าว จะถือว่าไม่ผ่านการประเมินจากตัวชี้วัดนี้ โดยไม่ต้องพิจารณาคุณภาพข่าว</p>	
<p>เป้าหมาย:</p> <p>ชี้แจงประเด็นข่าวผ่านได้ร้อยละ 100</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>ไม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการชี้แจง</p>	

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ										
1. ทันทเวลา (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/ 5วัน/ 7 วัน) ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/ 5วัน/ 7 วัน) 	1 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> การันันระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่รับพิจารณาคะแนนในประเด็นอื่นทั้งหมด 											
2. คุณภาพเนื้อหา (1 คะแนน)	<p>การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวประกอบด้วย 3 หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) 	1 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> เนื้อหาในการชี้แจงต้องมีครบทั้ง 3 หัวข้อ หากมีการชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในกลุ่มไลน์ IR Chat (Issue Report Chat) 										
3. วิธีการชี้แจง (4 คะแนน)	<table border="1"> <tr> <td>กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live </td> <td>2 คะแนน</td> <td rowspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อ ตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย </td> <td rowspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงและช่องทางการเผยแพร่มายังกรมประชาสัมพันธ์ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) spokeman@prd.go.th ส่งหลักฐานภายใน 2 วัน หลังจากชี้แจง </td> </tr> <tr> <td>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/ 5วัน/ 7 วัน)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) </td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1 คะแนน</td> </tr> </table>	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน	<ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live 	2 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อ ตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงและช่องทางการเผยแพร่มายังกรมประชาสัมพันธ์ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) spokeman@prd.go.th ส่งหลักฐานภายใน 2 วัน หลังจากชี้แจง 	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/ 5วัน/ 7 วัน)	<ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) 	1 คะแนน			1 คะแนน	2 คะแนน	
กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน	<ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live 	2 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อ ตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงและช่องทางการเผยแพร่มายังกรมประชาสัมพันธ์ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) spokeman@prd.go.th ส่งหลักฐานภายใน 2 วัน หลังจากชี้แจง 										
กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/ 5วัน/ 7 วัน)	<ul style="list-style-type: none"> มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) 	1 คะแนน												
		1 คะแนน												

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
4. ช่องทางการเผยแพร่ (4 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ● เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews ● เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line YouTube ● เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์) ● เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์หรือวิทยุ 	<p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หากไม่มีช่องทางการเผยแพร่จะไม่ได้รับพิจารณาคะแนนในประเด็นอื่นทั้งหมด 	
	รวม	10 คะแนน		

หมายเหตุ:

เกณฑ์การผ่านประเด็นข่าว

- การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ต้องดำเนินการครบทั้ง 4 ประเด็นการประเมิน หากดำเนินการไม่ครบจะถือว่าไม่ผ่านการประเมินประเด็นข่าว
- ประเด็นข่าวที่ผ่านการประเมินต้องได้ 6 คะแนนขึ้นไป
- คะแนนตั้งแต่ 6 – 8 คะแนนขึ้นไป ผ่านระดับมาตรฐาน
- คะแนนตั้งแต่ 8 - 10 คะแนนขึ้นไป ผ่านระดับคุณภาพ

เกณฑ์การผ่านตัวชี้วัด

- เกณฑ์การผ่านการประเมินร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ จะต้องผ่านการประเมินประเด็นข่าวร้อยละ 100

<p>ตัวชี้วัด 4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>หลักการ:</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ.2542 มาตรา 5 บัญญัติว่า “เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ และมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้” องค์การมหาชนซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงควรมุ่งพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน</p> <p>โดยองค์การมหาชนเลือกสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจหลัก จำนวนงานที่จะสำรวจ และรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในแผนการสำรวจความพึงพอใจซึ่งคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้ให้ความเห็นชอบและนำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>ทั้งนี้ การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เป็นวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการจากผู้รับบริการโดยตรง เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ได้รับ</p> <p>เงื่อนไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) องค์การมหาชนจัดหาองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ (ห้ามใช้วิธีการประเมินแบบ Top two Box) 2) องค์การมหาชนที่เข้าสู่ระบบการประเมินผลเป็นปีแรก ให้ยกเว้นไม่ต้องนำเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน 3) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งรวมถึงงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 4) องค์การมหาชนจะต้องดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 	

ตัวชี้วัด 4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--	--

เป้าหมาย:

กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจงานบริการขององค์การมหาชน ร้อยละ 80 และ องค์การมหาชน เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคอาเซียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักปฏิบัติสากล โดยให้ความสำคัญกับการเผยแพร่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้หลากหลายรูปแบบแก่สาธารณชน ดังนั้นจึงมีลักษณะดำเนินงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมภายในประเทศ โดยการจัดประชุม สัมมนา และการจัดหลักสูตรการอบรมต่างๆ เพื่อให้บริการงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่สาธารณชน จึงมีการดำเนินสำรวจและประเมินระดับความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ขึ้น โดยสำรวจความพึงพอใจในงานตามภารกิจหลักของสถาบันฯ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. สถาบันได้วิเคราะห์ประเด็นผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และได้กำหนดแนวทางปรับปรุงตามผลการสำรวจความพึงพอใจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง
กิจกรรมการประชุม/สัมมนา	
1. การปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย	เพิ่มความน่าสนใจและรูปแบบการนำเสนอสาระสำคัญของหัวข้อการประชุม/สัมมนา ที่สามารถทำให้ผู้เข้าร่วมมีโอกาสและเปลี่ยนความคิดเห็นได้มากขึ้น
2. การแปลของล่าม	ควรมีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สารตเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว
3. ระยะเวลาการจัดกิจกรรม	ปรับปรุงระยะเวลาการสัมมนาของเยาวชนให้เหมาะสมกับเนื้อหาในการสัมมนา รวมถึงอยากให้มีกิจกรรมภายนอกห้องเรียนที่มีโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเยาวชนได้มากขึ้น

ตัวชี้วัด 4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
กิจกรรมการฝึกอบรม	
1. ระยะเวลาการจัดกิจกรรม	ปรับระยะเวลาสำหรับงานฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์อาวุโสของต่างประเทศให้เหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาการอบรม <p>ทั้งนี้ สถาบันได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำประเด็นดังกล่าวไปปรับปรุง/พัฒนางานให้สอดคล้องกับความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ</p> <p>3. สถาบันได้ดำเนินการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยคัดเลือก บริษัท อีปซอสส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และเอกชน</p> <p>4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันได้หารือร่วมกับที่ปรึกษาโครงการฯ ในการจัดทำขอบเขตการดำเนินงานและปรับปรุงแบบสำรวจ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนวทางดำเนินงาน วิธีการสำรวจ และตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562</p> <p>5. ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันได้จัดให้มีกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม/สัมมนา จำนวน 4 ครั้ง มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 246 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการคิดเป็น ร้อยละ 86.54</p>
หลักฐานอ้างอิง: <ol style="list-style-type: none"> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 แบบสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสุชาดา จังรัสสะ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 208

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																																															
หลักการ: กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส ดังนี้ <div style="text-align: right;">หน่วย : ล้านบาท</div>																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 20%;">ประมาณการรายจ่าย</th> <th colspan="5">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">รวม</th> <th style="width: 10%;">ไตรมาส 1</th> <th style="width: 10%;">ไตรมาส 2</th> <th style="width: 10%;">ไตรมาส 3</th> <th style="width: 10%;">ไตรมาส 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ภาพรวม</td> <td>2,784,000</td> <td>878,552</td> <td>638,000</td> <td>638,000</td> <td>629,448</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ประมาณร้อยละ</td> <td>96.00%</td> <td>30.29%</td> <td>22.00%</td> <td>22.00%</td> <td>21.71%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">รายจ่ายประจำ</td> <td>2,303,393</td> <td>739,273</td> <td>492,848</td> <td>492,848</td> <td>478,424</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ประมาณร้อยละ</td> <td>89.36%</td> <td>33.00%</td> <td>22.00%</td> <td>22.00%</td> <td>21.36%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">รายจ่ายลงทุน</td> <td>580,607</td> <td>139,279</td> <td>145,152</td> <td>145,152</td> <td>151,024</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ประมาณร้อยละ</td> <td>88.00%</td> <td>21.11%</td> <td>22.00%</td> <td>22.00%</td> <td>22.89%</td> </tr> </tbody> </table>	ประมาณการรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ภาพรวม	2,784,000	878,552	638,000	638,000	629,448	ประมาณร้อยละ	96.00%	30.29%	22.00%	22.00%	21.71%	รายจ่ายประจำ	2,303,393	739,273	492,848	492,848	478,424	ประมาณร้อยละ	89.36%	33.00%	22.00%	22.00%	21.36%	รายจ่ายลงทุน	580,607	139,279	145,152	145,152	151,024	ประมาณร้อยละ	88.00%	21.11%	22.00%	22.00%	22.89%	
ประมาณการรายจ่าย		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562																																														
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4																																											
ภาพรวม	2,784,000	878,552	638,000	638,000	629,448																																											
ประมาณร้อยละ	96.00%	30.29%	22.00%	22.00%	21.71%																																											
รายจ่ายประจำ	2,303,393	739,273	492,848	492,848	478,424																																											
ประมาณร้อยละ	89.36%	33.00%	22.00%	22.00%	21.36%																																											
รายจ่ายลงทุน	580,607	139,279	145,152	145,152	151,024																																											
ประมาณร้อยละ	88.00%	21.11%	22.00%	22.00%	22.89%																																											
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน มีสูตรการคำนวณดังนี้ $\frac{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562}} \times 100$ จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ระบุที่มาของเงิน ประกอบด้วย) จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายโครงการ/ เงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายอื่น ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง และค่าครุภัณฑ์																																																

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
เงื่อนไข: <p>1. การคำนวณร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ให้ยึดตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ต้นปี เป็นหลัก <u>การปรับแผนการใช้จ่ายเงินระหว่างปีจะไม่ถูกนำมาพิจารณาในตัวชี้วัดนี้</u></p> <p>2. หากมีการก่อกำหนดผูกพัน มีบันทึกข้อตกลง มีสัญญา หรือมีการให้ทุนการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินให้นำมาคำนวณเป็นผลงานได้</p> <p>3. กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่ายให้คำนวณผลการประเมินเป็น ร้อยละ 100</p>	
เป้าหมาย: <p>ตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 96)</p>	
ข้อมูลการดำเนินงาน: <p>1. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติแผนปฏิบัติงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมวงเงินทั้งสิ้น 320,360,600.00 บาท (สามร้อยยี่สิบสามแสนหกหมื่นหกร้อยบาทถ้วน)</p> <p>2. ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2561 – 31 มีนาคม 2562) สถาบันมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ (รวมผูกพัน) ทั้งสิ้น 176,132,800.00 บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบหกหมื่นหนึ่งแสนสามหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) หรือคิดเป็นร้อยละ 54.98 แบ่งออกเป็น</p> <p>2.1 งบรายจ่ายประจำ ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นเงิน 110,159,800.00 บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสามหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) มีผลการใช้จ่ายจำนวน 43,214,000.00 บาท (สี่สิบล้านสองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 39.23</p> <p>2.2 งบรายจ่ายลงทุน ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นเงิน 59,323,800.00 บาท (ห้าสิบล้านเก้าหมื่นสามแสนสองหมื่นบาทถ้วน) มีผลการใช้จ่ายจำนวน 57,621,400 บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นหกแสนสองหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 97.13</p> <p>2.3 งบประมาณเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวม 150,877,000.00 บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) มีผลการใช้จ่ายจำนวน 75,297,400.00 บาท (เจ็ดสิบล้านห้าหมื่นสองแสนเก้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้</p>	

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

- รอบ 6 เดือน
 รอบ 9 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- **ยุทธศาสตร์ที่ 1** การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชกรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก มีผลการใช้จ่ายเป็นเงิน 15,658,100.00 บาท (สิบห้าล้านบาทหกแสนห้าหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 46.13
- **ยุทธศาสตร์ที่ 2** การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลการใช้จ่ายเป็นเงิน 5,873,000.00 บาท (ห้าล้านบาทแปดแสนเจ็ดหมื่นสามพันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 33.33
- **ยุทธศาสตร์ที่ 3** การการพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศเพื่อยกระดับการป้องกันอาชกรรมและระบบยุติธรรมทางอาญาภายใต้บริบทที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม มีผลการใช้จ่ายเป็นเงิน 12,081,500.00 บาท (สิบสองล้านบาทแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 59.25
- **ยุทธศาสตร์ที่ 4** การเสริมบทบาทองค์กรในการเป็น Active PNI และสร้างการมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้เสีย นักวิชาการและกลุ่มเยาวชน ทั้งในประเทศและระหว่างต่างประเทศ มีผลการใช้จ่ายเป็นเงิน 21,163,100.00 บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทหนึ่งแสนหกหมื่นสามพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 42.02
- **ยุทธศาสตร์ที่ 5** การปรับระบบพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการให้เข้มแข็งทันสมัยและมีประสิทธิภาพสามารถสนับสนุนการปฏิบัติการกิจในระดับนานาชาติ มีผลการใช้จ่ายเป็นเงิน 20,494,700.00 บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนแปดพันสองร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 71.89

หน่วย: บาท

รายการ	แผนงบประมาณ	ผลการใช้จ่าย (รวมผูกพัน)	ร้อยละ
1. งบรายจ่ายประจำ	110,159,800.00	43,214,000.00	39.23
2. งบรายจ่ายลงทุน	59,323,800.00	57,621,400.00	97.13
3. งบดำเนินโครงการตาม ยุทธศาสตร์องค์กร	150,877,000.00	75,297,400.00	49.91
รวม	320,360,600.00	176,132,800.00	54.98

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง: <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 25 กันยายน 2561 2. แผนปฏิบัติงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3. สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวปญจพร นามไพโรจน์
 นางสาวชุตติกาญจน์ วัลลา
 โทร. 02 118 9400 ต่อ 205, 154

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
---	---

คำอธิบาย:

แผนยุทธศาสตร์ คือ แผนกำหนดทิศทางการทำงานขององค์การมหาชน เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์มี 5 ประเด็น คือ

- 1) วิสัยทัศน์
- 2) ภารกิจหรือพันธกิจ
- 3) วัตถุประสงค์/นโยบาย
- 4) กลยุทธ์
- 5) เป้าหมาย

แผนปฏิบัติงานประจำปี คือ แผนที่ระบุภารกิจที่จะดำเนินการในรอบปี พร้อมด้วยงบประมาณรายรับและรายจ่ายขององค์กร เนื้อหาของแผนปฏิบัติงานประจำปีมี 6 ประเด็น คือ

- 1) วัตถุประสงค์
- 2) เป้าหมาย
- 3) ขั้นตอน
- 4) ระยะเวลา
- 5) งบประมาณค่าใช้จ่าย
- 6) ผู้รับผิดชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนธันวาคม 2561
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนพฤศจิกายน 2561
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนตุลาคม 2561
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนกันยายน 2561
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนสิงหาคม 2561

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากเนื้อหาไม่ครบถ้วนทุกประเด็นที่กำหนด ประเด็นละ 0.1 คะแนน

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2) ในการเสนอแผนยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการพิจารณา องค์การมหาชนต้องมีข้อมูลการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม และต้องนำประเด็นที่เป็นจุดอ่อนไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ให้ครบถ้วน</p> <p>3) กรณีที่องค์การมหาชนมีการปรับทิศทางยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบหรือทบทวนยุทธศาสตร์ไปแล้ว ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากการเสนอแผนยุทธศาสตร์ในครั้งแรก</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 4 2. สถาบันได้ดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พร้อมทั้งประมวลผลความคาดหวังต่อองค์กรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก-ภายใน และหา Gap Review ที่มีผลกระทบต่อแผนและผลการดำเนินงาน นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวน Strategy Plan สำหรับการทำงานในช่วงเวลา 3-5 ปีข้างหน้า 3. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 โดยที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง คือ <ul style="list-style-type: none"> ● สถาบันควรมีการประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชนให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจของสาธารณชนในภารกิจงานของสถาบัน โดยอาจทำได้หลายวิธี เช่น การนำบุคคลในภาคสื่อสารมวลชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมของสถาบัน ● ที่ประชุมเห็นว่าการสร้างเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง โดยสถาบันอาจชักชวนหน่วยงานอื่นๆ ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้นในการผลักดันโครงการต่างๆ ด้วย ● สถาบันควรใช้ประโยชน์จากการเป็น UN-PNI ในการนำนักปฏิบัติต่างๆ ของสากลมาขยายผลต่อในระดับภายในประเทศ <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561–2565)</p> 	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 วาระที่ 4.1 การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ประจำปี 2562 	

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 วาระที่ 4.1 การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ประจำปี 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวปัญจพร นามไพโรจน์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 205

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
---	---

คำอธิบาย:

รายงานผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ประกอบด้วย รายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการควบคุมสารสนเทศและการสื่อสาร การติดตามผลและการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน และเสนอคณะกรรมการทราบ ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากประเด็นในการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนตามที่ COSO กำหนด ประเด็นละ 0.2 คะแนน ต่อการรายงาน 1 ครั้ง
- 2) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
2. สถาบันได้จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด 30 กันยายน 2562 โดยมีแนวทางการปรับปรุงการควบคุมภายในกำหนดเวลาแล้วเสร็จ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งผ่านการสอบถามจากผู้ตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายใน ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อ

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>วันที่ 14 ธันวาคม 2561 เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านบริหารจัดการสารสนเทศ ด้านบริหารงานบุคคล</p> <p>3. สถาบันได้นำเสนอรายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561)</p> <p>2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
โทร.

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
--	---

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน และเสนอคณะกรรมการทราบ ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การมหาชนครบถ้วน (ถ้ามี)

เงื่อนไข:

- 1) รายงานผลการตรวจสอบภายในควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึง ผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัยหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่นๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย เป็นต้น
- 2) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
2. สถาบันได้จัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2564 และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว โดยได้ประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบัน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategic) ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) และด้านการเงิน (Financial Risk) ทั้งนี้ได้เสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลพิจารณาเพื่อเห็นชอบและอนุมัติ ใน

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>การประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2561 และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทราบในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีมติรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สถาบันควรสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติ ตลอดจนมีกรอบการดำเนินงาน/ระเบียบวิธีปฏิบัติที่มีความชัดเจน เพื่อลดประเด็นความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นได้</p> <p>4. สถาบันได้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 วาระที่ 3.3.2 การทบทวนกฎบัตรและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายใน</p> <p>2. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561)</p> <p>3. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

โทร.

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
--	---

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงครบถ้วน

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยง หากเนื้อหาไม่ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ
 - 1.1) ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน)
 - 1.2) ไม่มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงในแต่ละด้าน เช่น ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมชาติ ภาวะการทำงาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (ปรับลด 0.3 คะแนน)
 - 1.3) ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน)
- 2) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
2. สถาบันได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยอาศัยหลักการและพื้นฐานการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับแนวทางการควบคุมภายในของสถาบัน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้องค์กรสามารถจัดการกับปัญหาอุปสรรค บรรลุเป้าหมายผลการดำเนินงานทุกระดับอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเกิด

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ความคุ้มค่าต่อการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทราบในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีมติรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สถาบันควรสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติ ตลอดจนมีกรอบการดำเนินงาน/ระเบียบวิธีปฏิบัติที่มีความชัดเจน เพื่อลดประเด็นความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นได้</p> <p>5. สถาบันได้นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561)</p> <p>2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
โทร.

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>												
<p>คำอธิบาย:</p> <p>แผนการบริหารจัดการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การมหาชน เช่น แผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการตรวจสอบภายใน การบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และนโยบายของรัฐบาลและการตอบสนองต่อความต้องการภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีผลการดำเนินงานสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง 	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง 	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง 	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง 	5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีผลการดำเนินงานสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ
ระดับคะแนน	รายละเอียด												
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง 												
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง 												
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง 												
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง 												
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีผลการดำเนินงานสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ 												
<p>เงื่อนไข:</p> <p>การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562</p>													
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2 2. สถาบันได้จัดทำแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเครือข่ายและความมั่นคงของระบบสารสนเทศ การดูแลและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์ และการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโปรแกรมลิขสิทธิ์ 													

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>เสนอต่อคณะกรรมการบริหารพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านบริหารจัดการสารสนเทศ ด้านบริหารงานบุคคล</p> <p>3. สถาบันได้นำเสนอรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561)</p> <p>2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายประชาธิ์ บุญประกอบ
โทร. 02 118 9400 ต่อ 152

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
---	---

คำอธิบาย:

ผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) หมายถึง ผู้ได้รับเงินเดือนในกลุ่มผู้บริหาร เช่น รองผู้อำนวยการ ผู้จัดการฝ่าย หรือผู้อำนวยการสำนัก เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ▪ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนักและเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.3 คะแนน กรณีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ แต่องค์การมหาชนประเมินผลงานไม่ครบถ้วน
- 2) กรณีไม่มีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับไม่ต้องประเมิน
- 3) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
2. สถาบันได้จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย การพัฒนาองค์กรให้สามารถรองรับนโยบายและภารกิจของสถาบันได้ พัฒนาระบบงาน HR Operations ให้สอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน พัฒนาระบบการพัฒนาบุคลากรให้มี

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ และการหาผู้สืบทอดตำแหน่ง การจัดทำขีดสมรรถนะ และแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาสวัสดิการของบุคลากรให้มีความสอดคล้องกับยุคสมัย และการเสริมสร้างค่านิยมร่วมองค์กร เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทราบในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านบริหารจัดการสารสนเทศ ด้านบริหารงานบุคคล</p> <p>3. สถาบันได้นำเสนอรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบและให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562</p> <p>สถาบันได้ดำเนินการตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า เพื่อให้สามารถรักษากฎเกณฑ์ที่มีศักยภาพและเพื่อพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันกับองค์กรระหว่างประเทศได้ จำเป็นต้องมีการสรรหา Talent เข้ามาปฏิบัติงานในองค์กร การปรับค่าตอบแทน การสร้างบรรยากาศการทำงานที่ท้าทาย เพื่อปรับสถานภาพสู่การเป็นองค์การมหาชนระดับกลาง</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ</p>	

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561)</p> <p>2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p> <p>3. ประกาศสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง พ.ศ. 2562</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวบุศพรพรณ ชาตบุษย์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 116

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
--	---

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านการเงินไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข
- 2) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
2. สถาบันได้นำเสนอรายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่
 - ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562
 - สถาบันได้จัดทำรายงานด้านการเงิน ไตรมาสที่ 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารพิจารณา โดยที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า การบริหารงบประมาณตามพรบ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานต้องดำเนินการก่อนนี้ผูกพันเพื่อกันเงินเหลือมปี เพื่อให้มีเงินงบประมาณดำเนินการได้จนจบโครงการ ดังนั้น สถาบันควรจัดทำแผนการบริหารจัดการเรื่องการก่อสร้างเพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงานก่อสร้างเป็นไปตามแผนการเบิกจ่าย รวมทั้ง ควรกำหนด Timeline ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน รวมถึงค่าครุภัณฑ์

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ที่แสดงรายการว่าอยู่ในระหว่างการจัดทำ TOR และจัดหาผู้รับจ้าง ซึ่งจะมีผลผูกพันกับการเบิกจ่ายงบประมาณของสถาบัน</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานและเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561) 2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชุตติกาญจน์ วัลลา
โทร. 02 118 9400 ต่อ 154

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.7 การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
---	---

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ

เงื่อนไข:

- 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านภารกิจหลักไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข
- 2) การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2562

ข้อมูลการดำเนินงาน:

1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 2
3. สถาบันได้นำเสนอรายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบ และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่
 - ครั้งที่ 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก
 - ครั้งที่ 2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส</p> <p>1.2.7 การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561) 2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 วาระที่ 5.1 แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561) 3. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสิดานันท์ ภูมณี
โทร. 02 118 9400 ต่อ 202

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล องค์การมหาชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>								
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ตามนัยมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 กำหนดให้รายงานที่นำเสนอรัฐมนตรีรักษาการตามพระกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนต้องกล่าวถึงผลงานในปีที่ผ่านมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า</p>									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p>									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>▪ ไม่มีการรายงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	▪ ไม่มีการรายงาน	3	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง	5	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง	
ระดับคะแนน	รายละเอียด								
1	▪ ไม่มีการรายงาน								
3	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง								
5	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง								
<p>เงื่อนไข:</p> <p>ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากเนื้อหาของรายงานไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542</p>									
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 1 2. ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา (ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562) สถาบันยังไม่มีผลการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม 									
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>ไม่มี</p>									

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสิดานันท์ ภูมณี

โทร. 02 118 9400 ต่อ 202

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p style="margin-left: 20px;">1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p style="margin-left: 40px;">1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ</p>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
<p>คำอธิบาย:</p> <p style="text-align: center;">กรรมการโดยตำแหน่งสามารถมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมได้ไม่เกิน 2 คน ต่อ 1 ตำแหน่ง</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	2	ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	3	ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	4	ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	5	ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
ระดับคะแนน	รายละเอียด												
1	ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
2	ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
3	ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
4	ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
5	ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 3.5 2. ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน 3. เพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ทั้งสิ้น 4 ครั้ง มีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปจำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนการประชุมทั้งหมด 													
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางเจเนบจำนวนกรรมการองค์การมหาชนที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) 2. E-file สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 													

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสุชาดา จังรัสสะ
โทร. 02 188 9400 ต่อ 208

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p>1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และ ภารกิจหลักขององค์กร</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>								
<p>คำอธิบาย:</p> <p>รายงานผลวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร มีข้อมูลคำอธิบาย และการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ไม่มีคำอธิบายการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	■ ไม่มีคำอธิบายการวิเคราะห์	3	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน	5	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน
ระดับคะแนน	รายละเอียด								
1	■ ไม่มีคำอธิบายการวิเคราะห์								
3	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน								
5	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน								
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5 สถาบันได้เผยแพร่รายงานผลวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักของ องค์กรในรายงานประจำปีและ https://www.tijthailand.org/financial_budget/year/2561 ครบถ้วน 									
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเว็บไซต์ www.tijthailand.org 									

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชนกานต์ เพชรพลอย
โทร. 02 118 9400 ต่อ 257

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p>1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p>	
<p>ระดับคะแนน</p>	<p>รายละเอียด</p>
<p>1</p>	<p>▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม</p>
<p>5</p>	<p>▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม</p>
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5</p> <p>2. สถาบันได้เผยแพร่ข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการในรายงานประจำปี 2561 และ https://www.tijthailand.org/board_of_directors/board/1 ครบถ้วน</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเว็บไซต์ www.tijthailand.org</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชนกานต์ เพชรพลอย
โทร. 02 118 9400 ต่อ 257

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p>1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p>									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบ อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล </td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ 	3	<ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ 	5	<ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบ อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล 	
ระดับคะแนน	รายละเอียด								
1	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ 								
3	<ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ 								
5	<ul style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบ อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล 								
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5</p> <p>2. สถาบันได้เผยแพร่ข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการในรายงานประจำปี 2561 และ https://www.tijthailand.org/organizational_structure ครบถ้วน</p>									
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเว็บไซต์ www.tijthailand.org</p>									

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชนกานต์ เพชรพลอย
โทร. 02 118 9400 ต่อ 257

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p style="margin-left: 20px;">1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p style="margin-left: 40px;">1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p style="margin-left: 60px;">1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>						
<p>คำอธิบาย:</p> <p style="margin-left: 20px;">ข้อมูล ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน 2) การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา 3) คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน 4) ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3 – 5 ปี ข้างหน้า <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>▪ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>▪ มีข้อมูลครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	▪ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	5	▪ มีข้อมูลครบถ้วน
ระดับคะแนน	รายละเอียด						
1	▪ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน						
5	▪ มีข้อมูลครบถ้วน						
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5 2. สถาบันได้เผยแพร่ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ในรายงานประจำปี 2561 และ https://www.tijthailand.org/overview ครบถ้วน 							
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเว็บไซต์ www.tijthailand.org 							

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชนกานต์ เพชรพลอย
โทร. 02 118 9400 ต่อ 257

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p style="margin-left: 20px;">1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p style="margin-left: 40px;">1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p style="margin-left: 60px;">1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ที่องค์การมหาชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>						
<p>คำอธิบาย:</p> <p>ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ครบ 10 ประเด็น ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานประจำปี 2) โครงการลงทุนที่สำคัญ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การแสวงหาทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร 5) การปฏิบัติตามนโยบายรัฐ 6) แผนงานที่สำคัญ 7) นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8) ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก 9) ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน 10) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>▪ มีข้อมูลและสารสนเทศที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	รายละเอียด	1	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน	5	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
ระดับคะแนน	รายละเอียด						
1	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน						
5	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน						
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5 2. สถาบันได้เผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญใน https://www.tijthailand.org ครบถ้วน 							
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์ www.tijthailand.org 							

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวชนกานต์ เพชรพลอย
โทร. 02 118 9400 ต่อ 257

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
---	---

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	รายละเอียด
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ* ▪ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ▪ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

เงื่อนไข:

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการแบบทั้งคณะมีเนื้อหา (อย่างน้อยที่สุด) ดังต่อไปนี้

- 1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ
- 2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ
- 3) การประชุมของคณะกรรมการ
- 4) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ
- 5) ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร
- 6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการในด้านต่างๆ เช่น
 - การส่งวาระการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
 - ความครบถ้วนของข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ
 - ความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุม
 - ความสม่ำเสมอของการรายงานและความถูกต้องของการรายงานผลขององค์การมหาชนด้านการเงินและภารกิจหลัก

*มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>สถาบันกำหนดให้คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ ในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>ไม่มี</p>	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางกมลรัตน์ จุลสุคนธ์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 203

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ● มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน (ระบุระยะเวลาของการจัดกิจกรรม และจำนวนกรรมการที่เข้าร่วม) <p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p>	
<p>ระดับคะแนน</p>	<p>รายละเอียด</p>
<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรม
<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศคณะกรรมการใหม่ (ถ้ามี)
<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศคณะกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน
<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศคณะกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ■ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญ และความเสี่ยงขององค์กร
<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศคณะกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ■ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญ และความเสี่ยงขององค์กร ■ มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน

<p>ตัวชี้วัด 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ 5 2. สถาบันจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ จำนวน 1 ครั้ง คือ กิจกรรม “การสัมมนาเยาวชนไร้พรมแดน (Youth Borderless Forum)” ขึ้นเมื่อวันที่ 2-3 มีนาคม 2562 จัดโดยสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) และสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ผู้เข้าร่วมเป็นเยาวชนที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 162 คน จาก 14 ประเทศ ความน่าสนใจของกิจกรรมครั้งนี้คือ การที่ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสพูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญและร่วมแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการ 3 ปัญหาสำคัญ อันได้แก่ การยุติความรุนแรงต่อบุคคลเพศต่างๆ (Gender-based Violence) การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสให้เข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice for Vulnerable Groups) และ การแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังและการรับคนดีกลับสู่สังคม (Social Reintegration for Ex-Prisoners) โดยใช้เทคโนโลยี ‘การออกแบบข้ามพรมแดน’ (Design Across Border) ผสมผสานเข้ากับการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการมองปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และเรียนรู้ความแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อหาหนทางแก้ไขปัญหาและทางออกที่จะนำไปสู่อนาคตที่ดีกว่าร่วมกัน ในงานดังกล่าวมีคณะกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมด้วย 2 ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล (ประธานกรรมการบริหาร) และนายสุรงค์ บูลกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) 	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concept Paper “TIJ-UNODC Borderless Youth Forum 2019: Innovation, Justice, and Collaboration towards 2030 Agenda” 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางกมลรัตน์ จุลสุคนธ์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 203

ตัวชี้วัด 4.4 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย: การพัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>หลักการและเหตุผลความจำเป็น:</p> <p>การพัฒนาเทคโนโลยีของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) เพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานตามภารกิจ ซึ่งทำให้ระบบงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวยังขาดความเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะบูรณาการและขาดมาตรการในการป้องกันการเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติได้ทันทั่วทั้ง รวมทั้ง เพื่อเป็นการตอบสนองตามนโยบาย ไทยแลนด์ 4.0 และเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสถาบัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลในการดำเนินงานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายให้มีความพร้อมใช้งาน (Availability) รวมถึง สร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ที่เข้ามาใช้งานเว็บไซต์ของสถาบันว่าจะได้รับการปกป้องข้อมูลอย่างเป็นมาตรฐาน</p> <p>วัตถุประสงค์:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเฝ้าระวังปัญหาที่จะเกิดกับระบบเครือข่ายและห้อง Data Center และแก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้ง 2. เพื่อเป็นการป้องกันและลดการเกิดการผิดพลาดในการให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบัน 3. สำรองข้อมูลของระบบ e-office เพื่อให้เกิดความพร้อมในการใช้งานในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่ปกติกับ Data Center 4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและปลอดภัยในการใช้งานเว็บไซต์ของสถาบัน 	
<p>เป้าหมาย:</p> <p>ผลผลิต:</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ต โดยความเร็วอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น 10/10 Mbps (ในประเทศ/ต่างประเทศ) และมีระบบอินเทอร์เน็ตสำรองเพื่อรองรับระบบอินเทอร์เน็ตหลักเมื่อไม่สามารถให้บริการได้ - ระบบเฝ้าระวังระบบเครือข่ายของห้อง Data Center ของสถาบัน โดยมีรายงานการแจ้งเตือนประจำเดือนเมื่อระบบ Network ภายในสถาบันเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ (12 รายงาน/ปี) - สำรองข้อมูลของระบบ e-office แบบ Out site backup โดยรายงานการสำรองข้อมูลสำเร็จอย่างน้อย 1 ครั้ง/วันทำการ - Digital Certificate ความเป็นเจ้าของโดเมน Tjithailand.org และ tij.or.th โดยระยะเวลาความเป็นเจ้าของ Digital Certificate 2 ปี 	

ตัวชี้วัด 4.4 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย: การพัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ผลลัพธ์: - ลดระยะเวลาที่ไม่สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในสถาบันได้	
ข้อมูลการดำเนินงาน: ในการพัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันกำหนดให้มีงานหลักทั้งสิ้น 4 กิจกรรม มีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ต โดยความเร็วอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น 10/10 Mbps (ในประเทศ/ต่างประเทศ) และมีระบบอินเทอร์เน็ตสำรองเพื่อรองรับระบบอินเทอร์เน็ตหลักเมื่อไม่สามารถให้บริการได้ สถานะการดำเนินงาน: การดำเนินงานแล้วเสร็จ 2. ระบบเฝ้าระวังระบบเครือข่ายของห้อง Data Center ของสถาบัน โดยมีรายงานการแจ้งเตือนประจำเดือนเมื่อระบบ Network ภายในสถาบันเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ (12 รายงาน/ปี) สถานะการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อทดสอบการใช้งาน คาดว่าแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 3. สำรองข้อมูลของระบบ e-office แบบ Out site backup โดยรายงานการสำรองข้อมูลสำเร็จอย่างน้อย 1 ครั้ง/วันทำการ สถานะการดำเนินงาน: การดำเนินงานแล้วเสร็จ 4. Digital Certificate ความเป็นเจ้าของโดเมน Tjthailand.org และ tij.or.th โดยระยะเวลาความเป็นเจ้าของ Digital Certificate 2 ปี สถานะการดำเนินงาน: การดำเนินงานแล้วเสร็จ 	
หลักฐานอ้างอิง: <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปผลการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต 2. การสำรองข้อมูลของระบบ e-office 3. Digital Certificate ความเป็นเจ้าของโดเมน Tjthailand.org และ tij.or.th 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายประชาธิ์ บัญประกอบ
 โทร. 02 118 9400 ต่อ 152

<p>ตัวชี้วัด 5 การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าวกระโดด (Big Change): การพัฒนาระบบการให้รางวัลและการพัฒนาเส้นทางการสร้างศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>หลักการและเหตุผลความจำเป็น:</p> <p>เนื่องด้วยสถาบันจะต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน และกระบวนการทำงานของสถาบัน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเสริมบทบาทองค์กรในฐานะ Active-PNI และบริหารจัดการกระบวนการทำงานให้เป็นตามมาตรฐานสากล จึงนำมาสู่การทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) และการทบทวนและปรับปรุงระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้สามารถรองรับการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และภารกิจของสถาบันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 สถาบันได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง ในหลากหลายกิจกรรม เช่น การจัดทำโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน การพัฒนาค่าบรรยายลักษณะงาน การวิเคราะห์งาน การประเมินค่างาน การพัฒนาโครงสร้างผลตอบแทน และการปรับปรุงตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีมีประสิทธิภาพ เป็นต้น ซึ่งทำให้สถาบันมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพมากขึ้น และภารกิจสำคัญที่ทำท้ายการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน คือ การรักษาบุคลากรผู้มีศักยภาพสูงในทุกระดับไว้ในองค์กร และพัฒนาบุคลากรเหล่านี้มี Career Advancement ในองค์กร ดังนั้น สถาบันจึงเล็งเห็นความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรสถาบันโดยเฉพาะบุคลากรที่มีศักยภาพสูง และเป็นการลดความเสี่ยงจากการประสบปัญหาในการไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูงไว้ให้ปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันได้</p> <p>สถาบันจึงดำเนินการจัดทำสมรรถนะในการทำงานซึ่งเป็นการกำหนดความรู้ ทักษะด้านวิชาชีพหรือคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งงานที่จะเป็นเครื่องมือสำหรับนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติในแต่ละตำแหน่งงาน และเพื่อวางแผนในการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้สามารถปรับเลื่อนระดับหรือตำแหน่งที่สูงขึ้นในอนาคต การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพรายบุคคล โดยประเมินศักยภาพของบุคลากรได้ตามสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับแต่ละตำแหน่งงานที่ได้กำหนดไว้ ถือเป็นการพัฒนาการให้รางวัลในลักษณะที่ไม่ใช่ตัวเงิน แต่เป็นการให้รางวัลในด้านการพัฒนาศักยภาพ และการเติบโตในสายอาชีพ รวมไปถึงสถาบันยังสามารถพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งและในระดับต่างๆ ได้อย่างมีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพจากการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นในแต่ละตำแหน่งงานดังกล่าว อีกทั้งเป็นการต่อยอดในการนำไปใช้ในการวางแผนและคัดเลือกผู้มีศักยภาพสูงที่จะนำมาพัฒนาตามเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด</p>	

ตัวชี้วัด 5 การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าวกระโดด (Big Change): การพัฒนาระบบการให้รางวัลและการพัฒนาเส้นทางการสร้างศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>4. หัวหน้างาน และฝ่ายทรัพยากรบุคคลสามารถกำหนดแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในระดับต่างๆ มีความชัดเจน และเป็นระบบ สอดคล้องกับความจำเป็นในการดำเนินงาน และ เป้าหมายขององค์กร</p> <p>5. สถาบันมีระบบการให้รางวัลในการปรับเลื่อนตำแหน่งหรือระดับที่สูงขึ้นให้กับบุคลากรอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน ตลอดจนสามารถนำระบบไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	
<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำพจนานุกรมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแต่ละกลุ่มงาน (Technical Competency) 2. จัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) 3. ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ 4. วางแผนหา Talent เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพในการขึ้นเป็นผู้บริหารในอนาคต 	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันได้ดำเนินการโครงการทบทวนและปรับปรุงระบบขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร (Technical Competency Model Development and Career Path Planning) ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาด้านทรัพยากรบุคคล โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการสัมภาษณ์ ปรึกษาหารือร่วมกับผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง ในการการจัดกลุ่มงาน • วิเคราะห์ และกำหนดทักษะที่จำเป็นในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน รวมไปถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การจัดทำระบบขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร • จัดประชุม Workshop เพื่อกำหนดทักษะที่จำเป็นในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน ร่วมกับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน • อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำจำกัดความ และรายละเอียดทักษะที่จำเป็นในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน 	

ตัวชี้วัด 5 การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าวกระโดด (Big Change): การพัฒนาระบบการให้รางวัลและการพัฒนาเส้นทางการสร้างศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง: <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานเบื้องต้นโครงการทบทวนและปรับปรุงระบบขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร (Technical Competency Model Development and Career Path Planning) 2. Technical Competency Matrix 3. Job Family 	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวบุศพรพรณ ชาตบุษย์
โทร. 02 118 9400 ต่อ 116