

รายงานประจำปี  
**2557**





# สารบัญ

## ความเป็นมา

- ▲ เกี่ยวกับสถาบันฯ 9
- ▲ วิสัยทัศน์ / พันธกิจ / ยุทธศาสตร์ / แผนงานหลัก 10

## ผลงานหลัก

### การสนับสนุนส่งเสริมหลักนิติธรรม

- ▲ ความสำคัญและปัญหาของหลักนิติธรรมในสังคมไทย 15
- ▲ การเสนอระดับนานาชาติว่าด้วยหลักนิติธรรม "The Bangkok Dialogue on the Rule of Law" 17
- ▲ กิจกรรมคุ่นนานในระหว่างการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน สมัยที่ 8 18
- ▲ โครงการสนับสนุนเครือข่ายและกระบวนการภารากคประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปอย่างยั่งยืน 19
- ▲ การสัมมนาเยาวชนนิติธรรม 20

### กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- ▲ ข้อกำหนดกรุงเทพฯ : การส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานและบรรทัดฐานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 22
- ▲ กลุ่มประจำ邦 : ผู้หญิงและเด็ก 30

  - ▲ การต่อต้านความรุนแรงต่อผู้หญิง 34
  - ▲ การต่อต้านความรุนแรงต่อเด็ก 38

- ▲ การค้ามนุษย์ 38
- ▲ การเตรียมการจัดการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม และความมุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 13 41

## โครงสร้างการบริหารงาน

- ▲ โครงสร้างสถาบันฯ 44
- ▲ คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารสถาบันฯ 45

## รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2557

- ▲ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2557 50
- ▲ รายงานการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ 54



รายงานประจำปี 2557

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ISBN 978-616-92398-0-2

พิมพ์ครั้งที่ 1 ปี 2558

พิมพ์โดย บริษัท ปิยะวัฒน์การพิมพ์ (1992) จำกัด

ออกแบบ อ้อม ณ ลำพูน

จัดพิมพ์โดย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)



ສາරຈາກປະຮານ



## นายตระกูล วันจันทร์ยักษ์ ประธานกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการรழุติธรรมแห่งประเทศไทย

**ก้าว** สู่ปีที่ 3 สถาบันเพื่อการยุทธิธรรมแห่งประเทศไทย หรือ TIJ มองมั่นที่จะเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศด้านการวิจัย และพัฒนากระบวนการการยุทธิธรรม ที่มีภาคีความร่วมมือ ทั้งในประเทศไทยและภูมิภาค และระดับระหว่างประเทศ

งานของเรามีเป็นเหมือนสะพานเชื่อมที่สนับสนุนการนำ  
แนวความคิดระดับชาติไปสู่การปฏิบัติ เพื่อประสิทธิภาพของการ  
อำนวยความสะดวกยุติธรรมในทุกดังคม เราปฏิบัติตามเกณฑ์ดังกล่าว  
ของสหประชาชาติรวมทั้งเครือข่ายสถาบันสมทบฯ ที่เกี่ยวข้อง  
ในด้านความยุติธรรมทางอาญาและการพัฒนา โดยเน้นหนัก  
ที่การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและกลุ่มผู้ประมงในสังคม  
อันสองคดล้องกับจุดเริ่มต้นของสถาบันฯ ซึ่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงาน  
ที่จะอนุรักษ์ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อ  
ผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุกขังสำหรับผู้กระทำ  
ผิดอย่างหรือ Bangkok Rules อันเป็นการสถานต่อความสำคัญ  
สำคัญของประเทศไทย ภายใต้การนำของพระเจ้าหลานเธอ  
พระองค์เจ้าพักรถดิยุภา

ในปีงบประมาณ 2557 ภาครัฐสำคัญหนึ่งในงานหลักยังคงเป็น  
คือการเริ่มสร้างหลักนิติธรรมด้วยความเชื่อที่ว่า จะช่วยสร้าง  
ความสงบสุขเรียบవ้อยและลดอภัยในสังคม ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อม  
ที่จำเป็นต่อการพัฒนาที่ดีอย่างยั่งยืนในทุกมิติ สถาบันฯ ได้จัด  
การประชุมเสวนาจะดับนานาชาติในหัวข้อดังกล่าว ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม  
และผู้นำประเทศทั่วโลกจะมาพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  
ของการรวมເheads หลักนิติธรรมและงานด้านความยุติธรรมไว้

“ งานของเราเป็นเหมือนสะพานเชื่อม  
ที่สันบับสุนการนำแนวความคิดระดับสากล  
ไปสู่การปฏิบัติเพื่อประสิทธิภาพ  
ของการอำนวยความยั่งยืนในทักษะ ”



(นายตระกูล วินิจฉัยภาณ)  
ประธานกรรมการ  
aabannเพื่อการอนุรักษ์ธรรมแห่งประเทศไทย

# สารจากพู้ดวันนี้



## นายอดีศักดิ์ กาญพงศ์

**สถาปัน** เพื่อการยุทธิธรรมแห่งประเทศไทย หรือ TIJ เป็นองค์ความน่าเชื่อถือตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ข้อกำหนดศ斛ประชาราษฎร์ไว้ด้วย การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหนักและมาตรการที่มิใช่การคุกขัง สำหรับผู้กระทำผิดหลงยัง หรือ Bangkok Rules รวมถึงส่งเสริม มาตรฐานข้อกำหนดศ斛ประชาราษฎร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และศึกษา วิจัยทางองค์ความรู้นานาประเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศไทยและภูมิภาค

การส่งเสริมสิทธิและขั้นตอนความรุนแรงในกลุ่มเด็กและผู้หญิง เป็นงานอีกด้านที่เราให้ความสำคัญ โดยการดำเนินงานนั้น ได้พยายามมองรอบด้านให้ครอบคลุมทั้งผู้หญิงและเด็ก ทั่วไปในสังคมและผู้หญิงและเด็กที่จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในสถานะต่างๆ ซึ่งอาจประสบเหตุทางระบบวิถีปฏิบัติ ที่ไม่เชื่อต่องroup บาง เราได้มีส่วนในการผลักดัน UN Model Strategies and Practical Measures on the

Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice System ซึ่งเชื่อได้ว่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่นาชาติจะนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการยุติธรรมให้ตอบสนองเหตุความรุนแรงต่อเด็กได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับงานหลักเกี่ยวกับการปฏิบัติด้วยกระทำผิด เรายังดำเนินงาน  
หลากหลายรูปแบบที่เครื่องหมายความพร้อมอย่างต่อเนื่องในปีหน้า เราจะมีแผน  
ที่จะเริ่มการศึกษาวิจัยในหลายประเด็นประกอบด้วยการเก็บข้อมูล  
ผู้ต้องขังหญิงทั้งในประเทศไทยและประเทศเพลิงปีนัส การศึกษา  
เบริญบทบาทความหวังของผู้กระทำผิดหญิงและชาย รวมถึง  
การศึกษาเบริญบทบาทแนวทางการบำบัดผู้กระทำผิดที่ติด  
ยาเสพติดในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน

นอกจากนี้ เรายังมีแผนจะพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านมาตรฐานการลงโทษที่ไม่ใช่การคุณชั้ง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพในด้านดังกล่าว แก่กระทรวงการติดตามประเทศไทยและประเทศไทยในมิเก่า

จะเห็นได้ว่า สถาบันฯ เน้นการทำงานกับเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ บูรณาissanที่จะพัฒนาศักยภาพให้เต็มตามศรีฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกจากเพื่อบรรลุเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศด้านวิชาการกระบวนการยุทธิธรรมทางอาชญาในภูมิภาคอาเซียน ยังเป็นการวางรากฐานสำหรับการสมัครเข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติ (Programme Network Institutes - PNIs) ในอนาคตคันกล้องคึกคัก

ผมรู้สึกสำนึกในพระกรุณาธิคุณของพระเจ้าหلانເທົ່ອ  
พระองค์เจ้าพัชรภติภากษา เป็นอย่างยิ่ง ด้วยพระบารมีที่ทรง  
เป็นองค์ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาพิเศษของสถาบันฯ  
ทำให้เราได้ปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่างๆ และขอขอบพระคุณ  
คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ รวมถึงท่านผู้บริหารห่วงงานภาครัฐ  
และภาคเอกชนที่เป็นภาคีของเราทั้งหลายในและต่างประเทศ  
ที่ให้ความเชื่อมั่นและสนับสนุน ในการดำเนินงานทุกด้านด้วยดี  
ตลอดมา และท้ายที่สุดนี้ขอขอบคุณคณาน伙บริหารและเจ้าหน้าที่  
ทุกคนที่ได้ทุ่มเทร่วมกันจนทำให้สถาบันເສັກฯ ของเรามาบรรลุ  
ปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จได้เกินความคาดหมาย

*John E. Dwyer*

## (นายอดิศักดิ์ ภานุพงศ์)

# ความเป็นมา

---

# About TIJ

เกี่ยวกับสถาบันฯ

ภารกิจสำคัญของสถาบันฯ ประการหนึ่งคือ การส่งเสริมให้เกิด การอนุรักษ์ “ข้อกำหนดกรุงเทพ” หรือ ข้อกำหนดสหประชาชาติ ว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ด้อยชั้นทางปฏิญาณ และมาตรการที่ไม่ใช่การคุ้มครอง สำหรับผู้กระทำการความไม่สงบ (UN Bangkok Rules) รวมถึงส่งเสริม มาตรฐานสหประชาชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านเด็กและ ผู้หญิงในกระบวนการยุติธรรม อีกทั้ง ยังทำหน้าที่ขับเคลื่อนประเด็น สำคัญต่างๆ ในเวทีระหว่างประเทศ เช่น หลักนิติธรรม การพัฒนา ศิริรัตน์มนุษยชน สันติภาพ และความมั่นคง

สถาบันฯ ถือเป็นองค์กรความหลากหลายที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ  
จากรัฐบาล แต่ปฏิวัติงานขึ้นต่อง้าวคดีระหว่างการบริหารสถาบันฯ  
ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญในหลายแขนง และผู้บริหารองค์กรต่างๆ  
ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแล และกำหนดนโยบาย  
ครอบคลุมศาสตร์ แผนงานของสถาบันฯ และมีพระเจ้าหลานเธอ  
พระองค์เจ้าพัชรภติภิภากษา ทรงเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาพิเศษ

## วิสัยทัศน์

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย  
เป็นองค์กรวิชาการที่ได้รับการยอมรับ  
ในระดับนานาชาติ ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติ  
ตามหลักนิติธรรมและพัฒนาการระบบการยุติธรรมทางอาญา

## แผนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมยแพร์และส่งเสริมการนำมาตรฐาน  
และบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการปฏิบัติต่อ  
ผู้กระทำผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อกำหนดกรุงเทพ  
ไปสู่ภาคปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศึกษา วิจัย รวบรวมและพัฒนา  
องค์ความรู้ รวมถึงข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน  
อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เมยแพร์และส่งเสริมการปฏิบัติตาม  
หลักนิติธรรม และมาตรฐานสากลต่างๆ ในด้านการป้องกัน  
อาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาสู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ  
ตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ  
ทั้งในระดับชาติและระดับสากล

## พันธกิจ

- ▲ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วย  
การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุกขัง หรือ  
ข้อกำหนดกรุงเทพ รวมถึงมาตรฐานสหประชาชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ▲ เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ โดยเน้นการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม  
ตลอดรั้งบันมาตรฐานสากล รวมถึงให้ความรู้และโอกาสแก่ประชาชน  
ผู้มีส่วนได้เสีย
- ▲ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติ  
(Programme Network Institute - PNI) รวมถึงองค์กรภาครัฐและ  
ภาคประชาสังคมทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือ  
ในการข้าราชการ
- ▲ ศึกษา วิจัย รวบรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ ที่เกี่ยวกับหลักนิติธรรม  
มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรม  
และความยุติธรรมทางอาญา เพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการ  
ยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ

## แผนงานหลัก

งานด้านผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
สถาบันฯ ฝ่ายเสริมคุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยเน้นกลุ่มประชากร  
ที่มีความเปราะบาง โดยเฉพาะเด็กและผู้หญิงที่เข้าสู่กระบวนการ  
ยุติธรรมทางอาญา โดยเน้นการส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ  
และการขัดความรุนแรงต่อเด็กและผู้หญิงในกระบวนการ  
ยุติธรรม

งานพัฒนาข้อมูลวิชาการเพื่อกำหนดนโยบาย  
สถาบันฯ เป็นตัวกลางในการนำหลักการ มาตรฐานและบรรทัดฐาน  
สากลมาสู่การปฏิบัติ จึงมุ่งสนับสนุนให้การกำหนดนโยบาย  
ด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา  
ทั้งในระดับประเทศ และภูมิภาค ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล  
หลักฐานทางวิชาการและสถิติที่มีคุณภาพ

### “หลักนิติธรรม” คุณจะสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

สถาบันฯ ตระหนักรู้ว่าหลักนิติธรรม กระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
ที่มีประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นของประชาชน เป็นปัจจัยที่เกี่ยว  
เนื่องกันที่สำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม จึงดำเนินงาน  
เพื่อเสริมสร้างหลักนิติธรรมในสังคม ผ่านการพัฒนาศักยภาพ  
และการเผยแพร่ความรู้และการปลูกฝังวัฒนธรรมการคุ้มครองเด็ก  
ของสังคมผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชนและก្មែមយោរង



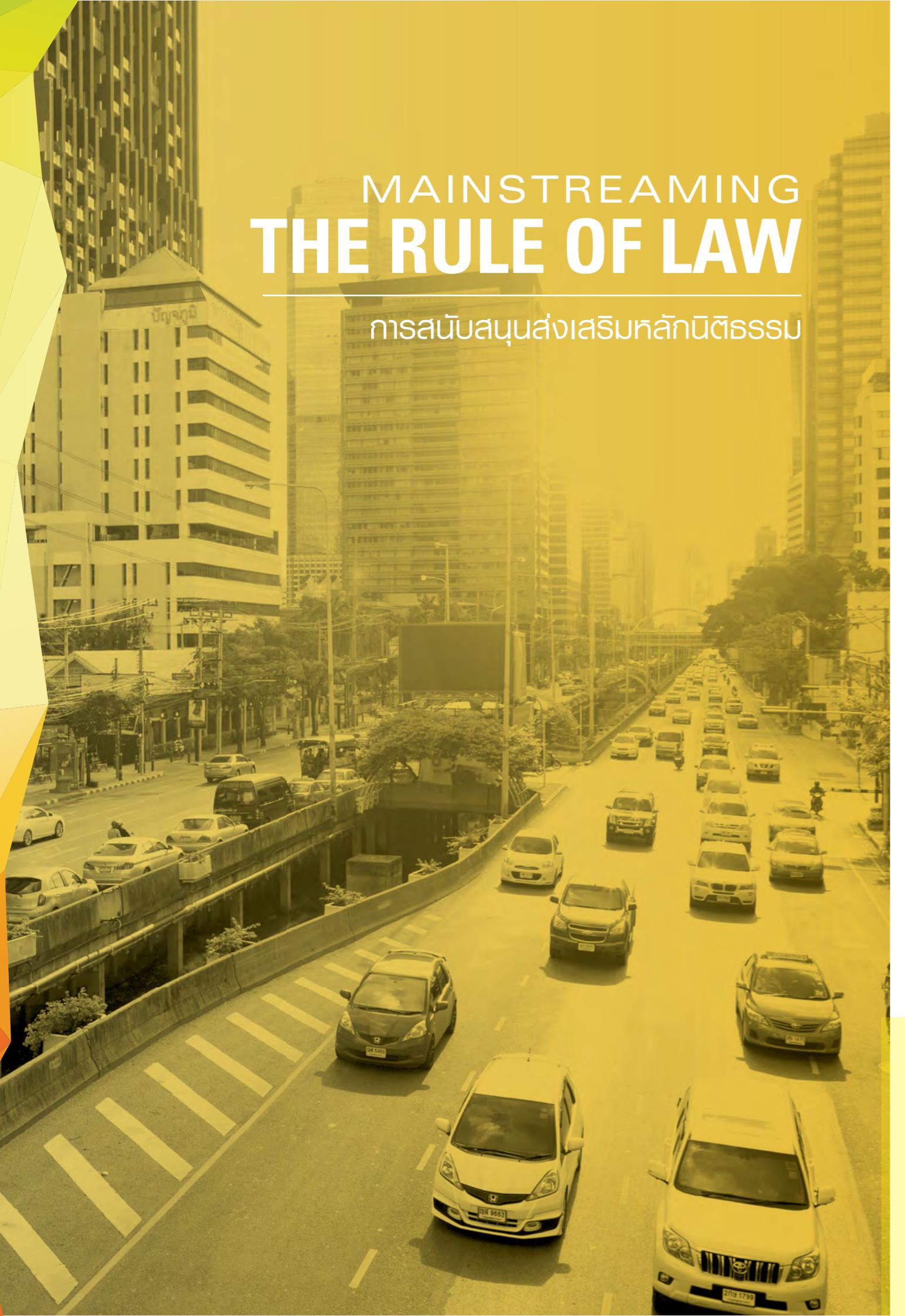


ผลงานหักก  
Highlights

---

# MAINSTREAMING THE RULE OF LAW

การสนับสนุนส่งเสริมหลักนิติธรรม



## ความสำคัญและปัจจัยทางของหลักนิติธรรมในสังคมไทย

ที่ผ่านมา สังคมไทยมักกล่าวข้างถึงหลักนิติธรรมในระดับนามธรรมเท่านั้น โดยถูกนำมาใช้เพื่ออุดอ้งหัวข้อเบื้องต้นในนโยบาย การกระทำ และคำวินิจฉัยของที่เกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมของไทย มีความถูกต้องของชื่อร่วม เพื่อช่วยค้ำจุนความดีก็ล้วนสิ่งที่ผู้มีอำนาจต้องการให้ผู้คนเชื่อถือและศรัทธา แต่ในปัจจุบัน สังคมโดยทั่วไปได้ความสำคัญกับหลักนิติธรรมในมิติครอบคลุมถึงประดีเด็นด้านการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การปกครอง มีใช้เพียงข้ออ้างหรือคำพูดเชิงนามธรรมอีกต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นที่普遍ญี่ปุ่นประเทศที่พัฒนาแล้วว่า ประเทศเหล่านั้นล้วนได้มีการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม การมีกติกาและกลไกจำกัดอำนาจเจ้าหน้าที่อย่างมากให้ระบบของการตรวจสอบและต่อต้านการบริหารรัฐกิจที่มีความโปร่งใสและมีมาตรการต่อต้านทุจริต และการใช้อำนาจเจ้าหน้าที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิมนุษยชน จะทำให้ประเทศไทยเชื่อถือและมั่นใจในความเท่าเทียมกันภายใต้กฎหมาย หลังจากที่ สถาบันฯ ประสบความสำเร็จในการเป็นสะพานเชื่อมโยงไทยไปสู่บรรทัดฐานและมาตรฐานสากลในเรื่องที่เกี่ยวกับความยุติธรรมในเวทีสหประชาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านกระบวนการยุติธรรมและการปฏิบัติต่อคู่สุ่มประจำบ้านในสังคม จึงได้เล็งเห็นความจำเป็นที่จะต้องเริ่มปลูกฝังหลักนิติธรรมให้เกิดและเติบโตขึ้นอย่างแท้จริง ในสังคมไทย ภายใต้แนวคิดที่จะทำให้เรื่องของหลักนิติธรรมเป็นกระแสหลักในการพัฒนาทุกมิติ (Mainstreaming the Rule of Law)





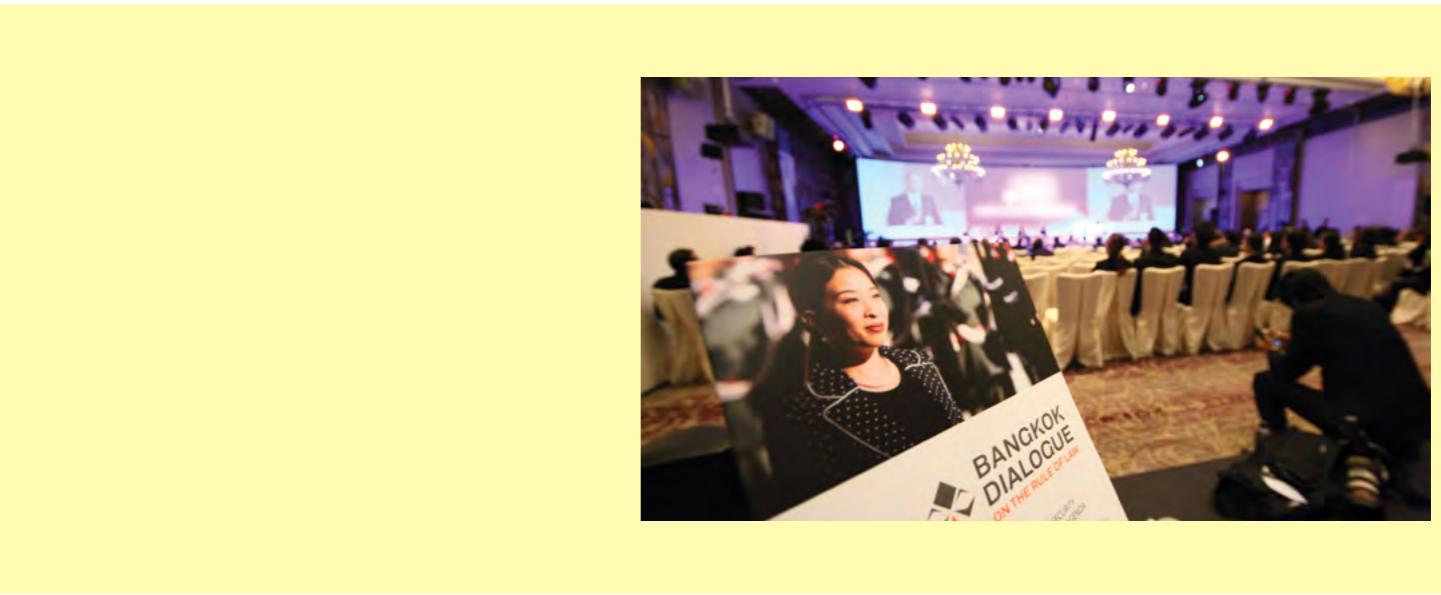
*"Crime hinders sustainable development, but development can help reduce crime. Rule of law and sustainable socio-economic development are thus two forces that work together for the betterment of a society."*

พระเจ้ากานเօ พระองค์เจ้าพัชรเกติยาภา

ในระดับระหว่างประเทศ ตั้งแต่สหประชาชาติได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหสวรรษ ในปี พ.ศ. 2000 (พ.ศ. 2543) นานาประเทศได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา โดยมุ่งเน้น ตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจสังคมและสุขภาพอนามัย โดยเป้าหมายดังกล่าว จะถึงกำหนดสิ้นสุดลง ในปีนี้ จึงได้เริ่มมีกระบวนการหารือเพื่อกำหนดภาระการพัฒนาภายหลังปี พ.ศ. 2015 (Post-2015 Development Agenda) โดยเริ่มจาก Rio+20 ในปี พ.ศ. 2555 ผู้นำประเทศ สมาชิกสหประชาชาติได้เห็นชอบให้เป้าหมายของการพัฒนามุ่งเน้นที่การพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นสำคัญ

การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีพื้นฐานสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการดิบโดยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานเชิงสังคมที่ยึดถือหลักนิติธรรม และมีระบบยุติธรรมที่อำนวยความเป็นธรรม ให้อย่างเสมอภาค ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีความเชื่อมโยงกับความสงบเรียบร้อยในสังคมอย่างไม่สามารถแยกออกจากกันได้ หลายประเทศจึงเห็นพ้องที่จะส่งเสริมและผลักดันหลักนิติธรรมและงานด้านความยุติธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายการพัฒนา ในระยะยาว

สำหรับประเทศไทย การผลักดันหลักนิติธรรมในสังคม ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประเทศโดยรวมทั้งในสังคมและเศรษฐกิจ เพื่อให้หลักนิติธรรมจะช่วยสร้างสังคมที่มีกิจกรรมและบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม อันจะก่อให้เกิดเสถียรภาพและความมั่นคง ในระยะยาว



#### 1. การเสวนาระดับนานาชาติว่าด้วยหลักนิติธรรม : Bangkok Dialogue on the Rule of Law

พระเจ้ากานเօ พระองค์เจ้าพัชรเกติยาภา ทรงพระหน้าถึงความสำคัญ ของการส่งเสริมการพัฒนาหลักนิติธรรมมาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นปูอกรุ่มสถาบันฯ จึงน้อมรับพระคำวินิจฉัยและร่วมกับสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี และกระทรวงต่างประเทศ จัดเสวนาระดับนานาชาติ "The Bangkok Dialogue on the Rule of Law: Investing in the Rule of Law, Justice and Security for the Post-2015 Development Agenda" ขึ้น เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2556 ณ โรงแรมสยาม เคเมปินสกี้ กรุงเทพฯ ซึ่งการเสวนานี้ได้รับการสนับสนุนจากนานาประเทศที่เข้าร่วม เช่น จีน ญี่ปุ่น ฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐเชก สาธารณรัฐตุรกี สาธารณรัฐอิหร่าน สาธารณรัฐไทย เป็นต้น สำหรับประเทศไทย ได้รับเชิญให้เป็นประเทศที่นำเสนอวิสัยทัศน์และแผนการพัฒนาฯ ให้กับนานาประเทศที่เข้าร่วมเสวนานี้ ซึ่งประเทศไทยได้เสนอวิสัยทัศน์และแผนการพัฒนาฯ ที่เน้นการยึดถือหลักนิติธรรมเป็นสำคัญ ในการจัดการด้านความมั่นคง ความสงบเรียบร้อย และความยุติธรรม ตลอดจนการรักษาความปลอดภัย ให้กับประชาชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

งานดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมประมาณ 200 คน ประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ คณะกรรมการสูงสุด ตลอดจนภาคประชาสังคม ในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิชาวไทย

การเสวนานี้ ถือเป็นการแสดงจุดยืนของรัฐบาลไทยในการส่งเสริมหลักนิติธรรม เพื่อก่อให้เกิดกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับมาตรฐานเชิงการพัฒนาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยตระหนักร่วมกันว่าหลักนิติธรรมเป็นปัจจัยสำคัญ ต่อการเริ่มต้นการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนในทุกมิติ สงเสริมสิทธิมนุษยชน สร้างสันติภาพ และความมั่นคงระหว่างประเทศ



## 2. กิจกรรมคุ่นหนาในระหว่างการประชุมคณะทำงานว่าด้วย เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สมัยที่ 8

สถานฯ ได้จัดกิจกรรมคุ่นหนาในระหว่างการประชุมคณะทำงานว่าด้วย เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สมัยที่ 8 (The 8<sup>th</sup> Session of the Open Working Group on Sustainable Development Goals) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557 ณ สำนักงานสหประชาชาติ นครนิวยอร์ก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์ให้นานาชาติตระหนักรถึง ความสำคัญของหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยการลักษณะนี้ ให้เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนใน ค.ศ. 2015 บรรจุเป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักนิติธรรมไว้เป็นการเฉพาะด้วย นอกจากนี้ ยังได้ ใช้โอกาสในการนำเสนอสาธารณะ รวมถึงข้อเสนอแนะที่ได้จากการ เสนอแนะด้วยหลักนิติธรรม (Bangkok Dialogue on the Rule of Law) และเปิดตัวรายงานฉบับย่อของการเสนอตั้งกล่าว เป็นครั้งแรกด้วย

การจัดกิจกรรมนี้ มีผู้แทนจากประเทศสมาชิกและองค์กรภาคประชาสังคม กว่า 50 คน ให้ความสนใจเข้าร่วมแลกเปลี่ยนทุรศนะเกี่ยวกับแนวทาง ในการลักษณะนี้ รวมถึงความสำคัญของการส่งเสริม ในเมืองต่างๆ โดยที่ประชุมล้วนเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริม ให้หลักนิติธรรมเป็นสิ่งที่จำต้องได้และมีผลในทางปฏิบัติ หากกว่า เป็นเพียงหลักการที่ถูกอ้างอิงในระดับนามธรรมเท่านั้น

ทั้งนี้ แม้จะไม่เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติภายใน ค.ศ. 2015 จะยังมีได้กำหนดและระบุถึงตัวชี้วัดด้านหลักนิติธรรมไว้ เฉพาะเจาะจงตามที่ผู้หัวหน้า แต่สถานฯ จะยังคงมุ่งเน้นดำเนินโครงการ และกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การสร้างดัชนีชี้วัดด้านหลักนิติธรรม และ กระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เป็นเครื่องมือของประชาชนในการติดตาม ประเมินภาวะและคุณภาพเกี่ยวกับความเป็นธรรมและความยุติธรรม อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



## 3. โครงการสนับสนุนเครือข่ายและกระบวนการ ภาคประชาสังคมเพื่อการปฏิรูปอย่างยั่งยืน

สถานฯ กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ด้านการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและการปฏิรูปประเทศไทย โดยเฉพาะ ยุทธศาสตร์ข้อที่ 2 ที่มุ่งเน้นการศึกษา วิจัย พัฒนา และร่วมรวม องค์ความรู้ ข้อมูล และสถาติคด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และยุทธศาสตร์ ข้อที่ 3 ที่มุ่งเน้นการเผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงได้ดำเนินงาน ด้านการปฏิรูปประเทศไทยและการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยการ จัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม ภายใต้ประเทศไทยและได้รับเกียรติจากดร.กิตติพงษ์ กิตยาภรณ์ มาเป็นที่ปรึกษาโครงการดังกล่าวโดยเริ่มดำเนินงานตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ 2557 เพื่อประสานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่างๆ รวมทั้งผู้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเรื่องความร่วมมือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าร่วมเครือข่าย “เดินหน้าปฏิรูป” (Reform Now Network - RNN) และการดำเนินโครงการร่วมกับสำนักงาน โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme – UNDP)

### 3.1 โครงการปฏิรูปประเทศไทย

สถานฯ มีบทบาทสำคัญในเครือข่าย RNN ซึ่งเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ ที่มีองค์ประกอบจากภาคส่วนและฝ่ายต่างๆ และมีความเป็นกลาง ในการดำเนินงานด้านมาตรการ ไส้สืบความพิเศษที่จะยกเว้นแนวทาง การปฏิรูปผ่านการประชุมหารือเพื่อวั่งกันกำหนดกรอบประเด็น ปัญหาที่สามารถเห็นท่องว่าควรดำเนินการปฏิรูปก่อน เช่น ด้านการ แก้ปัญหาคอร์รัปชัน ด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และมีการ จัดทำร่าง “โครงสร้างเอกสาร” ในกระบวนการยุติธรรมที่จะยกเว้นแนวทาง การปฏิรูปนับประสาท เพื่อเป็นเครื่องมือในการบูรุษข้อมูล และความคิดเห็นที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิรูป



นอกจากนี้ ภาคีสามารถเข้าร่วมความคิดเห็น จากระดับนานาชาติในพื้นที่ต่างๆ และจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการมี ส่วนร่วมเชิงบากต่อการปฏิรูปและการสร้างความป้องดคงภัยใน ประเทศไทย ที่เป็นกิจกรรมที่ต้องจัดควบคู่กันและส่งเสริมซึ่งกันและกัน

ทั้งนี้ ในด้านกระบวนการทำงาน เมื่อจากนับจากประเทศไทยกำลัง อยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลง มีการตั้งสถาบันปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) จึงน่าจะเป็นโอกาสที่ดี ที่โครงการจะช่วยเชื่อมประสานความร่วมมือ จากภาคประชาสังคมให้มีส่วนร่วมกับการปฏิรูปประเทศไทย ตามความเหมาะสม

### 3.2 งานปฏิรูประบบยุติธรรม

สถานบันฯ ได้ดำเนินงานร่วมกับสำนักงาน UNDP อย่างใกล้ชิดในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เพื่อหาแนวทางศึกษาวิเคราะห์ปัญหาในระบบยุติธรรมไทยและสนับสนุนให้เกิดการปฏิรูประบบยุติธรรม โดยการออกแบบและสร้างเครื่องมือสนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงระบบและวิธีการเก็บรวบรวมสถิติและบริหารข้อมูลรวมทั้งจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย โดยยึดแนวทางจาก The United Nations Rule of Law Indicators (First edition: Criminal Justice Indicators) และสังเคราะห์ข้อมูลที่สามารถนำมาปรับใช้ได้กับบริบท

ประเทศไทย รวมถึงการศึกษาแนวทางในการนำเอาตัวชี้วัดดังกล่าวมาฝึกอบรมกับภาคีและผลักดันให้เกิดการปฏิรูปในหน่วยงานต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีแผนจัดการสัมมนาระดับประเทศโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูประบบยุติธรรมและภาครัฐฯ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายและนักปฏิบัติจากประเทศไทยต่างๆ มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญและนักปฏิบัติของไทยอีกด้วย

### 4. กิจกรรมการสัมมนาเยาวชนนิติธรรม

สถานบันฯ ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังคุณค่าของหลักนิติธรรมแก่เยาวชนของชาติ โดยได้จัดโครงการประกวดเรียงความในหัวข้อ “กฎหมายเป็นไห่ญ สังคมไทยเป็นธรรม (?)" เพื่อเป็นโครงการนำร่องสู่การคัดกรองนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชนที่มีอายุไม่เกิน 21 ปี เข้าร่วมการสัมมนาเยาวชนนิติธรรม เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมและกระตุ้นให้เกิดความตระหนักรถึงความสำคัญของหลักนิติธรรมในสังคมไทย ในกลุ่มเยาวชน โครงการดังกล่าว มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด 297 คน จากทั่วประเทศ และผ่านการคัดเลือกทั้งสิ้น 42 คน โดยเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2557 เยาวชนผู้เข้าร่วมการคัดเลือกได้เข้าร่วมกิจกรรมและการสัมมนา “เยาวชนนิติธรรม” ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์แอท เซ็นทาราภล大夫 กรุงเทพฯ ซึ่งสถานบันฯ คาดหวังว่าเยาวชนกลุ่มนี้จะเป็นเมล็ดพันธุ์ที่สำคัญในการสร้างเครือข่าย เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนผลักดันให้สังคมไทยเป็นสังคมที่เคารพในหลักนิติธรรมต่อไป



CRIMINAL JUSTICE  
กรอบบวนการยุติธรรมทางอาญา



# THE BANGKOK RULES: PROMOTING STANDARDS AND NORMS IN THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

## ข้อกำกับนัดกรุงเทพ : การส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานและบรรทัดฐานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ผู้ต้องขังหญิงและป่วยนาจากการใช้โทษจำคุก

ผู้ต้องขังหญิงถือเป็นประชากรกลุ่มน้อยในกระบวนการยุติธรรม เมื่อเทียบกับผู้ต้องขังชายอย่างไรก็ได้ ระยะเวลาเกินกว่า 10 ปีที่ผ่านมา ประชากรผู้ต้องขังหญิงทั่วโลกมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในอัตราที่สูงกว่าผู้ต้องขังชายหลายเท่า

รายงานสถิติกรมราชทัณฑ์ ณ วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2557 แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีผู้ต้องขังทั่วประเทศทั้งสิ้น 322,998 คน โดยเป็นผู้ต้องขังหญิง จำนวน 46,615 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14 ของผู้ต้องขังทั้งหมด นอกจากนี้ หากพิจารณาสถิติผู้ต้องขังหญิงต่อจำนวนประชากร แล้วจะพบว่า จังหวัดเชียงใหม่เป็นสัดส่วนหนึ่งต้องขังหญิงสูงสุดในโลก หรือ 71 คนต่อประชากร 100,00 คน

สาเหตุที่ผู้หญิงกระทำการผิดมีความหลากหลายและข้อข้อ โดยลักษณะความผิดของผู้หญิง  
ส่วนมากมักเป็นความผิดเล็กน้อยและไม่รุนแรง สถิติกรุงราชทัณฑ์แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังหญิง  
ในประเทศไทยกว่าร้อยละ 82 กระทำการผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาเป็นความผิด  
เกี่ยวกับทรัพย์ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าผู้กระทำการผิดหญิงส่วนมากไม่ใช่ที่มีความโกรธร้ายโดยสันดาน  
การเพิ่มจำนวนประชากรผู้ต้องขังหญิงนำไปสู่ปัญหานการบริหารงานในเรือนจำหลายประการ  
อาทิ ลักษณะทางกายภาพของเรือนจำและภาระดูแลที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะเด็ก  
ของเพศหญิง ความแออัดในเรือนจำ และความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ เป็นต้น

ความเป็นมาของข้อกำหนดกรุงเทพ

ความพยายามอย่างต่อเนื่องของประเทศไทยในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำนั้น มีจุดเริ่มต้นมาจากการที่พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรภกติยาภา ทรงมีความสนใจที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ต้องขังหญิงและเด็กในกระบวนการคุกคาม โดยไม่คำรังสเสด็จเยี่ยมชมและประทานเด็กของแท้ต้องขังหญิงและเด็กคิดผู้ต้องขังทันทสถานแห่งหญิงกลาง จึงเกิดเป็นแรงบันดาลพระทัยในการให้ความช่วยเหลือประชาชน กล่าวเปราะบางแห่งนี้

เมื่อ พ.ศ. 2549 พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรภกิติคิจภา ทรงเป็นพระดำริให้จัดตั้งโครงการกำลังใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือดูแลเด็กนักเรียน ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางด้านกีฬาและกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม รวมทั้งการสนับสนุนด้านกิจกรรมทางด้านสุขภาพ และให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางด้านกีฬา ผู้ต้องขังหญิงทั้งในสถานจำคุกและภายนอก ให้รับการปล่อยตัว โดยมุ่งเน้นการให้โอกาสผู้ต้องขังหญิงในการกลับคืนสู่สังคม ส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งที่ยังขาดแคลนเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ต้องขังหญิงตั้งต่อไป ดูแลเด็กดิบ ผู้ต้องขังในเรือนจำ และการพัฒนาทักษะในการทำงานภายในห้องเรียน ตลอดจนส่งเสริมให้สังคมไทยเข้าใจปัญหาของผู้ที่เคยทำผิดพลาดที่ต้องการโอกาสที่จะเริ่มต้นใหม่

ความสำเร็จของโครงการกำลังใจนำไปสู่การจัดตั้งโครงการ Enhancing Lives of Female Inmates (ELFI) หรือ โครงการจัดทำข้อเสนอในนามประเทศไทยเพื่อผลักดันให้เป็นราก柢กำหนดศสบทราษฎร์ต่อว่าด้วยการปฏิบัติผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ โดยโครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้มีมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้กระทำการผิดกฎหมายเป็นการเฉพาะ

แนวคิดการผลักดันนักกำหนดกรุงเทพ ตั้งอยู่บนหลักการที่ว่าผู้ต้องขังหนุ่ง และผู้กระทำผิดที่เป็นหนุ่งมีความต้องการเฉพาะที่ต่างไปจากผู้ต้องขังชาย โดยทั่วไป ซึ่งเรื่องจำในประเทศไทยต่างๆ มักถูกออกแบบเป็นโดยมีได้คำนึงถึงความต้องการเฉพาะด้านของหนุ่มๆ อาทิ สุขอนามัยของผู้ต้องขังหนุ่ง ในเรื่องจำ และการดูแลเด็กติดผู้ต้องขัง ทำให้การดูแลผู้ต้องขังหนุ่ง ในหลายประเทศยังขาดความละเอียดอ่อนด้านพศสภាព ฉะนั้น จึงควรที่จะต้องมีมาตรฐานสำหรับผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังกลุ่มนี้

ສາເຫດຖືກີ່ຜູ້ທັງກະນະກໍາຄວາມຜິດ  
ມີຄວາມໜ່າຍໜ່າຍແລະ ຊັບຊອນ  
ແຕ່ລັກໜະຄວາມຜິດສ່ວນມາກ  
ມັກເປັນຄວາມຜິດເລື້ອນໜ້ອຍ  
ແລະ ໄມຮຽນໄຮງ





ภายใต้โครงการ ELF1 ประเทศไทยใช้ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงรุก ผ่านการเจรจาในมั่นน้ำใจและแสดงความร่วมมือระหว่างประเทศไทยในการจัดทำข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มิใช่การคุกขังสำหรับผู้กระทำการมิชอบหญิง เป็นระยะเวลาต่อ 2 ปี โดยข้อกำหนดดังกล่าวได้วรับแรงสนับสนุนอย่างดีในเวทีสหประชาชาติ จนในที่สุด ที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 65 ได้ให้การรับรอง เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2553 และเพื่อให้เกียรติแก่ประเทศไทยในฐานะผู้ผลักดันจึงเรียกชื่อย่อของข้อกำหนดนี้ว่า “ข้อกำหนดกรุงเทพ” หรือ “the Bangkok Rules”

การดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย  
เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพ

การรับรองข้อกำหนดกรุงเทพโดยสหประชาชาติเป็นเพียงก้าวแรก ของความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้ด้วยหูหนูในเรื่องจำแลง ผู้กระทำพิดหูหนูทั่วโลก และเพื่อต่อยอดความสำเร็จอย่างยั่งยืน ใน การส่งเสริมการนำข้อกำหนดกรุงเทพไปปรับใช้ในประเทศไทย รัฐบาลได้จัดตั้งสถาบันเพื่อการยุทธิธรรมแห่งประเทศไทย โดยมี วัตถุประสงค์หลักประการหนึ่ง คือการส่งเสริมและสนับสนุนให้มี การอนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยที่ผ่านมาสถาบันฯ ได้มีการดำเนินการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

## 1. ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์

สถาบันฯ ร่วมมือกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime – UNODC) จัดการประชุมนานาชาติเพื่อสร้างเครือข่ายเปลี่ยนชื่อมูลความรู้ระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ต่างประเทศ อาทิ:

- ▶ การประชุมระดับภูมิภาคເອົ້າຍຕະວັນອອກແລະແປຊີພິກເກີ່ຍກັບ  
ການປົງປັດຕາມໜັກທຳນັກສົມພະບາງການປົງປັດຕົກ  
ຜູ້ຕ້ອງຂັງຫຼັງແລະມາຕະການທີ່ໄດ້ກົມໜັກສົມທຳນັກສົມ  
ໃຈງແຮມແກຣນດີໄອແອກ ເຄຣວັດ ກຽມເທິງ ຮະຫວ່າງວັນທີ 19 - 21  
ກຸມພາພັນທີ 2556
  - ▶ การປະຊຸມຜູ້ເຊື້ອວ່າຍານຸສມາຄມປະຊາຊາດແທ່ງເອົ້າຍຕະວັນອອກ  
ເນື່ອໃດໆ (ຄາເຊີຍນ) ເພື່ອການພັນນາຫລັກສູງຕະກຳໃນການຝຶກອົບຮມ  
ຕາມໜັກທຳນັກສົມພະບາງການປົງປັດຕົກ  
ໃຈງແຮມແກຣນດີໄອແອກ ເຄຣວັດ ກຽມເທິງ ຮະຫວ່າງ  
ວັນທີ 19 - 21 ມີນາມ 2556

นอกจากนี้ ยังได้เริ่มโครงการเสริมสร้างความรู้ที่ยังกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพุทธนิสัย ในการนำข้อกำหนดดังกล่าว ไปเป็นแนวทางให้กับผู้ต้องชั่งหนูและผู้กระทำการในประเทศไทย

โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม - เมษายน 2557 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกว่า 400 คน จากทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย

## 2. ด้านการศึกษาวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้

สถานบันนฯ ได้ริเริ่มโครงการศึกษาวิจัยเรื่อง “ผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ และการอนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพในประเทศไทย” โดยความร่วมมือ กับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะผู้เชี่ยวชาญ ที่ยกเว้นข้อกำหนดกรุงเทพ ในการเก็บข้อมูลในเรือนจำ 6 แห่ง เกี่ยวกับประเด็ชน์ต่างๆ อาทิ ลักษณะความผิด ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กับพฤติกรรมการกระท้ำความผิดของผู้หญิงผิด และผลกระทบ จากการแยกคุกขังที่มีต่อผู้หญิงและครอบครัว



ซึ่งการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว ลดคลั่งตามข้อที่ 67-69 แห่งข้อกำหนดกรุงเทพฯ ที่ส่งเสริมให้ประเทศต่างๆ พัฒนาการศึกษาวิจัยและข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับที่มาและการกระทำ ความผิดของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ โดยมุ่งหวังจะขยายขอบเขต การวิจัยลักษณะนี้ให้ครอบคลุมประเทศไทยอีก ในส่วนภูมิภาคอาเซียน โดยเป็นนัดจะเริ่มดำเนินการในประเทศไทยฟิลิปปินส์

นอกจากนี้ ยังได้จัดทำสารคดีสั้นเรื่อง "Putting the Bangkok Rules into Practice" เพื่อสะท้อนความสำคัญของการอนุรักษ์ ข้อกำหนดกรุงเทพฯ โดยนำเสนอมุมมองของผู้ปฏิบัติจากภูมิภาคต่างๆ และแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการนำเข้าข้อกำหนดกรุงเทพฯ ไปปรับใช้และได้ร่วมมือกับองค์กรปฏิรูปการลงโทษทางแพ่ง (Penal Reform International – PRI) จัดทำและเผยแพร่คู่มือ สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่สำคัญ 2 รายการ ได้แก่ 'คู่มือแนวทางการอนุรักษ์ตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Guidance Document on the UN Bangkok Rules) และดัชนีวัดการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Index of Implementation of the Bangkok Rules)

### 3. ด้านการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

สถาบันฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศเพื่อเป็นภาคีในการสร้างความตระหนักรถึงกับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยยึดหลักการเคารพต่อสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งกิจกรรมที่ผ่านมา ได้แก่ การจัดประชุมสัมมนาระหว่างประเทศ การศึกษาดูงาน และการจัดกิจกรรมคุณนา奴ระหว่างการประชุมสหประชาชาติ โดยมีเครือข่ายความร่วมมือที่สำคัญ อาทิ สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime – UNODC) และเครือข่ายสถาบันสมบูรณ์สหประชาชาติ (Programme Network Institutes – PNIs)

กิจกรรมระหว่างประเทศที่สำคัญ คือ การประชุม IPPF Colloquium 2014 ในหัวข้อ Women in Prison: The Bangkok Rules and Beyond ระหว่างวันที่ 3 - 6 มีนาคม 2557 ณ โรงแรมแซงกอร์-ลา กรุงเทพฯ ซึ่งจัดขึ้นกับมูลนิธิป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดระหว่างประเทศ (International Penal and Penitentiary Foundation – IPPF) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ และการอนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพฯ ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรเอกชนระหว่างประเทศ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญากรรมและผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจากทั่วโลก



### 4. ด้านการส่งเสริมการใช้มาตรการที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง

สถาบันฯ สนับสนุนการใช้มาตรการที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง ตามแนวทางที่ได้มีการกำหนดไว้ในข้อกำหนดกรุงเทพฯและข้อกำหนดโดยเดียว โดยจัดเวทีระดมสมองเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรระหว่างประเทศและองค์กรไม่แสวงผลกำไร ในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมการใช้มาตรการที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการใช้มาตรการดังกล่าว และยกระดับการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการใช้ข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป





## VULNERABLE GROUPS WOMEN & CHILDREN

---

กลุ่มเปราะบาง : พูหกูงและเด็ก



# គ្រោះនូវការងារទំនើបដល់ស្រី (Violence against Women)

1 ใน 3 ของผู้หักดึงก้าวโลกเคยพ่าน  
ประสบการณ์การถูกคุกคามหรือ  
กระทำการรุนแรงทางเพศ\*

\*[www.unwomen.org/en/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures](http://www.unwomen.org/en/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures)

[\\*\\*www.unicef.org/publications/files/Hidden\\_in\\_plain\\_sight\\_statistical\\_analysis\\_Summary\\_EN\\_2\\_Sept\\_2014.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/Hidden_in_plain_sight_statistical_analysis_Summary_EN_2_Sept_2014.pdf)

\*\*\*<http://tdri.or.th/tdri-insight/rape-and-execute/>

อะไรคือความรุนแรงต่อผู้หญิง

ปฏิญญาสาがら้ว่าด้วยการเข้าจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงของสหประชาชาติได้นิยามคำว่าความรุนแรงต่อผู้หญิง ไว้ว่า “การกระทำใดๆ ที่เป็นความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากอคติทางเพศ เป็นผลให้เกิดความทุกข์ทรมานแก่ผู้หญิง รวมทั้งการชู้เท็จ คุกคาม กีดกันเสรีภาพผู้หญิง ทั้งในพื้นที่สาธารณะและในชีวิตส่วนตัว” จะเห็นได้ว่าความรุนแรงดังกล่าว ครอบคลุมถึงความรุนแรงในทุกรูปแบบมิตรของสังคม ไม่ว่าจะเป็นความรุนแรงในครอบครัว (การด่าหอ ทุบตี ทำร้ายร่างกาย) กระทำการณรุนแรงทางเพศ (from ขึ้นกระทำชำเรา อนาจาร) การคุกคามทางเพศในสถานที่ทำงาน สถานศึกษา และการบังคับค้าประเวณี เป็นต้น

จากสถิติปี พ.ศ. 2554 ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ พบว่าความรู้แรงต่อผู้หญิงนั้น มักจะทำได้บุคคลในกลุ่มเดียวกัน จึงจัดค่าย รวมถึงสมาชิกในครอบครัว คิดเป็นประมาณร้อยละ 80 จากสถิติดังกล่าว

การขับเคลื่อนประเด็นย์ติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กหญิง

สถาบันฯ มุ่งสนับสนุนให้ผู้หญิงและเด็กหญิงสามารถเติบโตและดำรงชีวิตได้อย่างปลดภัย ปราศจากภัยคุกคามร้ายแรงอันเกิดจากอคติทางเพศ ดังนั้น จึงจัดทำโครงการเพื่อให้การ ส่งเสริมและเสริมพลังแก่ผู้หญิงและเด็กหญิง โดยมุ่งเน้นการศึกษาวิจัยที่จะสามารถวิเคราะห์ ถึงปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผลจากการวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการผลักดันนโยบายสำคัญในอนาคต

โครงการวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ในด้านการยุติความรุนแรงต่อพัฒนาชีวิต

## 1. งานวิจัยด้านการยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กหญิง

สถาบันฯ ร่วมกับองค์การเพื่อการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศและเพิ่มพลังของผู้หญิงแห่งสหประชาชาติ (UN Women) จัดทำโครงการวิจัยในหัวข้อ ระบบยุติธรรมทางอาญา กับการตอบสนองต่อการช่มชี้นีนและการกระทำความชุนแรงทางเพศในประเทศไทย (The Trial of Rape : Understanding the Criminal Justice System Response to Sexual Violence in Thailand) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าใจปัญหา อุปสรรค ตลอดจนบริบทของการจัดการกับกรณีความชุนแรงทางเพศในกระบวนการยุติธรรม

ผลการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า แม้ในปัจจุบันเหตุคดีการใช้ความรุนแรงทางเพศมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่สถิติของการเข้าแจ้งความคดีความรุนแรงทางเพศ กลับไม่เพิ่มสูงขึ้นตามสถิติดังกล่าว นอกจากนี้ จำนวนคดีความรุนแรงทางเพศที่ได้มีการตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิดจนล้วนสุดกระบวนการยิกตัวอย่างเข่น คดีชิ่งชี้น กระทำชำเรา กระทำอนาจาร กลับไม่ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นในลักษณะแปรผันตามจำนวนความรุนแรงที่มีแนวโน้มที่สูงขึ้น แต่อย่างใด

ดังนั้น รายงานวิจัยดังกล่าว จึงมุ่งเน้นหาที่มา สาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้คิดความผิดเกี่ยวกับเพศ หลุดออกจากกระบวนการรายได้ธรรม (attrition) ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนากระบวนการรายได้ธรรมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อผู้เสียหายที่เป็นผู้หญิง ทั้งนี้ พบว่ามีปัจจัยสำคัญหลายประการ ที่ทำให้คิดความผิดเกี่ยวกับเพศหลุดออกจากกระบวนการรายได้ธรรม อาทิ

▶ การขาดความตระหนักรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับความลับอัยค่อ่อนทางเพศสภาพ จนอาจเป็นการตอกย้ำและเป็นเหตุให้ผู้เสียหายรู้สึกอัน自在 โดยเฉพาะในชั้นตอนการรับแจ้งเหตุและดำเนินการสืบสวนสอบสวนเนื่องจากเจ้าหน้าที่อาจมีทัศนคติและมุ่งมองที่ทำให้ผู้ถูกกระทำไม่กล้าแจ้งความ เช่น การที่เจ้าหน้าที่มักมองว่าการข่มขืนจะเกิดขึ้นกับผู้หญิงบางประเภทที่แต่งตัวล่อแหลมทางเพศ และมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น

- ▶ ประเทศไทยมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่ปฏิบัตินานที่รับแจ้งเหตุ และสืบสวนสอบสวน ซึ่งอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติต่อผู้เสียหายที่ถูกกระทำความรุนแรงทางเพศอย่างเพียงพอ จึงทำให้ปฏิบัติต่อผู้เสียหายได้อย่างไม่เหมาะสมมากนัก เนื่องจากคิดว่ามันเป็นภัยคุกคามที่มีความอ่อนไหว ด้านเพศภาวะ ซึ่งมีความประะมาณและละเอียดอ่อนมาก
- ▶ ระยะเวลาการดำเนินการที่ล่าช้าและยุ่งยาก โดยเฉลี่ยแล้ว ระยะเวลาในการดำเนินคดีเดือนจนถึงห้าเดือน ประมาณ 3-4 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ยาวนานและบ่นthon กำลังใจในการดำเนินคดีของผู้เสียหาย เพราะการดำเนินคดีแต่ละชั้น มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง เช่น ค่าเดินทางหรือค่าทนายความ นอกจากนั้น เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่งจะต้องขอผู้เสียหายเปลี่ยนแปลงไป จึงทำให้ผู้เสียหายบางคนตัดสินใจที่จะล้ม ลิ่งที่เคยเกิดขึ้น เพราะรู้สึกอับอายที่จะเล่าเรื่องที่ตนเคยประสบให้กับคู่ครอง หรือครอบครัวในปัจจุบันฟัง
- ▶ ข้อจำกัดของประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ยังคงมีบทบัญญัติที่ทำให้ผู้เสียหายที่เป็นผู้หญิงเสียเวรีบและมีช่องโหว่ที่อื้อต่อการยอความหรือถอนฟ้อง
- ▶ การขาดการประสานงานที่เป็นระบบ ระหว่างหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรม คือ ตำรวจ ศาล และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ศูนย์ช่วยเหลือสังคม (OSCC) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และองค์กรพัฒนาเอกชน ซึ่งทำให้การดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่มีประสิทธิภาพ บอยครั้งความบกพร่องในการประสานงานและขาดระบบการรับรวมข้อมูลได้เพียงพอ คิดว่ามันจึงไม่ได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่แรก
- ▶ การขาดความรู้ด้านกฎหมายและทักษิณที่พึงมีของผู้หญิง และเด็ก ตลอดจนข้อจำกัดด้านความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
- ▶ อดีตเรื่องเพศในสังคมไทย เช่น การโทษที่เป็นความผิดของผู้หญิง การมองว่าคดีข่มขืนเป็นเรื่องเล็กน้อย หรือหากมีการดำเนินคดี ก็จะทำให้ครอบครัวของผู้เสียหายเสื่อมเสียซึ่งกันและกัน



## 2. งานด้านการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงที่ถูกกระทำความรุนแรงทางเพศ

ปัจจุบันสถานการณ์ความรุนแรงทางเพศในประเทศไทยยังคงมีให้เห็นอย่างต่อเนื่องและนับวันจะเพิ่มความรุนแรงขึ้น โดยจะเห็นได้จากสถิติกาให้บริการของศูนย์ช่วยเหลือสังคม (OSCC) กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลผู้หญิงที่ถูกกระทำความรุนแรง พบว่าในปี พ.ศ. 2550 มีผู้หญิงและเด็กเข้ารับการช่วยเหลือจากศูนย์พิเศษได้เป็นจำนวน 19,067 คน เฉลี่ยวันละ 52 คน แต่ในปี พ.ศ. 2556 การกระทำความรุนแรงเพิ่มขึ้น เป็น 31,866 คน หรือเฉลี่ย 87 คนต่อวัน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัญหาความรุนแรงทางเพศจะมีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้น แต่ผู้ที่ประสบความรุนแรงทางเพศมักเลือกที่จะไม่แจ้งตำรวจหรือนำคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยจากสถิติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปี พ.ศ. 2556 มีบันทึกการแจ้งเหตุคดีความรุนแรงทางเพศต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียง 3,273 คดี เท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เสียหายไม่กล้า กลัวเสียชื่อเสียง หากความรู้ความเข้าใจในกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงบุริบทของสังคมที่มีต่อเชื้อชาติและสิ่งแวดล้อมให้ผู้เสียหายกล้าออกมายังความ

ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้หญิงหรือเด็กหญิงได้รับความรุนแรง คุณหล่ามันจำเป็นที่จะต้องได้รับการช่วยเหลือ สนับสนุน และเสริมสร้างความเข้มแข็งจากหน่วยงานในภาคชุมชนภาคเอกชนภาคประชาชนสังคม ตลอดจนสถาบันทางสังคมและชุมชน เพื่อให้ผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงพร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

สถาบันฯ ตระหนักถึงความสำคัญของประเด็นปัญหาดังกล่าว จึงได้ดำเนินการศึกษาวิจัยของทางการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความรุนแรงทางเพศ โดยศึกษาถึงลักษณะเด่นและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงภาพรวมของความรุนแรงทางเพศที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อีกทั้งยังได้จัดทำโครงการที่จะช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในประเด็นดังกล่าว ให้กับเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมและผู้เสียหาย โดยจัดทำ คู่มือปฏิบัติการ (The Toolkit) ที่มีสื่อสร้างสรรค์ที่สามารถใช้ได้หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลที่ควรทราบแก่บุคคลทั่วไป ผู้ถูกกระทำความรุนแรง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงทางเพศ บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อกฎหมายที่คุ้มครอง ซึ่งการให้ข้อมูลเหล่านี้นอกจากจะเป็นการเตรียมพลังให้ผู้หญิงแล้ว ยังเป็นการสร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการให้ความช่วยเหลือผู้หญิงที่ถูกกระทำความรุนแรงทั้งในเรื่องบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นเอง รวมถึงบทบาทของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนถึงข้อควรคำนึงเมื่อต้องช่วยเหลือผู้ถูกกระทำดังกล่าว โดยมีการเปิดตัวของกล่องคู่มือเชิงสร้างสรรค์นี้ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2557 ซึ่งเป็นวันยุติความรุนแรงต่อผู้หญิง

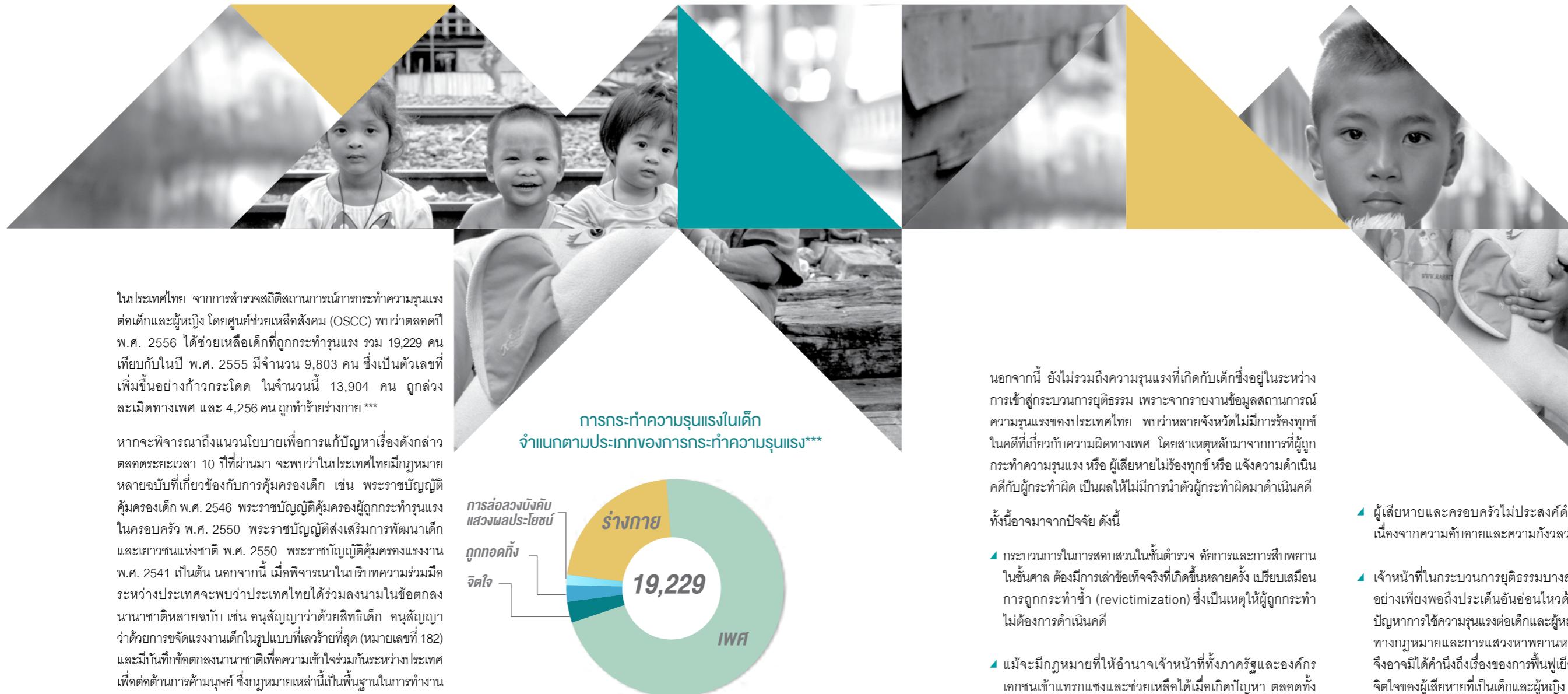


## ความรุนแรงต่อเด็ก (Violence against Children)

ความรุนแรงต่อเด็กเป็นปรากฏการณ์ที่ข้ามวัฒนธรรมและข้ามชนชั้นทางสังคม ลือทั่งยังส่งผลกระทบต่อเด็กจำนวนมาก ในหลายพื้นที่ เด็กมีความประาะบงต่อความรุนแรงในสภาพแวดล้อมที่หลอกหลอน เป็นเรื่องยากมากที่จะทราบถึงภาพรวม ของสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก ข้อมูลจากยูนิเซฟประมาณการว่า มีเด็กมากกว่า 500 ล้านคนทั่วโลก ตกเป็นเหยื่อความรุนแรง ซึ่งครึ่งหนึ่งในจำนวนนั้นเป็นความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว\* และองค์กรการค้าโลกรายงานว่า มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีถึง 5.5 ล้านคน ถูกบังคับให้แรงงาน\*\*

อย่างไรก็ตาม จากสถิติเดิมกล่าวสัชนาณให้เห็นว่า ปัจจุบันปัญหาความรุนแรงต่อเด็กเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะสภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมในสังคม ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น หล่ายพื้นที่เมืองหลังค่ายา myth สารเสพติด ภัยจราจรทางเพศ รวมถึงมีสื่อถ่ายทอดก่อนรายการและสื่อความรุนแรง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดการกระทำความรุนแรง ต่อเด็ก และถือเป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาในภาพรวม

โดยผู้ถูกกระทำส่วนใหญ่จะเป็นเด็กและผู้หญิง  
ซึ่งบันทึกจะมีอยู่น้อยลง และผู้กระทำส่วนใหญ่  
จะเป็นคนที่อยู่ในครอบครัวหรือเป็นคนที่รักษา



ในประเทศไทย จากการสำรวจสถิติสถานานาภัยการกระทำความชั่วและต่อเด็กและผู้หลงบุญ โดยศูนย์ช่วยเหลือสังคม (OSCC) พบร่างเด็กปี พ.ศ. 2556 ได้ช่วยเหลือเด็กที่ถูกกระทำการชั่ว รวม 19,229 คน เทียบกับในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวน 9,803 คน ซึ่งเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ในจำนวนนี้ 13,904 คน ถูกล่วงละเมิดทางเพศ และ 4,256 คน ถูกทำร้ายร่างกาย \*\*\*

หากจะพิจารณาถึงแนวโน้มนายเพื่อการแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าว  
ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา จะพบว่าในประเทศไทยมีกฎหมาย  
หลายฉบับที่เกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก เช่น พระราชบัญญัติ  
คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำรุนแรง  
ในครอบครัว พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็ก  
และเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน  
พ.ศ. 2541 เป็นต้น นอกเหนือไปจากความร่วมมือ  
ระหว่างประเทศจะพบว่าประเทศไทยได้ร่วมลงนามในข้อตกลง  
นานาชาติหลายฉบับ เช่น อนสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก อนสัญญา  
ว่าด้วยการช่วยเหลือเด็กในสูปแบบที่เดลวัยที่สุด (หมายเลขอีที่ 182)  
และมีบันทึกข้อตกลงนานาชาติเพื่อความเข้าใจร่วมกันระหว่างประเทศ  
เพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ ซึ่งกฎหมายเหล่านี้เป็นพื้นฐานในการทำงาน  
ด้านการคุ้มครองเด็ก

\* [www.unicef.org/media/media\\_45451.html](http://www.unicef.org/media/media_45451.html)

<sup>\*\*</sup> [www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_181961/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_181961/lang--en/index.htm)

\*\*\* [www.phdb.morph.go.th/phdb/index.php?&p=1&type=3&t=3&id=26](http://www.phdb.morph.go.th/phdb/index.php?&p=1&type=3&t=3&id=26)

นอกจากนี้ ยังไม่รวมถึงความรุนแรงที่เกิดกับเด็กซึ่งอยู่ในระหว่างการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพราะจากรายงานข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงของประเทศไทย พบร่วมรายจังหวัดไม่มีการว้องทุกชื่อในคดีที่เกี่ยวกับความผิดทางเพศ โดยสาเหตุหลักมาจากการที่ผู้ถูกกระทำความรุนแรง หรือ ผู้เสียหายไม่ร้องทุกข์ หรือ แจ้งความดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่หรือ เนื่องด้วยไม่กล้าเปิดเผยความทุกข์ในครอบครัว

ทั้งนี้ความจำกัดของจิตวิญญาณ

- ▶ กระบวนการในการสอบสวนในชั้นต้นที่ตรวจคัดสืบพยานในชั้นศาล ต้องมีการเล่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหลักครั้ง เปรียบเสมือนการถูกกระทำซ้ำ (revictimization) ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำไม่ต้องการดำเนินคดี
  - ▶ แม้จะมีกฎหมายที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทั้งภาครัฐและองค์กรเอกชนเข้าแทรกแซงและช่วยเหลือได้เมื่อเกิดปัญหา ตลอดทั้งมีการจัดตั้งและมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบต่อปัญหานี้โดยตรง แต่การช่วยเหลือเป็นไปในลักษณะสหวิชาการที่เป็นการทำงานประสานงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน ซึ่งอาจยังไม่สามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอ
  - ▶ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมบางส่วนอาจขาดความเข้าใจอย่างเพียงพอถึงประเด็นอันอ่อนไหวด้านเพศภาวะ ที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้ความรุนแรงต่อเด็กและผู้หญิง เนื่องจากมุ่งหวังผลทางกฎหมายและการแสวงหาพยานหลักฐานทางคดีเป็นหลัก จึงอาจมิได้คำนึงถึงเรื่องของการฟื้นฟูเยียวยาสภาพร่างกายและจิตใจของผู้เสียหายที่เป็นเด็กและผู้หญิง



*[The Model Strategies] will send a strong and unequivocal political message that we, the international community, do not tolerate any form of violence against children, that we believe in change from business as usual, and that we are ready to engage to make the world a better place for our children."*

พระเจ้าพลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรเกติยาภา

### การขับเคลื่อนงานด้านการยุติความรุนแรงต่อเด็กที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

โครงการยกเว้นยุทธศาสตร์ด้านแบบและมาตรการในทางปฏิบัติ ว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กในสาขาวิชาการป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา (Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice)

สืบเนื่องจากการประชุมหารืออย่างไม่เป็นทางการเรื่องการคุ้มครองเด็กในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งพำนักงานเชื้อพระวงศ์เจ้าพัชรเกติยาภา ที่ทรงดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการคุ้มครองเด็ก ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 21 ได้ทรงเน้นว่า งานการเปิดตัวรายงาน “Joint Report of OHCHR, UNODC and SRSG on Violence against Children on Prevention of and Responses to Violence against Children within the Juvenile Justice System” และในที่ประชุมรับรองร่างข้อความของสหประชาธิรัฐ ที่เรื่อง Human Rights in the Administration of Justice, in Particular Juvenile Justice และทดลองให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ ด้านแบบในประเด็นดังกล่าว

ประเทศไทยจึงได้ขอเสนอต่อสหประชาธิรัฐในการเป็นเจ้าภาพ จัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ Open-ended Intergovernmental Expert Group Meeting to Develop a Draft Set of Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention

โดยร่างแผนยุทธศาสตร์นี้แบ่งเป็นสามส่วน คือ

- ▲ ยุทธศาสตร์ป้องกันทั่วไป
- ▲ ยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการตอบสนองต่อคดีความรุนแรงต่อเด็ก
- ▲ ยุทธศาสตร์การป้องกันและตอบสนองต่อปัญหาความรุนแรงต่อเด็กที่เกิดภายในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ ร่างยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้รับการรับรองจากคณะกรรมการกิจการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 23 เหล้า และจะนำเสนอต่อที่ประชุมสมัชชาสหประชาธิรัฐเพื่อให้การรับรองในช่วงปลายปี

นับแต่นั้นมา สถาบันฯ จึงมุ่งมั่นในการพัฒนาแนวทางการแก้ปัญหา ด้วยเด็กในกระบวนการยุติธรรมมาโดยตลอด เพาะเลี้ยงเด็ก ถือเป็นกลุ่มเปราะบางและมักตกเป็นเหยื่อของความรุนแรงและอาชญากรรมในสูงแบบต่างๆ แม้กระทั่งเด็กที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ก็สามารถเป็นเหยื่อของความรุนแรงได้เช่นกัน จึงได้พยายามกำหนดแนวทางตามว่าด้วยยุทธศาสตร์ลักษณะเด็ก เพื่อแก้ไขปัญหาโดยจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข



นอกจากนี้ สถาบันฯ ยังเตรียมการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ยุทธศาสตร์ ด้านแบบและมาตรการในทางปฏิบัติ ความรุนแรงต่อเด็กในสาขาวิชาการป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา ของสหประชาธิรัฐ ในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม 2557 เพื่อเป็นการสนับสนุนและผลักดันให้เข้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม นานาประเทศมีความเข้าใจ ทั้งในด้านข้อกฎหมายตามร่าง ข้อมูลดังกล่าว รวมถึงตระหนักรถึงความสำคัญในการแก้ปัญหา เรื่องความรุนแรงต่อเด็กอย่างเป็นรูปธรรม

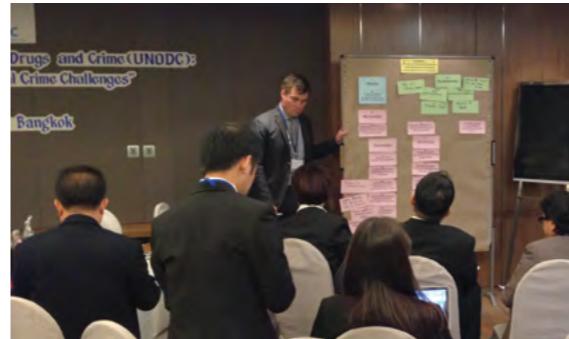


## การค้ามนุษย์ Human Trafficking

สถาบันฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินการค้ามนุษย์และการลักลอบเข้าเมือง โดยเฉพาะในประเด็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่อย่างกระจายให้เป็นระบบและการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากข้อมูลด้านการค้ามนุษย์ เช่น ข้อมูลของเหยื่อ ข้อมูลของผู้กระทำผิด ความสัมพันธ์ระหว่างเหยื่อกับผู้กระทำผิด และแนวโน้มของการค้ามนุษย์ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบายเพื่อป้องปาร์ม และต่อต้านอาชญากรรมดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทของสถาบันฯ เกี่ยวกับการต่อต้านการค้ามนุษย์มีอยู่ด้วยกันสองส่วนหลักๆ คือ การบูรณาการข้อมูลสำหรับการเรียนรู้งานด้านการดำเนินคดีค้ามนุษย์ ซึ่งประเทศไทยเสนอต่อสหรัฐเมืองนี้ตั้งแต่ พ.ศ. 2557 และการลงเริ่มประเมินประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีค้ามนุษย์ รวมถึงมีกิจกรรมในการยกระดับความสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของไทย ดังนี้

- ▲ ร่วมบันทึกข้อความสำคัญที่ได้รับการนำเสนอในงานประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การดำเนินคดีค้ามนุษย์” ที่จัดขึ้นในวันที่ 12 - 14 กันยายน 2557 ณ จังหวัดชลบุรี
- ▲ ร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษจัดการประชุมทวิภาคีด้านการบังคับใช้กฎหมายระหว่างไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ 18 - 20 สิงหาคม 2557 ณ จังหวัดชลบุรี
- ▲ ร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษจัดการประชุมทวิภาคีด้านการบังคับใช้กฎหมายระหว่างไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ 18 - 20 สิงหาคม 2557 ณ จังหวัดชลบุรี
- ▲ ร่วมกับสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรภกิติยาภา ศุนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ สำนักงานต่างประเทศ และสำนักงานอัยการสูงสุดจัดการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพเยาวชนเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์” ให้แก่พนักงานเยาวชนระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2557 ณ จังหวัดชลบุรี



บทบาทของสถาบันฯ เกี่ยวกับการต่อต้านการค้ามนุษย์  
มีอยู่ด้วยกันสองส่วนหลักๆ คือ  
การบูรณาการข้อมูลสำหรับการเรียนรู้งาน  
ด้านการดำเนินคดีค้ามนุษย์ และการส่งเสริมประสิทธิภาพ  
ในการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีค้ามนุษย์

▲ ร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานว่าด้วยยาเสพติด และอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) จัดทำโครงการสัมมนาผู้พิพากษาระหว่างประเทศ ในวันที่ 27 - 28 ตุลาคม 2557 ณ ประเทศไทย

ทั้งนี้ จากกิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้เกิดเป็นรูปธรรม ดังนี้

▲ สนับสนุนให้มีการปรับปรุงรูปการเรียนรู้งานในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีให้มีความชัดเจนมากขึ้น

▲ สร้างความตระหนักรู้ในหมู่ผู้รับผิดชอบระดับสูงและผู้เชี่ยวชาญในกระบวนการยุติธรรมของไทย ได้แก่ สำนักงานตำรวจนครบาล สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานศาลยุติธรรม อย่างสูงสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคดีอาชญากรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมถึงกระทรวงแรงงาน

▲ กระบวนการประสานงานระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของไทยกับสาธารณะชีวิตร่วมโดยประชาชนลาว

## การเตรียมการจัดการประชุมสหประชาชาติ ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 13



นอกจากนี้ ยังได้แปลคำพากษาคดีค้ามนุษย์ที่นำเสนอในสื่อให้กับ UNODC เพื่อสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลด้านคดีทางกฎหมาย (Case Law Database) รวมถึงดำเนินโครงการนำร่องในการสำรวจและเก็บข้อมูลด้านการค้ามนุษย์ในประเทศไทย (Trafficking in Persons Data Collection: Pilot Study in Thailand) เพื่อนำร่องการวิจัยเชิงคุณภาพในการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ทั่งธรรมชาติและข้อบ่งบอกของการค้ามนุษย์มาทดลองและพัฒนาให้ได้มาตรฐานทางวิชาการระหว่างประเทศสอดคล้องกับแนวทางของสหประชาชาติ โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมที่มีประสบการณ์ซึ่งลึกด้านการค้ามนุษย์ในประเทศไทย รวมถึงผู้กระทำความผิด ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวจะถูกตีพิมพ์เผยแพร่ใน UNODC Global Report on Trafficking in Person ต่อไป



นับเป็นอีก้าวหนึ่งของสถาบันฯ ที่มีบทบาทสำคัญในการมุ่งเน้นการพัฒนาและมุ่งสร้างภาคีเครือข่ายในการสนับสนุนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อป้องกันและต่อต้านการค้ามนุษย์อย่างเป็นรูปธรรม



การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice) มีกำหนดจัดประชุมทุก 5 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 1955 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ สภาพปัจจุบัน กำหนดทิศทางและนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เป็นการชูมูล根ของผู้กำหนดนโยบาย ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ และภาคประชาสังคม เพื่อพัฒนาความร่วมมือในประเด็นดังกล่าว ทั้งมิติภายในประเทศและมิติระหว่างประเทศ โดยที่ประเทศสมาชิกองค์กรสหประชาชาติจะผลักดันให้เป็นรูปธรรม

ในปี พ.ศ. 2548 ประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 11 โดยกระทรวงยุติธรรมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุดรับผิดชอบการเตรียมการด้านพิธีการและสารัตถะ ซึ่งดำเนินการประสานผลสำเร็จเป็นอย่างดี ผู้เข้าร่วมจากประเทศไทย ล้วนพึงพอใจในการเป็นเจ้าภาพของประเทศไทย และมติของที่ประชุมครั้งนั้น ซึ่งเรียกว่า ปฏิญญาโดฮา (Doha Declaration) แก่ผู้แทนสหประชาชาติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการในประเทศไทย 3 ครั้ง ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม 2556 วันที่ 18 - 20 มกราคม 2557 และวันที่ 30 - 31 ตุลาคม 2557 รวมทั้งยังส่งผู้แทนไปเข้าร่วมประชุมเตรียมการในลักษณะเดียวกัน ณ กรุงโคนา รัฐสหประชาชาติ และกรุงเกียร์นา สาธารณรัฐคอสตาริกาอีกด้วย

สำหรับในปีนี้ ที่ประชุมสหประชาชาติ (General Assembly) ได้มีมติที่ 65/230 รับรองข้อเสนอของรัฐบาลสหราชอาณาจักรในการเสนอการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 13 ระหว่างวันที่ 12-19 เมษายน 2558 ณ กรุงโคนา รัฐสหประชาชาติ โดยมีหัวข้อหลักของการประชุมครั้งนี้ คือ “Integrating Crime Prevention and Criminal Justice into the Wider United Nations Agenda to Address Social and Economic Challenges and to Promote the Rule of Law at National and International Levels, and Public Participation”

จากการสำเร็จของประเทศไทยที่เคยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมดังกล่าว ประกอบด้วยความสัมพันธ์อันมีชื่อเสียงทั่วประเทศไทย และรัฐสหประชาชาติ สถาบันฯ จึงได้ตัดสินใจจัดการและกิจกรรมเพื่อสนับสนุนในรายละเอียดด้านสารัตถะในการเป็นเจ้าภาพ การประชุมและช่วยเตรียมความพร้อมในการเจรจาต่างประเทศ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการในประเทศไทย 3 ครั้ง ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม 2556 วันที่ 18 - 20 มกราคม 2557 และวันที่ 30 - 31 ตุลาคม 2557 รวมทั้งยังส่งผู้แทนไปเข้าร่วมประชุมเตรียมการในลักษณะเดียวกัน ณ กรุงโคนา รัฐสหประชาชาติ และกรุงเกียร์นา สาธารณรัฐคอสตาริกาอีกด้วย



นอกจากนี้ สถาบันฯ ยังมีบทบาทสำคัญในการประชุมเตรียมการระดับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกฯ (Asia and Pacific Regional Preparatory Meeting for the Thirteenth United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice) ซึ่งจัดขึ้นณ กรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณากำหนดท่าทีร่วมระดับภูมิภาคที่มีต่อหัวข้อการป้องกันอาชญากรรม โดยในระหว่างการประชุม คณะผู้แทนไทยได้ให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะความเชื่อมโยงกับการลักลอบค้ายาเสพติด และอาชญากรรมที่มีกำไรสูงแต่มีความเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดี จากการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพในด้านยาเสพติด รวมถึงประเด็นเรื่องหลักนิติธรรมและสิทธิมนุษยชนศึกษาเป็นสำคัญ

อีกทั้ง ใน การประชุมสมัยที่ 13 ในเดือนเมษายน 2558 ที่จะถึงนี้ สถาบันฯ จะร่วมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อที่ 1 ว่าด้วยเรื่อง “บทบาทของมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติ ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา” ในการสนับสนุนกระบวนการยุติธรรมที่เป็นประสิทธิภาพ ความเสมอภาค และเคารพต่อมนุษยธรรม รวมทั้งประสบการณ์ด้านการตอบสนองต่อความต้องการจำเพาะของผู้หญิงและเด็ก ในบริบทการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการกลับคืนสู่สังคมของผู้กระทำผิด”

ซึ่งในส่วนของการเตรียมการนี้ สถาบันฯ ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ณ สถาบันการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

ของสหประชาชาติภาคพื้นเอเชียและตะวันออกไกล (UNAFEI) กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 11 -13 มิถุนายน 2557 และการประชุม ณ สำนักงานสถาบันราอูล วอลเลนเบิร์ก (Raoul Wallenberg Institute – RWI) เมืองคูน็ด ประเทศสวีเดน วันที่ 23 ตุลาคม 2557 ซึ่งสถาบันฯ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานผู้จัด และเครือข่ายสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติ (PNIs) ร่วมพิจารณาขอบเขตเนื้อหาและรายชื่อวิทยากรที่เหมาะสมในแต่ละหัวข้อ ทั้งนี้ พระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรภกิติยาภา ทรงรับคำกราบถูละเชิญเพื่อกล่าวปาฐกถาพิเศษ ในฐานะ Keynote Speaker และ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการบรรยายในหัวข้อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ โดยเน้นประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีของไทย ถือเป็นโอกาสในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน PNIs อื่นๆ ด้วย

ยิ่งไปกว่านั้น สถาบันฯ ยังมีแผนที่จะจัดกิจกรรมคู่ขนาน (Ancillary Meeting) ในหัวข้อด้านกระบวนการยุติธรรมและการป้องกันอาชญากรรมทางอาญา รวมถึงการจัดนิทรรศการแนะนำและนำเสนอผลงานของสถาบันฯ ในร่มเที่ยวกับหลักนิติธรรมในบริบทของกระบวนการยุติธรรมและการป้องกันอาชญากรรมทางอาญา ที่สอดคล้องกับหัวข้อหลักของการประชุม สมัยที่ 13 ซึ่งจะมีส่วนช่วยตอกย้ำบทบาทเชิงรุกของสถาบันฯ ในเวทีนี้ได้เป็นอย่างดี

## โครงสร้างการบริหารงาน

### Organizational Structure

# โครงสร้างสถาบันฯ



## คณะกรรมการบริหาร ประธานกรรมการ



ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยแกเม นิติสิริ  
เมษายน 2556 - มิถุนายน 2556

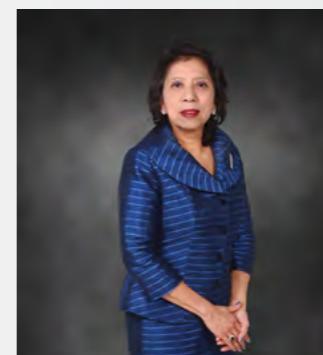


ดร. กิตติพงษ์ กิตยากร  
มิถุนายน 2556 - กรกฎาคม 2557



นายตระกูล วันังค์ยิ่ง  
มิถุนายน 2557 - ปัจจุบัน

## กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ



คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลาหพันธุ์



คุณหญิงปักษา สีสวัสดิ์ตระกูล



นายรอยด์ จิตродดอน



นายอวิทย์ สุริยะวงศ์



ศาสตราจารย์ ดร. สุทธิศิริธิธรรมกุล

# กรรมการโดยตำแหน่ง

## อัยการสูงสุด



นายจิตลุกสิงห์ วงศ์สิงห์  
มกราคม 2555 - กันยายน 2556



นายอรรถพล ไหงส์สว่าง  
ตุลาคม 2556 - มิถุนายน 2557



นายธระพล วีบูรณ์นัยภาค  
มิถุนายน 2557 - ปัจจุบัน

## เลขานุการศาลยุติธรรม



นายเวียรัช чинวัชรากุล  
ตุลาคม 2552 - กันยายน 2556



นายกฤษศักดิ์ วรรโนนแสง  
ตุลาคม 2556 - ปัจจุบัน

## ปลัดกระทรวง การต่างประเทศ



นายสิหศักดิ์ พวงเกตุไกยว  
มกราคม 2555 - ปัจจุบัน

## ปลัดกระทรวง ยุติธรรม



ดร. กิตติพงษ์ กิตยากรกham  
มกราคม 2555 - ปัจจุบัน

# ที่ปรึกษา

คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ



นางกานุนราตน์ สุทธิวงศ์  
ตุลาคม 2555 - ปัจจุบัน



ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. คงพิริยะ ศิริสัมพันธ์  
ตุลาคม 2555 - ปัจจุบัน



ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ  
ธันวาคม 2556 - ปัจจุบัน

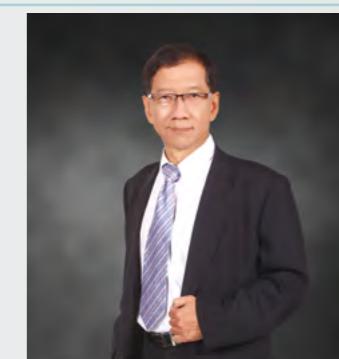
## ผู้อำนวยการสถาบันฯ



นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์  
ตุลาคม 2555 - ปัจจุบัน

## รองผู้อำนวยการสถาบันฯ

(รักษาการ)



นายบัตรี อิติสว่าง  
ธันวาคม 2555 - ปัจจุบัน

## ผู้อำนวยการสำนัก

**EXPO** สำนักกิจการต่างประเทศ  
และประสานนโยบาย



นายวงศิริ ออร์ไกวัชร  
กันยายน 2555 - พฤษภาคม 2557



ดร. พิสิษฐ์ สowardี  
กันยายน 2557 - ปัจจุบัน

**OM** สำนักบริหาร



พันตรีวรจดธรี ฤทธิเวณ วนาพีพ  
กันยายน 2555 - เมษายน 2557



นายวัชลักษณ์ นาคปฏิ  
เมษายน 2557 - ปัจจุบัน

## ผู้อำนวยการกลุ่มโครงการ

**SPP** โครงการส่งเสริม  
และพัฒนาองค์ความรู้  
ด้านหลักปฏิธรรมภายในประเทศไทย



นายวีระพล กิติกัศน์เสธราช  
พฤษภาคม 2556 - ปัจจุบัน

# รายงานการเงิน

## Financial Report

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์กรมหาชน)  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

	หน่วย: บาท	
	2557	2556
<b>สินทรัพย์</b>		
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	156,537,283.99	281,644,743.98
รายได้ด้านรับ	0.00	393,353.44
ลูกหนี้เงินมัดจำ	0.00	1,270,684.80
ลูกหนี้ระยะสั้น	14,972,347.02	15,099,556.39
วัสดุคงเหลือ	284,578.71	416,542.44
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	0.00	0.00
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>	<b>171,794,209.72</b>	<b>298,824,881.05</b>
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>		
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	75,754,287.67	11,558,756.24
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	74,299.70	46,657.86
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>	<b>75,828,587.37</b>	<b>11,605,414.10</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>247,622,797.09</b>	<b>310,430,295.15</b>

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์กรมหาชน)  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

	หน่วย: บาท	
	2557	2556
<b>หนี้สิน</b>		
<b>หนี้สินหมุนเวียน</b>		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	306,390.81	1,192,527.82
ค่าใช้จ่ายด้านจ่าย	0.00	113,501.35
เงินรับฝากอื่น	256,254.17	78,633.43
เงินประจำกันอื่น	497,132.80	377,079.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	0.00	0.00
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>	<b>1,059,777.78</b>	<b>1,761,741.60</b>
<b>รวมหนี้สิน</b>		
<b>สินทรัพย์สุทธิ</b>	<b>246,563,019.31</b>	<b>308,668,553.55</b>
<b>สินทรัพย์สุทธิ</b>		
ทุน	98,962,500.00	98,962,500.00
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	147,600,519.31	209,706,053.55
<b>รวมสินทรัพย์สุทธิ</b>	<b>246,563,019.31</b>	<b>308,668,553.55</b>

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์กรมหาชน)

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

	หน่วย: บาท	
	2557	2556
<b>รายได้จากการดำเนินงาน</b>		
<b>รายได้</b>		
รายได้จากเงินอุดหนุน	109,087,500.00	274,824,699.23
รายได้อื่น	2,642,783.66	1,289,276.24
<b>รวมรายได้</b>	<b>111,730,283.66</b>	<b>276,113,975.47</b>
<b>ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน</b>		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	9,880,930.00	8,124,572.00
ค่าตอบแทน	11,660,310.00	0.00
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	0.00	8,546,764.81
ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ	0.00	4,904,212.22
ค่าใช้สอย	134,223,409.90	0.00
ค่าวัสดุ	1,095,970.13	0.00
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	0.00	18,712,510.70
ค่าสาธารณูปโภค	1,590,704.99	670,656.38
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	8,393,492.88	979,928.80
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	6,991,000.00	24,469,282.91
ค่าใช้จ่ายอื่น	0.00	0.00
<b>รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน</b>	<b>173,835,817.90</b>	<b>66,407,927.82</b>
<b>รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุนทางการเงิน</b>	<b>(62,105,534.24)</b>	<b>209,706,047.65</b>
<b>ต้นทุนทางการเงิน</b>		
<b>รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย</b>	<b>(62,105,534.24)</b>	<b>209,706,047.65</b>

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์กรมหาชน)

งบกระแสเงินสด

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

	หน่วย: บาท	
	2557	2556
<b>กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน</b>		
<b>รายได้เงินอุดหนุนทุนประจำ (ฝากธนาคาร)</b>		
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(62,252,543.24)	209,706,047.65
<b>รายการปรับகิจกรรมรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิเป็นเงินสดรับ (จ่าย) จากกิจกรรมดำเนินงาน</b>		
บวก ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	7,413,564.08	979,928.80
เงินรับฝากอื่น	177,620.74	78,633.43
เงินประจำอื่น	120,053.80	377,079.00
เจ้าหนี้ระยะสั้น	(886,137.01)	1,192,527.82
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(113,501.35)	113,501.35
หัก ลูกหนี้เงินมัดจำ	1,270,684.80	(1,270,684.80)
ลูกหนี้ระยะสั้น	274,209.37	(15,099,556.39)
รัศดคงเหลือ	131,963.73	(416,542.44)
รายได้ค้างรับ	393,353.44	(393,353.44)
<b>เงินสดสุทธิได้มาจากการดำเนินงาน</b>	<b>(53,470,722.64)</b>	<b>294,230,080.98</b>
<b>กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน</b>		
เงินสดจากการซื้อสินทรัพย์ถาวร (ครุภัณฑ์)	(71,636,737.35)	(12,585,342.90)
<b>เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน</b>	<b>(71,636,737.35)</b>	<b>(12,585,342.90)</b>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	(125,107,459.99)	281,644,738.08
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	281,644,738.08	5.91
<b>เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันปลายงวด</b>	<b>156,537,283.99</b>	<b>281,644,743.99</b>

## รายงานการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ

### การกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการ คณะกรรมการ และคณะกรรมการ ทำงาน

สถาบันฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ คณะกรรมการและคณะกรรมการทำงานไว้อย่างชัดเจนและโปร่งใส เป็นไปตามแนวทางการบริหารองค์กรตามมาตรฐานที่คณะกรรมการต้องกำหนด โดยไม่มีการให้ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นแก่คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เช่น โบนัส ฯลฯ ซึ่งมีรายละเอียดการกำหนดค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะกรรมการ และคณะกรรมการทำงานของสถาบันฯ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การกำหนดค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ อนุกรรมการ และคณะกรรมการทำงานของสถาบันฯ

ค่าเบี้ยประชุม	คณะกรรมการ			คณะกรรมการ			คณะกรรมการ	
	ประธาน	กรรมการ	ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ	ประธาน	อนุกรรมการ	เลขานุการ	และผู้ช่วย
15,000	12,000	12,000	8,000	7,500	6,000	6,000	2,000	กรรมการ

### การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ

สถาบันฯ มีการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ล่วงหน้าและนำเสนอให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมแต่ละครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารจัดสรรเวลาเพื่อเข้าร่วมประชุมได้ ในปีงบประมาณ 2557 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ รวมทั้งสิ้น 11 ครั้ง โดยมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และมีการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้พิจารณาเอกสารและข้อมูลก่อนในการประชุมแต่ละครั้งให้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง โดยการประชุมทุกครั้ง คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ สามารถเสนอความคิดเห็นได้อย่างเสรีและเปิดเผย และฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจดบันทึกรายงาน การประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร และจดเก็บรายงานการประชุมที่ผ่านการรับรองของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ

### สรุปการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการดังนี้

ครั้งที่	วันที่	ครั้งที่เข้าร่วมประชุม
4/11/56	8/12/56	8/12/56
	26/12/56	9/12/56
	28/01/57	1/2/57
	25/02/57	2/2/57
	31/03/57	3/2/57
	24/04/57	4/2/57
	29/05/57	5/2/57
	24/06/57	6/2/57
	30/07/57	7/2/57
	28/08/57	8/2/57
	22/09/57	9/2/57
		จำนวนที่เข้าร่วม
		ครั้ง ร้อยละ

### กรรมการโดยตำแหน่ง

#### 1. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

นายวัชรศักดิ์ วรรณแสง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นายสิทธิพงศ์ ตัญญูพงศ์ปรัชญ์ (ผู้แทน)		✓		✓								11/11 100

#### 2. อัยการสูงสุด

นายอรรถพงศ์ ไหญ์สว่าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นายตระกูล วินิจฉัยภาค												10/11 90.9

#### 3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม

นายกิตติพงษ์ กิตยาภรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นายชาญเชาว์ ไชยานุกิจ (รักษาการ)												10/11 90.9

#### 4. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

นางสาวพรประไพ กานุจันธินทร์ (ผู้แทน)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
--------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

5. นายรอยล จิตรดอน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. นายวิทยา สุริยะวงศ์	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลาหพันธ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิสิทธิ์วัฒนกุล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

10. ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (กรรมการและเลขานุการ)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวมจำนวนกรรมการฯผู้เข้าร่วมประชุม	9/10	8/10	10/10	10/10	8/10	9/10	10/10	9/10	9/10	9/10	9/10	8/10

ร้อยละ	90	80	100	100	80	90	100	90	90	90	80
--------	----	----	-----	-----	----	----	-----	----	----	----	----

### **ຄອນເຜົ່າວັດທຳ**

นางສາວສູດາຮັກໝື່ ສຸວຽງແນນນົມ  
นางສາວອຸມພູນຸທ ທອນສູໃຫຕີ  
ນາຍພົງເຊີຣີ ສອີ້ໂຮງໄພໂຈນົມ  
นางສາວອຸນການຕີ ເພື່ອພລອຍ