รายงานฉบับสมบูรณ์

การประเมินผลการดำเนินงานของ
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561
และแผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน

นำเสนอต่อ

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

จัดทำโดย

บริษัท ทรู โอเชี่ยน คอนซัลติ้ง จำกัด

13 กันยายน 2562

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ.....2

1.1 หลักการและเหตุผล.....2

1.2 วัตถุประสงค์.....3

1.3 ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ.....3

บทที่ 2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน.....5

2.1 แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2559 – 2561.....6

บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน.....47

3.1 ผลการประเมินมิติประสิทธิผล 54

3.2 ผลการประเมินมิติประสิทธิภาพ.....62

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.....69

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....102

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....143

3.3 ผลการประเมินมิติพัฒนาองค์กร 179

ผลการดำเนินงานรายหมวด 180

3.4 ผลสรุปการจัดประชุม เพื่อนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งปัญหาหรืออุปสรรค

.....198

บทที่ 4 ผลวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะและแผนการพัฒนาองค์กร 199

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิผล 199

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิภาพ.....201

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติการพัฒนาองค์กร 203

แผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน 206

บทที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ Thailand Institute of Justice (TIJ) จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านการวิจัย และการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประเทศไทยในกรอบความร่วมมือกับสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา เชื่อมโยงแนวคิดตามหลักสากลสู่การปฏิบัติในระดับประเทศ และในภูมิภาคอาเซียน ภารกิจสำคัญของสถาบันประการหนึ่งคือ การส่งเสริมให้เกิดการอนุวัติ “ข้อกำหนดกรุงเทพ” หรือข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่ไม่ใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง (UN Bangkok Rules) รวมถึงส่งเสริมมาตรฐานสหประชาชาติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะด้านเด็กและสตรีในกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งยังทำหน้าที่ขับเคลื่อนประเด็นสำคัญต่าง ๆ ในเวทีระหว่างประเทศ เช่น หลักนิติธรรม การพัฒนา สิทธิมนุษยชน สันติภาพ ความมั่นคง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มาตรา 38 กำหนดให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่า 3 ปี เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบ และความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินการของสถาบัน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ การประเมินผลดังกล่าวจัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลการดำเนินงาน

ในการนี้ สำนักยุทธศาสตร์และแผน จึงได้จัดทำโครงการประเมินความคุ้มค่า และสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การพัฒนาองค์กร และความคุ้มค่าต่อการใช้งบประมาณอย่างสูงสุด รวมทั้งสถาบันจะได้นำไปใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถสร้างคุณค่า (Value Creation) ทั้งผลผลิตและบริการที่ดีขึ้นให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อเป้าหมายของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

1.2 วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินประสิทธิผลความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ของภารกิจตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554
- เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561
- เพื่อประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินภารกิจหลัก วัตถุประสงค์การจัดตั้ง และนโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องของสถาบันฯ
- เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาองค์กร และความสำเร็จในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะแสดงให้เห็นความรับผิดชอบและความน่าเชื่อถือแก่สาธารณะ
- เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานขององค์กรให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554
- เพื่อให้มีแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์กรให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานภาครัฐ และผู้ใช้บริการ

1.3 ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีขอบเขตของงานดังนี้

- กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน (Assessment Model) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบันด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาองค์กร รวมถึงความคุ้มค่าของการดำเนินภารกิจหลัก ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) และจัดทำตารางเหตุผลสัมพันธ์ (Log Frame) ที่แสดงถึงแนวทางและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับองค์กร โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 และสรุปรายงานการประเมินผลดังกล่าว
- ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยครอบคลุมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2559 - 2561 พร้อมชี้ให้เห็นถึงประโยชน์และความคุ้มค่าที่หน่วยงานผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินงานของสถาบัน และสรุปรายงานการประเมินผลดังกล่าว

- ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาธิบาล ตามแนวทางที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพ การพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์และการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่มีความจำเป็น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น
- จัดประชุมหรือสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการประเมินองค์กรจากผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการของสถาบัน และสรุปรายงานการประชุมดังกล่าว
- จัดประชุม ณ สำนักงาน จำนวน 1 วัน เพื่อนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งปัญหาหรืออุปสรรคให้เจ้าหน้าที่ของสถาบัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน ได้รับทราบผลการประเมินในเบื้องต้น พร้อมกับนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ขึ้น และสรุปรายงานการประชุมดังกล่าว
- นำเสนอรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 และแผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ
- ส่งมอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 และแผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ ภายในวันที่ 15 กันยายน 2562

บทที่ 2

วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ประเมินผลโดยแบ่งมิติการประเมิน 3 ด้าน และการวิเคราะห์ นำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามบทบาทขององค์กร

มิติด้านประสิทธิผล

โดยประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์จัดตั้งของ TIJ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ ของ TIJ แผนธุรกิจหรือแผนกลยุทธ์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ถึง 2561

มิติด้านประสิทธิภาพ

โดยประเมินผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพตามแผนงานและโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยครอบคลุมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ด้วย Business Model Canvas

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ตามแนวทางที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพ ด้วยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA

วิเคราะห์ นำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามบทบาทขององค์กร

เพื่อให้การดำเนินการตามบทบาทขององค์กรสอดคล้อง และนำไปสู่ความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ และวัตถุประสงค์จัดตั้งของ TIJ และวิเคราะห์ นำเสนอข้อเสนอแนะในพัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จ พร้อมนำเสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนา

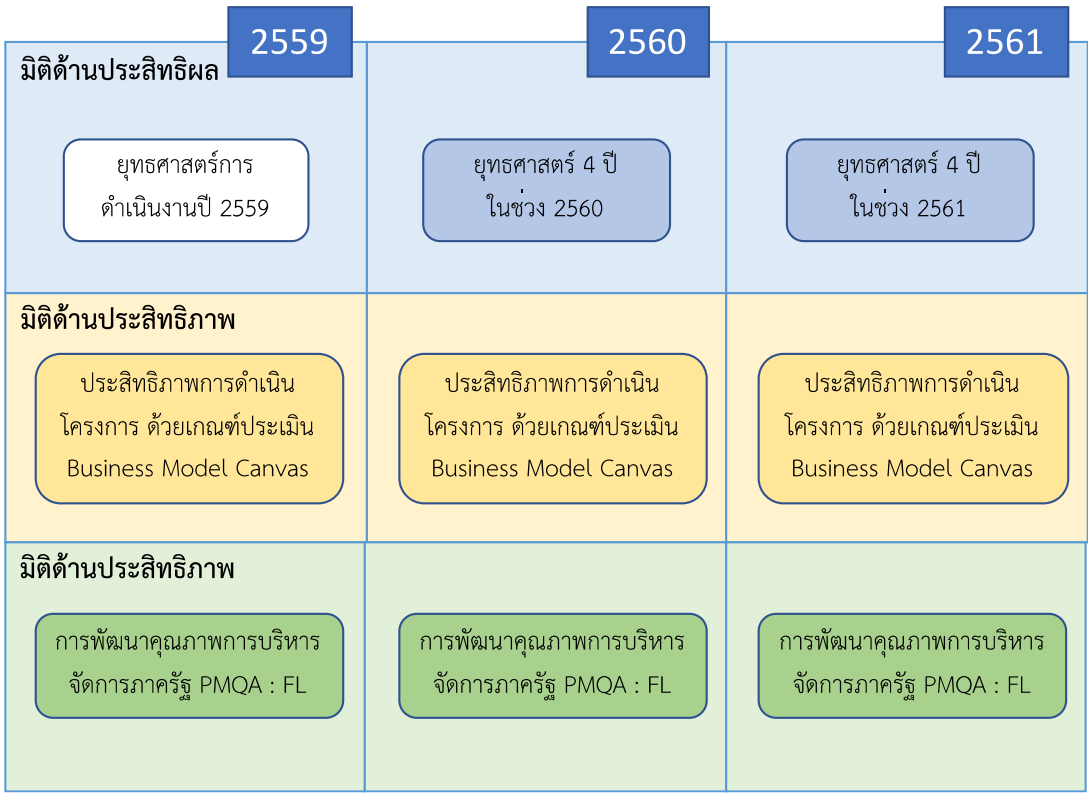
2.1 แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561

กำหนดแนวทางการประเมินผลความสำเร็จในยุทธศาสตร์ในแต่ละปี แยกประเมินผลรายปีงบประมาณเป็นอิสระจากกันและกัน บริษัทที่ปรึกษาเลือกแนวทางการประยุกต์ใช้เครื่องมือการประเมินผล Balanced Scorecard และกรอบทฤษฎี Robert Stake's Countenance ในการกำหนดกรอบตัวชี้วัดแต่ละมิติ โดยแบ่งมิติการประเมินผล ดังนี้

2.1.1 มิติด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

2.1.2 มิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)

2.1.3 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)



กรอบการประเมินการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณจะอยู่ในลักษณะดังนี้

ปีงบประมาณ		
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**
มิติประสิทธิผล		50%
- ยุทธศาสตร์ 1	KPI 1 KPI 2	
- ยุทธศาสตร์ 2	KPI 3	
มิติประสิทธิภาพ		30%
- ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ	
มิติการพัฒนาองค์กร		20%
- แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐระดับ FL (Fundamental Level)	
	รวม	100%

2.1.1 มิติด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ โดยแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งขององค์กร และกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลเชิงผลลัพธ์ (Outcome) หรือตัวชี้วัดประเมินผลเชิงผลกระทบ (Impact) พิจารณาจากระยะเวลาและความต่อเนื่องของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นั้น

โดยการกำหนดตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ หรือตัวชี้วัดเชิงผลกระทบนั้นจะกำหนดจากการวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (Key Success Factor) ของแต่ละยุทธศาสตร์ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์การวัดผล โดยมีการกำหนดระดับของความสำเร็จ พิจารณาน้ำหนักของแต่ละช่วงผลการดำเนินการให้สามารถวัดผลในเชิงปริมาณ หรือการให้คะแนนได้

การกำหนดตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล จะประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนได้ถึงผลสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และยุทธศาสตร์ของ สธท. โดยการประเมินนี้ ได้พิจารณาจากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้แก่ คำรับรองการปฏิบัติงาน รายงานการประชุม รายงานประจำปี ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานในแต่ละปี แผนการดำเนินงานรายโครงการ รวมไปถึงการได้รับข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มเติมจากสำนักยุทธศาสตร์และแผน

สำหรับแนวทางการกำหนดค่าเกณฑ์วัด จะกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 เท่ากับเป้าหมายผลการดำเนินงานในปีงบประมาณนั้น และพิจารณาผลการดำเนินงานในอดีต ในการกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับอื่น เพื่อให้ได้ช่วงปรับค่าเกณฑ์วัด (Interval) ที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดในปี 2559 มีทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดในปี 2560 มีทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดในปี 2561 มีทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 3

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2559

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2559						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1*	ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
1.2	การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
1.3	ร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules	ร้อยละ	เอกสารประเมินความคุ้มค่า							
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	12.5	3	1	2	3	4	5
2.2	ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้	ระดับ	ผลงานวิชาการ	12.5	3	1	2	3	4	5
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	9	3	1	2	3	4	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2559						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
3.2	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	9	3	1	2	3	4	5
3.3	การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ							
3.4	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท. (อิปซอสส์ (ไทยแลนด์))	7	80	70	75	80	85	90
4. พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจ ได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1**	ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.50	3	1	2	3	4	5
4.2	ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2559						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
4.3	การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.3.1	หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.3.2	หลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.3.3	กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา(UN-PNI)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.4***	ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.50	3	1	2	3	4	5
รวม				100						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

ตัวชี้วัดที่ 1.1* ระดับความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1 สรุปรายงานผลการประชุมร่วมระหว่างสธท.และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาเรือนจำให้เป็นเรือนจำต้นแบบขยายผลตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ

ระดับที่ 2 รายงานผลการสำรวจข้อมูลผู้ต้องขังหญิงและประเมินเรือนจำอย่างน้อย 3 แห่ง เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการสำหรับปี 2560

ระดับที่ 3 มีเรือนจำต้นแบบอย่างน้อย 2 แห่ง
ระดับที่ 4 มีเรือนจำต้นแบบอย่างน้อย 3 แห่ง
ระดับที่ 5 จัดทำแผนยุทธ์ศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการระยะ 3 – 5 ปี เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติด้านข้อกำหนดกรุงเทพฯ สำหรับเป็นแนวทางในการทำงานและกำหนดทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.1** ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)
มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
ระดับที่ 1 เตรียมเอกสารประกอบการสมัครและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง
ระดับที่ 2 ส่งเอกสารประกอบการสมัครพร้อมแสดงเจตจำนงในการสมัครเข้าร่วมเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)
ระดับที่ 3 จัดทำร่างข้อตกลงความร่วมมือฯ กับสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)
ระดับที่ 4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยเห็นชอบกับร่างข้อตกลงความร่วมมือฯ
ระดับที่ 5 สามารถลงนามข้อตกลงความร่วมมือฯ กับสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) และเป็นสถาบันสมทบได้อย่างเป็นทางการ

ตัวชี้วัดที่ 4.4*** ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
ระดับที่ 1 มีแผนงานโครงการจัดและร่วมจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปี 2559 และได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการบริหารสถาบัน
ระดับที่ 2 มีการจัดเตรียมเอกสารภูมิหลังหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ระดับที่ 3 สามารถจัดและร่วมจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้ 1 ครั้ง
ระดับที่ 4 สามารถจัดและร่วมจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้ 2 ครั้ง และนำผลงานของสธท. เผยแพร่สู่ช่องทางที่ไปถึงผู้ปฏิบัติในระดับระหว่างประเทศ
ระดับที่ 5 สามารถจัดและร่วมจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้ 3 ครั้ง และนำผลงานของ สธท. เผยแพร่สู่ช่องทางที่ไปถึงผู้ปฏิบัติในระดับระหว่างประเทศ

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2560

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2560						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1*	ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
1.2	การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
1.3	ร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules	ร้อยละ	เอกสารประเมินความคุ้มค่า							
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	12.5	3	1	2	3	4	5
2.2	ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้	ระดับ	ผลงานวิชาการ	12.5	3	1	2	3	4	5
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ							

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2560						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
3.2	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ							
3.3	การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	12.5	3	1	2	3	4	5
3.4	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท. (อิปซอสส์ (ไทยแลนด์))	12.5	80	70	75	80	85	90
4. พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจ ได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1**	ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.2	ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
4.3	การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2560						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
4.3.1	หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	(6.25)	3	1	2	3	4	5
4.3.2	หลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	(6.25)	3	1	2	3	4	5
4.3.3	กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.4***	ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
รวม				100						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2561

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2561						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1*	ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	9	3	1	2	3	4	5
1.2	การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	7	3	1	2	3	4	5
1.3	ร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules	ร้อยละ	เอกสารประเมินความคุ้มค่า	9	80	80	70	75	80	85
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	12.5	3	1	2	3	4	5
2.2	ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้	ระดับ	ผลงานวิชาการ	12.5	3	1	2	3	4	5
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและ	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ							

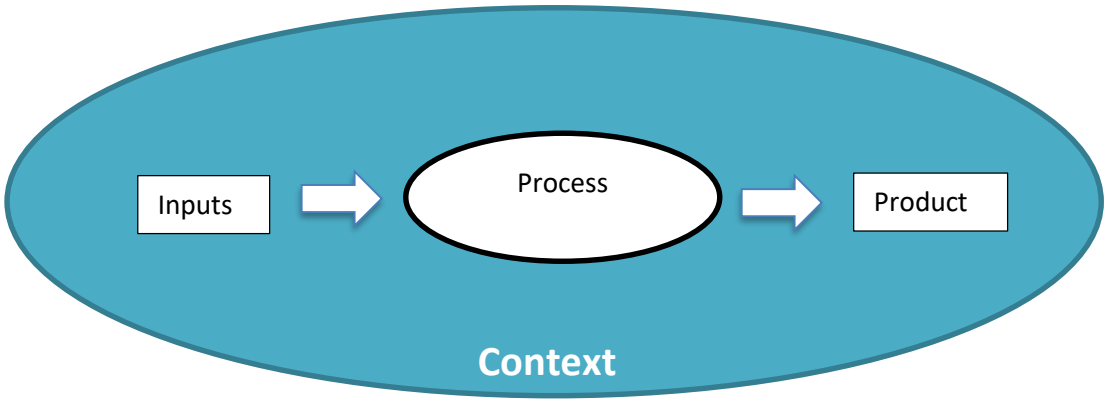
ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2561						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
	นโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด									
3.2	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ							
3.3	การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)	ระดับ	สรุปผลการดำเนินโครงการ	12.5	3	1	2	3	4	5
3.4	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท. (อิปซอสส์ (ไทยแลนด์))	12.5	80	70	75	80	85	90
4. พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจ ได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1**	ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.2	ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2561						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
4.3	การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	12.5	3	1	2	3	4	5
4.3.1	หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.3.2	หลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
4.3.3	กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี	(12.5)	3	1	2	3	4	5
4.4***	ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน	ระดับ	รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี							
รวม				100						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

2.1.2 มิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)

คัดเลือกโครงการสำคัญ หรือผลผลิตสำคัญของแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อประเมินผลด้านประสิทธิภาพการดำเนินการ โดยการประเมินประสิทธิภาพของโครงการ โดยการประยุกต์ใช้แนวทางของ Business Model Canvas ร่วมกับ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในการประเมินแผนงานโครงการ โดยได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ



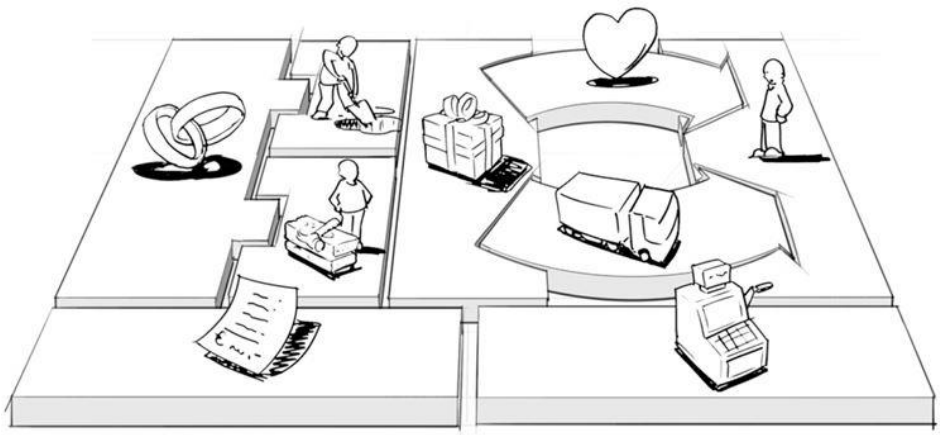
CIPP Model

- **การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C)** เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งยุทธศาสตร์องค์การมหาชน หรือยุทธศาสตร์กระทรวงต้นสังกัดหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น
- **การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation: I)** เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น
- **การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ เช่น การตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้จริงในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
- **การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)** เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับประเด็นการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ประยุกต์ใช้โมเดลการวิเคราะห์การส่งมอบคุณค่า Business Model Canvas (KPI's Framework) ของ Alexander Osterwalder (University of Lausanne) มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัด

แนวทางการใช้ Business Model Canvas ซึ่งเป็นโมเดลที่ใช้ในการวิเคราะห์รูปแบบ และปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินกิจการ ซึ่งในโครงการประเมินผลฯ นี้ อ้างอิงถึงการดำเนินการตามโครงการสำคัญ ผลผลิตสำคัญ ใช้หลักการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดประเด็นการประเมินดังนี้

<table>
<tr>
<td rowspan="2">พันธมิตรหลัก
• บริหารความสัมพันธ์
• การกำกับ</td>
<td>กิจกรรมหลัก
• ความสำเร็จของกิจกรรมหลัก
• ประสิทธิภาพของกิจกรรมในโครงการ
• การแก้ไขปัญหา
• ระบบงานหลัก</td>
<td rowspan="2">คุณค่าหลัก
• ผลผลิต
• ผลลัพธ์</td>
<td>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย
• ความยอมรับ
• ความพึงพอใจ
• ความร่วมมือ</td>
<td rowspan="2">กลุ่มเป้าหมาย
• เฉพาะกลุ่ม
• ประชาชนโดยรวม
• ส่วนราชการ/องค์กรโดยรวม
• ความเชื่อมโยงกับความสำเร็จยุทธศาสตร์</td>
</tr>
<tr>
<td>การบริหารทรัพยากร
• การบริหารบุคลากร
• การบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณ
• การบริหารองค์ความรู้ที่ใช้ในโครงการ</td>
<td>ช่องทาง
การส่งมอบคุณค่า
1. การรับรู้
2. รับพิจารณา
3. เลือกใช้
4. ส่งมอบ
5. ความสัมพันธ์หลังส่งมอบ</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="3">โครงสร้างต้นทุน
• ต้นทุนคงที่ (Fixed Cost)
• ต้นทุนผันแปร (Variable Cost)
• ต้นทุนผลิตมากแล้วถูกลง (Economy of Scale)
• ต้นทุนซื้อรวมกันแล้วถูกลง (Economy of Scope)</td>
<td colspan="2">โครงสร้างรายได้/การประเมินผลสำเร็จ
• ขายสินค้า ค่าบริการ ค่าสมาชิก ค่ายืมหรือค่าเช่า ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิ์
• KPI ความสำเร็จโครงการ</td>
</tr>
</table>



หลักการวิเคราะห์ Business Model ของแต่ละยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ด้วยปัจจัยต่อไปนี้

1) คุณค่าหลัก ยุทธศาสตร์นั้นส่งเสริม สนับสนุน หรือสร้างคุณค่าในด้านใด ประชาชนผู้รับบริการได้รับคุณค่าใดในยุทธศาสตร์นี้
2) กลุ่มเป้าหมาย ใครคือกลุ่มเป้าหมายของยุทธศาสตร์นี้ และมีการจัดกลุ่ม การบริหารจัดการข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอย่างไร
3) ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจหรือไม่
4) ช่องทาง กลุ่มเป้าหมายได้รับคุณค่า คุณประโยชน์จากยุทธศาสตร์หรือไม่ ด้วยวิธีการอย่างไร กลุ่มเป้าหมายรับรู้ พิจารณา และให้การตอบรับอย่างไร
5) กิจกรรมหลัก ในยุทธศาสตร์นั้น มีโครงการสำคัญโครงการใด และมีระบบบริหารจัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร โครงการเหล่านั้นสามารถส่งมอบคุณค่าให้กลุ่มเป้าหมายได้หรือไม่ สามารถส่งผ่านช่องทางต่างๆ ให้กลุ่มเป้าหมายสามารถรับคุณค่า (Buy) ได้หรือไม่
6) พันธมิตรหลัก ในการดำเนินการยุทธศาสตร์นี้ เพื่อให้ได้ผลสำเร็จองค์กรจำเป็นต้องมีใครเป็นพันธมิตรหลัก และมีกระบวนการอย่างไรในการสร้างพันธมิตร การบริหารความสัมพันธ์
7) การบริหารทรัพยากรยุทธศาสตร์นั้นต้องมีทรัพยากรแบบใด แนวทางในการสรรหาการบริหารจัดการเป็นอย่างไร ตอบสนองได้ทันท่วงทีต่อความต้องการของกิจกรรมหลักหรือไม่
8) โครงสร้างต้นทุน กระบวนการจัดการเงินทุนอย่างไร การบริหารจัดการเงินทุนเป็นอย่างไร การเบิกจ่าย ความเพียงพอของงบประมาณ การประหยัดต่อขนาด
9) การประเมินผลสำเร็จ ยุทธศาสตร์เหล่านี้มีการประเมินผลสำเร็จอย่างไร มีการนำไปต่อยอดหรือไม่อย่างไร

CIPP Model	Business Model Canvas
การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C)	■ กลุ่มเป้าหมาย และเป้าหมายโครงการ ■ พันธมิตรหลัก ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ■ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย
การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation: I)	■ โครงสร้างต้นทุน ■ การบริหารทรัพยากร
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)	■ กิจกรรมหลัก ■ ช่องทาง
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)	■ การประเมินผลสำเร็จ ■ คุณค่าหลัก

ตารางแสดงการประยุกต์ Business Model Canvas ร่วมกับ CIPP Model

ในมิติด้านประสิทธิภาพนี้ เราใช้ปัจจัยทั้ง 9 ข้อของ Business Model Canvas เป็นกรอบของการตั้งตัวชี้วัด เช่น

- พันธมิตร : ประสิทธิภาพในการบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตร
- กิจกรรมหลัก : ประสิทธิภาพในการบริหารกิจกรรมในโครงการให้เป็นตามระยะเวลาที่กำหนด
- การบริหารทรัพยากร : ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ
- ช่องทาง : ร้อยละของการรับรู้คุณค่าของโครงการ

เกณฑ์คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดแบ่งเป็น 5 ระดับคะแนน โดยคะแนนมากที่สุดมีผลการดำเนินงานดีที่สุด แบ่งช่วงระดับการดำเนินงานเป็นช่วงระดับคะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการดำเนินงาน
4.50 – 5.00	ดีมาก
4.00 – 4.49	ดี
3.00 – 3.99	ปานกลาง
2.00 – 2.99	พอใช้
1.00 – 1.99	ควรปรับปรุง

แต่ละโครงการจะมีกรอบการประเมินผลโครงการในรูปแบบเดียวกันโดยคำนวณผลคะแนนรวมแยกแต่ละโครงการ โดยมีตัวอย่างกรอบการประเมินดังนี้

ตัวอย่างแบบฟอร์ม การประเมินโครงการ

ชื่อโครงการ.....

ปีงบประมาณ.... .....

1. คุณค่าหลัก (การกำหนดคุณค่าของโครงการ)

1.1 ประโยชน์ใช้สอย (คุณค่า) ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ระดับ 1	ยังไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 2	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แต่ไม่สามารถระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 3	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้
ระดับ 4	ประโยชน์ใช้สอยของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 5	ประโยชน์ใช้สอยของโครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จยุทธศาสตร์ขององค์กร

คำอธิบาย

- การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ การแบ่งกลุ่มผู้รับบริการเป็นกลุ่มแยกจากกัน เช่น หน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานภูมิภาค หน่วยงานส่วนท้องถิ่น (อบต) และสามารถกำหนดได้ว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ
- การระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย คือ การวิเคราะห์ได้ว่า กลุ่มเป้าหมายที่แบ่งตามการกำหนดกลุ่มเป้าหมายข้างต้น มีความต้องการที่แตกต่างกันอย่างไรในแต่ละกลุ่ม

1.2 ประโยชน์ใช้สอยของการดำเนินการสร้างประโยชน์ในวงกว้าง

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุได้
ระดับ 2	ประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรงเท่านั้น
ระดับ 3	ประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ระดับ 4	ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการบอกต่อให้เกิดการใช้บริการต่อยอด
ระดับ 5	ผลของโครงการสร้างประโยชน์ต่อเนื่องจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปสู่คุณค่าเพิ่มในภาคส่วนต่างๆ อย่างชัดเจน

คำอธิบาย

- ประโยชน์ในวงกว้าง คือ การที่โครงการดำเนินการแล้ว มีผู้ได้รับประโยชน์นอกเหนือจากผู้รับบริการโดยตรง (ที่กำหนดเป็นเป้าหมายโครงการ) ซึ่งอาจจะเกิดจากการได้รับผลประโยชน์โดยอ้อม หรือเป็นผู้ที่ได้รับการบอกต่อให้เข้ามาร่วมโครงการต่อไปในอนาคต

1. คุณค่าหลัก (การกำหนดคุณค่าของโครงการ)

1.3 มีการบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างผลิตภัณฑ์และการบริการ

ระดับ 1	ผลิตภัณฑ์/บริการมีความขัดแย้งทางคุณค่ากันและกัน
ระดับ 2	ผลิตภัณฑ์/บริการเป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่ขัดแย้งทางคุณค่าซึ่งกันและกัน
ระดับ 3	ผลิตภัณฑ์/บริการเริ่มมีความสอดคล้องกันและกัน
ระดับ 4	ผลิตภัณฑ์/บริการนี้สอดคล้องบูรณาการคุณค่าร่วมกับผลิตภัณฑ์/บริการอื่นในลักษณะประโยชน์ร่วม
ระดับ 5	ผลิตภัณฑ์/บริการนี้สอดคล้องบูรณาการคุณค่าร่วมกับผลิตภัณฑ์/บริการอื่นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี

คำอธิบาย

- ความบูรณาการ ระหว่างโครงการด้านวิจัย ด้านการจัดประชุม การรณรงค์

2. การประเมินผลสำเร็จ

2.1 ความสำเร็จของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด

ระดับ 1	โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด
ระดับ 2	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่มีการประเมินผลของผลผลิต (output) ที่ได้จากโครงการ
ระดับ 3	ผลผลิตดำเนินการได้สำเร็จเชิงปริมาณ
ระดับ 4	ผลผลิตมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย
ระดับ 5	ผลผลิตสามารถสะท้อนความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์องค์กรตามเป้าหมาย

คำอธิบาย

- ผลผลิตมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย หมายถึง การที่โครงการมีกำหนดมาตรฐานการให้บริการ เช่น การให้บริการได้มาตรฐานตามกำหนด

2. การประเมินผลสำเร็จ

2.2 มีโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องสร้างความสำเร็จระดับผลกระทบ (impact) ในภาพรวม

ระดับ 1	โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
ระดับ 2	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่มีความต่อเนื่อง
ระดับ 3	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีความต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบได้
ระดับ 4	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีความต่อเนื่อง และเริ่มมีการประเมินผลกระทบได้
ระดับ 5	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีการประเมินผลกระทบ และแสดงให้เห็นถึงผลกระทบต่อเนื่องอย่างชัดเจน

คำอธิบาย

- ผลกระทบ คือ การที่โครงการสามารถสร้างประโยชน์ คุณค่าให้กับผู้รับบริการทางตรง และสร้างประโยชน์ให้ประเทศไทย ตามยุทธศาสตร์ของ TIJ ได้

2.3 ผลสำเร็จโครงการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นในปีถัดไป

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินได้ / ไม่มีการดำเนินการโครงการต่อเนื่อง
ระดับ 2	มีการประเมินผลสำเร็จโครงการ
ระดับ 3	โครงการมีผู้รับบริการกลุ่มเดิมมารับบริการ
ระดับ 4	โครงการได้รับความสนใจจากผู้รับบริการกลุ่มใหม่ โดยสามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้
ระดับ 5	โครงการมีผู้รับบริการเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ทั้งผู้รับบริการกลุ่มเดิมและผู้รับบริการกลุ่มใหม่

3. โครงสร้างต้นทุน

3.1 มีการศึกษาและการบริหารต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาดได้

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินต้นทุนต่อหน่วยได้
ระดับ 2	มีผลการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยแต่ยังไม่ครบทุกองค์ประกอบ
ระดับ 3	มีผลการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยอย่างครบถ้วนทุกองค์ประกอบ (เงิน เวลา ทรัพยากรที่จำเป็น)
ระดับ 4	มีการนำผลการศึกษามาใช้ในการบริหารต้นทุนที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามให้เกิดการประหยัดต่อขนาดได้
ระดับ 5	สามารถดำเนินการให้เกิดการประหยัดต่อขนาดได้

คำอธิบาย

- ต้นทุนต่อหน่วย คือ ต้นทุนที่ใช้ในการให้บริการแต่ละหน่วย (unit) เช่น ชิ้น ชั่วโมง ครั้ง เป็นต้น

3. โครงสร้างต้นทุน

- การประหยัดต่อขนาด คือ การที่ต้นทุนต่อหน่วยในการบริการลดลงได้จากการที่มีจำนวนการให้บริการที่เพิ่มขึ้น เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการซื้อเนื้อหมูจำนวน 100 กิโลกรัม มีต้นทุนถูกกว่า การซื้อหมูทีละ 1 กิโลกรัม

3.2 ระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินการกิจกรรม

ระดับ 1	โครงการได้รับผลกระทบจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันเวลา
ระดับ 2	-
ระดับ 3	โครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า แต่โครงการไม่ได้รับผลกระทบจากเรื่องดังกล่าว (เพิ่มมาใหม่)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	โครงการไม่ได้รับผลกระทบจากการเบิกจ่ายงบประมาณ และดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน

4. การบริหารทรัพยากร

4.1 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกับกิจกรรมหลัก คุณค่าหลัก (ประโยชน์ใช้ตามความต้องการของผู้รับบริการ) และช่องทางการส่งมอบคุณค่า

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุได้ถึงความสามารถที่จำเป็นต่องาน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	สามารถระบุ จำนวนบุคลากรที่ต้องการ สมรรถนะของบุคลากร หรือทักษะความสามารถที่จำเป็นต่องานได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการพัฒนาฝึกอบรมบุคลากรสอดรับ และสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

<u>คำอธิบาย</u>

- สมรรถนะ คือ ทักษะในการทำงาน ซึ่งจะกำหนดได้จากการวิเคราะห์ความจำเป็นของทักษะฝีมือ ความรู้ ประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติที่มีต่องานภารกิจนั้นๆ

4.2 มีความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการด้านทรัพยากรต่างๆ ในการดำเนินการกิจกรรมหลัก และมีเพียงพอในการใช้งานได้ในเวลาที่กำหนด ไม่ก่อให้เกิดความล่าช้า

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุความต้องการทางทรัพยากรได้
ระดับ 2	สามารถระบุความต้องการทางทรัพยากรได้
ระดับ 3	สามารถพยากรณ์ความต้องการด้านทรัพยากรต่างๆ ได้
ระดับ 4	ทรัพยากรมีมากเกินพอสำหรับการดำเนินการ
ระดับ 5	ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสม

4. การบริหารทรัพยากร

คำอธิบาย

- ทรัพยากร ในที่นี้ หมายถึง ทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการโครงการนอกเหนือไปจากบุคลากร
- ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสม หมายถึง การที่โครงการมีปริมาณทรัพยากร ในระดับที่ทำให้โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเป้าหมายทางปริมาณและคุณภาพได้ โดยที่ทรัพยากรไม่มีมากเกินกว่าความต้องการของโครงการ ซึ่งจะเป็นเหตุให้เสียโอกาสทางการเงิน จากการสะสมทรัพยากรมากเกินไป

5. กิจกรรมหลัก

5.1 กิจกรรมหลักมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับ 1	ผลผลิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ระดับ 2	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จ ล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาแต่ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
ระดับ 4	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาและมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 5	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

คำอธิบาย

- การประเมินประสิทธิภาพผลผลิต ว่าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายได้หรือไม่

5. กิจกรรมหลัก

5.2 มีการบริหารกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอกอย่างสมดุล

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	สามารถประเมินได้ แต่ไม่สามารถบริหารให้สมดุลได้ (เช่น มีงบประมาณ/บุคลากร ไม่เพียงพอ เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	สัดส่วนของการดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอก สอดคล้องกับบริบทภารกิจองค์กร และความสามารถในจัดหาพันธมิตร

<u>คำอธิบาย</u>

- สัดส่วนของการดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอก หมายถึง จำนวนกิจกรรมที่ TIJ ดำเนินการด้วยตนเอง เปรียบเทียบกับ จำนวนกิจกรรมที่ TIJ จัดจ้างหน่วยงานภายนอก เพื่อพิจารณาร่วมกับแนวทางด้านยุทธศาสตร์ในระยะยาวของ TIJ ว่าสอดคล้องกันหรือไม่ งานประเภทใดควรใช้หน่วยงานภายนอกจำนวนเท่าใดจึงมีความเหมาะสม

5.3 ดำเนินการในกิจกรรมที่องค์กรเป็นหน่วยงานหลักของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับ 1	การดำเนินการยังขาดความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กร และไม่สะท้อนแนวทางพัฒนาในอนาคต
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีการดำเนินโครงการที่มีความสอดคล้องในระดับยุทธศาสตร์องค์กร และพันธกิจ หน้าที่ของสถาบันฯ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ดำเนินโครงการอย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

<u>คำอธิบาย</u>

- เพื่อพิจารณาความสอดคล้องยุทธศาสตร์ระดับประเทศ

6. พันธมิตรหลัก

6.1 มีการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับพันธมิตร และมีความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการความร่วมมือจากพันธมิตร

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุหน่วยงานพันธมิตรได้
ระดับ 2	สามารถระบุหน่วยงานพันธมิตรได้ (เพิ่มมาใหม่)
ระดับ 3	สามารถระบุหน่วยงานพันธมิตรได้ และมีการบริหารจัดการพันธมิตรอย่างเหมาะสม
ระดับ 4	ความสามารถในการพยากรณ์ความร่วมมือกับพันธมิตรในอนาคต สำหรับโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
ระดับ 5	มีแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์พันธมิตรในอนาคต เพื่อความร่วมมือสำหรับยุทธศาสตร์ในอนาคต

คำอธิบาย

- การบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตร หมายถึง การที่ TIJ รู้ว่าโครงการนี้มี พันธมิตรที่ทำงานร่วมกันคือใครบ้าง และแต่ละหน่วยงานมีความสำคัญต่อโครงการนี้อย่างไร เรียงลำดับความสำคัญได้ และ TIJ มีระดับของความสัมพันธ์ที่ดีต่อพันธมิตร แต่ละรายเป็นอย่างไร สามารถพัฒนาความสัมพันธ์กับพันธมิตรได้หรือไม่
- ความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการความร่วมมือจากพันธมิตร คือ การที่ TIJ สามารถแยกแยะได้ว่าพันธมิตรแต่ละราย ให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือต่อโครงการอย่างไร กิจกรรมใด ทรัพยากรใด ในจำนวนปริมาณเท่าใด และในอนาคตตามยุทธศาสตร์ของ TIJ ในการขยายขอบเขตของการให้บริการของ TIJ ทั้งในด้านปริมาณ และขอบเขตของงานบริการ TIJ ต้องการความร่วมมือจาก พันธมิตรแต่ละรายอย่างไร

6.2 สามารถจัดหาความร่วมมือจากพันธมิตรได้ตรงตามกำหนดเวลาของโครงการ โดยไม่ทำให้โครงการล่าช้า

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินความเพียงพอของความร่วมมือจากพันธมิตรได้
ระดับ 2	สามารถประเมินความร่วมมือในด้านต่างๆ จากพันธมิตรได้
ระดับ 3	มีการบริหารพันธมิตรในด้านกำลังงาน และประสิทธิภาพงาน ให้สามารถดำเนินการโครงการได้ตามเป้าหมายทั้งด้านประสิทธิภาพและระยะเวลา
ระดับ 4	สามารถประเมินถึงผลเสีย/ผลกระทบทางลบ ที่เกิดจากความร่วมมือที่ไม่เป็นผลได้
ระดับ 5	มีการบริหารพันธมิตรให้มีตัวเลือกสำรองในกรณีที่เกิดความผิดพลาดขึ้น (แผนบริหารความเสี่ยง)

คำอธิบาย

- ความเพียงพอของกำลังงานของพันธมิตร คือ การประเมินทรัพยากรจากพันธมิตรในด้านปริมาณ เช่น จำนวนบุคลากรเฉพาะด้านของพันธมิตร จำนวนอุปกรณ์ (เช่น Server เป็นต้น) จำนวนบุคลากรด้านกฎหมาย เป็นต้น

7. กลุ่มเป้าหมาย

7.1 ผู้รับบริการพึงพอใจและกลับมารับบริการซ้ำ

ระดับ 1	ไม่มีผู้รับบริการซ้ำ หรือไม่สามารถประเมินผลได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ และมีผลความพึงพอใจในระดับที่ดี

คำอธิบาย

- ผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ หมายถึง ผู้รับบริการมีความประสงค์ขอใช้บริการต่อจากปีงบประมาณที่แล้ว

7.2 มีการวิเคราะห์ กำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	สามารถระบุกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการได้อย่างชัดเจน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการวิเคราะห์กลุ่มรับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ เข้ากับฐานข้อมูลผู้รับบริการในภาพรวมขององค์กร

คำอธิบาย

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคล หรือหน่วยงานองค์กรใดก็ตาม ที่ได้รับประโยชน์ หรือเสียประโยชน์จากการที่ TIJ ดำเนินการโครงการนี้ ซึ่งจะแตกต่างจากผู้รับบริการ ซึ่งเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรงจากการมอบให้ของ TIJ

8. ช่องทาง

8.1 ช่องทางการส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการ ง่ายแก่การเข้าถึงหรือไม่

ระดับ 1	ไม่มีช่องทางในการส่งมอบ ผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ง่ายต่อการเข้าถึง
ระดับ 2	กลุ่มเป้าหมายเข้าใช้บริการได้ลำบาก
ระดับ 3	กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้บริการผ่านช่องทางได้อย่างน้อย 1 ช่องทาง
ระดับ 4	กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้บริการผ่านช่องทางได้อย่างน้อย 3 ช่องทาง
ระดับ 5	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อช่องทาง และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อช่องทางที่มี

<u>คำอธิบาย</u>

- ช่องทางการส่งมอบ หมายถึง วิธีที่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย สามารถติดต่อรับบริการได้ เช่น การรับบริการผ่านเว็บไซต์ อีเมลหรือเบอร์โทรศัพท์สายด่วน เป็นต้น

8.2 มีการบูรณาการของช่องทางการส่งมอบคุณค่า

ระดับ 1	ช่องทางการส่งมอบ ไม่สนับสนุนกันและกัน (เช่น เว็บไซต์โครงการไม่ระบุเบอร์สายด่วนของโครงการ ทั้งที่โครงการมีสายด่วนให้ หรือ เว็บไซต์โครงการไม่อัพเดทข้อมูล ทำให้ผู้เข้ารับบริการจากช่องทางเว็บไซต์ได้รับข้อมูลที่ผิดพลาด)
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ช่องทางการส่งมอบ มีข้อมูลให้ผู้รับบริการไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมกัน (เช่น ผู้รับบริการเข้ารับบริการผ่านเว็บไซต์ ซึ่งเว็บไซต์ก็ระบุวิธีการติดต่อกับโครงการในวิธีต่าง ๆ สายด่วน อีเมล โดยมีข้อมูลที่อัพเดทและสอดคล้องตรงกัน เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ช่องทางการส่งมอบ มีความบูรณาการกันระหว่างโครงการ

8. ช่องทาง

8.3 ช่องทางสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย

ระดับ 1	ช่องทางการส่งมอบไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น กลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานในพื้นที่ห่างไกล ยังไม่มีอินเตอร์เน็ตเข้าถึง แต่โครงการเลือกใช้เว็บไซต์เป็นช่องทางเดียวในการสื่อสาร ทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าข่าวสารการให้บริการได้)
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ช่องทางการส่งมอบค่าสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น มีเว็บไซต์สำหรับของรับบริการของโครงการเพื่อรองรับ ผู้รับบริการที่อยู่ในต่างจังหวัด และมีสายด่วนตรงสำหรับผู้รับบริการที่อยู่ในกรุงเทพ โดยมีทีมปฏิบัติการเข้าพื้นที่โดยรวดเร็วสำหรับ พื้นที่เขตกรุงเทพฯ เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ช่องทางการส่งมอบมีความสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และสร้างผู้รับบริการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน (โครงการมีผู้รับบริการจากช่องทางที่กำหนดไว้ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ)

9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

9.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ

ระดับ 1	ไม่มีการประเมินความสัมพันธ์ของ TIJ กับกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการรายโครงการ เป็นต้น)
ระดับ 4	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 5	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย และมีแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ในอนาคตได้ (นอกจากการประเมินผลความสัมพันธ์ในด้านความพึงพอใจ หรือความต่อเนื่องในการติดต่อประสานงานแล้ว ยังต้องมีแนวทางกิจกรรมในการพัฒนาความสัมพันธ์ในอนาคตด้วย)

9.2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นต่อโครงการ

ระดับ 1	ไม่มีการประเมินความพึงพอใจและความเชื่อมั่น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับที่ดี (เช่น ร้อยละความพึงพอใจอยู่ในช่วง ร้อยละ 70 ขึ้นไป เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับที่ดี / มีความเชื่อมั่นต่อโครงการ และไม่มีแนวโน้มจะเปลี่ยนไปใช้บริการของคู่แข่งหรือบริการจากหน่วยงานอื่น

โดยมีโครงการจากแผนปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ดังนี้

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐาน	
แผนงานที่ 1 ส่งเสริมและเผยแพร่ให้มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรฐานสหประชาชาติเกี่ยวกับผู้กระทำผิด	
1.1	โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์นานาชาติในการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ
1.2	โครงการส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีต่อผู้ต้องขังหญิงและผู้กระทำผิดหญิง
1.3	โครงการศึกษาองค์ความรู้และการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพ
1.4	โครงการดำเนินงานเพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม
แผนงานที่ 2 การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ของสถาบันฯ	
2.1	โครงการศึกษาวิจัยเพื่อยกระดับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศึกษาวิจัยสร้างพัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรมการป้องกัน ประเภท อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
แผนงานที่ 2 การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ของสถาบันฯ	
2.2	โครงการศึกษาวิจัยและสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของสตรี
2.3	โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนายุทธศาสตร์แห่งชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมเยาวชนสำหรับประเทศไทย”
2.4	โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง “การรับมือกับภัยคุกคามและสิ่งท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่จากอาชญากรรมองค์กรข้ามชาติภายใต้บริบทของประชาคมอาเซียน”
2.5	โครงการวิจัยและส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อแปลความหมายและนัยสำคัญของหลักนิติธรรม
2.6	โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บรวบรวม และสังเคราะห์สถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
แผนงานที่ 3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
3.1	โครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงและส่งเสริม ภาพลักษณ์ขององค์กร ต่อภาคประชาสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
3.2	โครงการฝึกอบรม Training and capacity building ในประเด็น "Women and Access to Justice" bla: "Gender Sensitivity"
3.3	โครงการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ และจัดประชุมกลุ่มย่อยในไทยและอาเซียน
3.4	โครงการการประชุมเยาวชนนิติธรรมนานาชาติเพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรม ในกลุ่มเยาวชน (โครงการการประชุมเยาวชนนิติธรรมนานาชาติ ครั้งที่ 2) โครงการเสริมสร้างหลักนิติธรรมผ่านการพัฒนาศักยภาพ การเผยแพร่ความรู้ และการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเยาวชน (โครงการพัฒนาศักยภาพเยาวชนยุติธรรม)
3.5	โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านหลักนิติธรรมแก่เยาวชนและสนับสนุนให้นำไปสู่การปฏิบัติ (โครงการ internship)
3.6	โครงการศึกษาแนวคิดและประมวลข้อมูลสถิติด้านอาชญากรรมกับการพัฒนาเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามเป้าหมายแห่งการพัฒนาหลังปี 2015
3.7	โครงการพัฒนาและส่งเสริมหลักนิติธรรมในภูมิภาคอาเซียน
3.8	โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร
3.9	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์
3.10	โครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้วิชาการผ่านสื่อสิ่งพิมพ์
3.11	โครงการจัดการองค์ความรู้และระบบสารสนเทศองค์ความรู้
3.12	โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS)
3.13	โครงการพัฒนาและส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในประเทศ
3.14	โครงการปฏิบัติรูปประเทศ
3.15	Rule of Law Education

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ	
แผนงานที่ 4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเตรียมการเพื่อเข้าเป็นสถาบันสมทบ	
4.1	โครงการส่งเสริมบทบาทในเวทีระหว่างประเทศและเตรียมการสู่การเป็นสถาบันสมทบฯ (PNI)
4.2	โครงการเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติ
แผนงานที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการภายในและการส่งเสริมภาพลักษณ์ของสถาบัน	
5.1	โครงการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน
5.2	โครงการกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพและการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก

A: Research and Development

1. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อยกระดับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ

1.1 การศึกษาวิจัยเรื่องที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพในประเทศอาเซียน (Research Series: Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules in ASEAN Countries – Cambodia)

1.2 การศึกษาวิจัยเรื่องความเปราะบางในมิติต่าง ๆ ภายในเรือนจำ (Focity Brief Series Vulnerabilities inside Prisons – Issue 1 on Foreign nationals)

1.3 โครงการวิจัยเรื่องการศึกษาเหตุปัจจัยการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงและชาย (Research on Exploring Women's and Men's Pathway to Imprisonment: Phase 2 in Thailand + Cambodia)

1.4 โครงการสำรวจผู้ต้องขังหญิงในประเทศไทยปีที่ 2 (National Survey of Female Inmates in Thailand – Biannual report Volume 2)

2. โครงการศึกษาวิจัยและสร้างองค์ความรู้เพื่อการเสริมพลังทางกฎหมายและการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงและเด็ก

2.1 โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง Legal empowerment: paths to equal and fair justice for women in the ASEAN region

2.2 โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง Towards gender sensitive justice: violence against women and practical solutions innovation from Asia

2.3 โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง Violence

2.4 โครงการจัดทำ Readylap เพื่อจัดทำ Model Strategies

B: Policy Advocacy

3. โครงการจัดเวทีหารือและนำเสนองานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ ในหัวข้อ “Challenges and opportunities: Legal empowerment for women and children” ระดับภายในประเทศ ระดับอาเซียน และระหว่างประเทศ

3.1 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรง ในครอบครัว เนื่องในวันยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กสากล

3.2 การจัดประชุม Expert Group fileeting on Women as Justice Makers in the ASEAN region

3.3 การจัดงานสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อคุณค่าและความสำคัญของการมีนักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง และความจำเป็นในการเพิ่มจำนวนตำรวจหญิงในประเทศไทย

4. โครงการสร้างเสริมความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง และส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาสังคม (SpeakUp SpeakOut: the ACTION)

5. โครงการส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีต่อผู้ต้องขัง

5.1 โครงการส่งเสริมเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Model Prison Project)

5.2 โครงการเผยแพร่แนวทางการออกแบบเรือนจำหญิงที่สอดคล้องกับข้อกำหนดกรุงเทพ (Implementation of Prisorn Design Guideline)

5.3 โครงการส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดแผน Loaan (Mandela Rules)

5.4 โครงการสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนเพื่อยกระดับผลงานและสินค้าผู้ต้องขัง (2^{nd} chance – phase zero)

C: Capacity Building

6. โครงการฝึกอบรม Training and capacity building ในประเด็น การพัฒนากลไกของการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ อัยการ และองค์กรเพื่อการเสริมสร้างพลังทางกฎหมายของผู้หญิง)

6.1 โครงการฝึก “ลงมือทำ”: การต่อต้าน การท่องเที่ยวเพื่อมีเพศสัมพันธ์ต่อเด็ก (Experience Basd Learning: Anti-Child Sex Tourism in Thailand, Lao P.D.R. and Cambodia) (TIJ X TICAC)

6.2 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เสริมสร้างศักยภาพอัยการในการคุ้มครองสิทธิเด็ก สตรี และสถาบันครอบครัว” (TL X DAG X UN Women x UNICEF X UNODC)

6.3 โครงการฝึกอบรมและเสริมสร้างพลังทางกฎหมายเพื่อผู้นำและผู้สร้างอิทธิพลหญิง (Training Series on Legal Knowledge and Empowerment for Female Leaders and Influencers) (TUJ x FORWARD X UN Women)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

A: Research and Development

1. โครงการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาดัชนีตัวชี้วัดด้านหลักนิติธรรม/นิติรัฐ (โครงการต่อเนื่องจาก ROL)

2. โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ

3. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง "การรับมือภัยคุมคามและสิ่งท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่จากอาชญากรรมข้ามชาติที่กระทำในลักษณะองค์กรจากมุมมองของประเทศไทยภายใต้บริบทประชาคมอาเซียน

B: Policy Advocacy

4. โครงการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม

5. โครงการส่งเสริมจิตสาธารณะในเส้นทางวิชาชีพนักกฎหมาย รวมทั้ง Pro Bono

5.1 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในลักษณะ Clearing House ในระยะตั้งต้น และค่าใช้จ่ายในการจ้างเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

5.2 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางศึกษาดูงาน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ (หน่วยงานและ ประเทศต่าง ๆ ที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดตั้ง และบริหาร Clearing House อาทิ ออสเตรเลีย สิงคโปร์ สหราชอาณาจักร และเนเธอร์แลนด์ รวมถึงหน่วยงานในประเทศไทยที่การดำเนินงานมีความเกี่ยวข้องกับ Pro Bono อาทิ สภาทนายความ

5.3 ค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา

5.4 การประชุมหารือเพื่อเพิ่มพูนความรู้และเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือในแวดวงนักกฎหมายธุรกิจและภาคประชาสังคม

6. โครงการส่งเสริมหลักนิติธรรมและสนับสนุนการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) (การเสวนาระดับนานาชาติว่าด้วยหลักนิติธรรม ครั้งที่ 2)

7. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายงานยุติธรรมภายในภูมิภาคอาเซียน (การจัดประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 1)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเผยแพร่และสร้างองค์ความรู้ในประเด็นด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่

1. โครงการแปลเอกสารสหประชาชาติและผลิตเอกสารวิชาการอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเครือข่ายเยาวชนทั้งในระดับประเทศและระดับระหว่างประเทศ

<u>B: Policy Advocacy</u>

1. โครงการส่งเสริมบทบาทของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยในฐานะสถาบันสมทบของสหประชาชาติ (PIN)

1.1 การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมาธิการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 26

1.2 การประชุมประจำปีของสถาบันสมทบของสหประชาชาติ (PN Meeting)

2. โครงการสนับสนุนกิจกรรมเยาวชนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรม และการเข้าถึงความยุติธรรม

3. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ Youth Forum Crime Congress 1 2020 Japan

3.1 จ้างที่ปรึกษาโครงการและคณะทำงาน

3.2 จัดสัมมนาต่างจังหวัด

3.3 จัดประชุมในกรุงเทพ (วงใหญ่)

3.4 จัดประชุมในกรุงเทพ (วงเล็ก)

3.5 ค่าใช้จ่ายในการผลิตเอกสาร

4. โครงการ Rule of Law Education

5. โครงการดำเนินงานเพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

5.1 โครงการอนุรักษ์และจัดทำองค์ความรู้ด้านโบราณวัตถุ

5.2 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

6. โครงการส่งเสริมบทบาทของสถาบันฯ ในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการรป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา

7. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการด้านกฎหมายและนโยบายรุ่นใหม่ในภูมิภาคเอเชียภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard IGLP Regional Workshop: Asia)

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพและการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก

A: Research and Development

1. โครงการศึกษาวิจัยเรื่องที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules)
2. โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความเปราะบางมิติต่างๆ ภายในเรือนจำ (Vulnerability Study Volume 2)
3. โครงการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยในการกระทำผิดซ้ำและความสำเร็จในการกลับคืนสู่สังคม (Pathways of female ox-offenders to community reintegration and their risks of reoffending)
4. โครงการศึกษาวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านการเสริมพลังทางกฎหมายการเข้าถึงความยุติธรรม และกระบวนการยุติธรรมที่คำนึงถึงภูมิหลังของผู้หญิง
    - 4.1 โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง Legal Empowerment and Sustainable Development Goals: Paths to Equal and Fair Justice for Women in the ASEAN region (ระยะที่ 2)
    - 4.2 โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง From Victims to Offenders: an Empirical Study on the Vicious Cycle of Violence Against Women in Thailand with ASEAN Perspective
5. โครงการงานศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมในการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิของเด็กในกลุ่มเด็กเปราะบาง
    - 5.1 โครงการศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามและประเมินผลโครงการ “ลงมือทำ” (Monitoring and Evaluation Study on the Action Research “ลงมือทำ”)
    - 5.2 โครงการศึกษาวิจัยความรุนแรงของอัตราโทษที่ลงต่อเด็กและเยาวชนผู้กระทำผิด (Severity of sentencing for youth and child offenders: Thailand and ASEAN perspective)
6. โครงการสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย

B: Policy Advocacy

7. โครงการสร้างเสริมความตระหนักรู้ต่อประเด็นเกี่ยวกับผู้ต้องขังในประเทศไทย (Awareness Raising)

8. โครงการส่งเสริมเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพและข้อกำหนดแมนเดลลา

9. โครงการจัดเวทีหารือเพื่อเผยแพร่งานวิจัยเพื่อส่งเสริมเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก ระดับภายในประเทศ ระดับอาเซียน และระดับระหว่างประเทศ

10. โครงการสร้างเสริมความตระหนักรู้เรื่องการต่อต้านความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กหญิงและส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาสังคม (SpeakUp SpeakOut)

10.1 โครงการ (SpeakUp SpeakOut: ประเด็นความรุนแรงต่อผู้หญิง)

10.2 โครงการ (SpeakUp SpeakOut: ประเด็นความรุนแรงต่อผู้เด็ก)

C: Capacity Building

11. โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์นานาชาติ

12. โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการสร้างเครือข่ายวิชาการในประเทศและต่างประเทศด้านการยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก

12.1 โครงการฝึก “ลงมือทำ”: การต่อต้านการท่องเที่ยวเพื่อมีเพศสัมพันธ์ต่อเด็ก (ช่วงที่สอง)

12.2 โครงการฝึกอบรมและเสริมสร้างพลังทางกฎหมายเพื่อผู้นำและผู้สร้างอิทธิพลหญิง

12.3 โครงการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานองค์การสหประชาชาติเพื่อสร้างเสริมศักยภาพการคุ้มครองสิทธิเด็กและผู้หญิง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

A: Research and Development

1. การศึกษาวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสถิติและตัวชี้วัดหลักนิติธรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย ระยะที่สอง

2. การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม

B: Policy Advocacy

3. โครงการปฏิรูปหลักนิติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม (RoLD in Action)

4. โครงการจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)

5. โครงการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม

C: Capacity Building

6. โครงการจัดฝึกอบรม Regional Training on International Classification of Crime for Statistic Purposes (ICCS)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้าง ประยุกต์ใช้ เผยแพร่องค์ความรู้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนประเด็นนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคมและภูมิภาค

A: Research and Development

1. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Project on developing knowledge to support prevention an suppression of transnational crime in the Southeast Asian region)

1.1 โครงการวิจัยแนวโน้มอาชญากรรมข้ามชาติที่กระทำในลักษณะองค์กรในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Research on Emerging Transnational Organized Crime in Southeast Asia (Phase 1))

1.2 โครงการวิจัยบทบาทของภาคเอกชนในการส่งเสริมการต่อต้านการค้ามนุษย์ ระยะที่ 1 (Research on the role of a private sector in combating trafficking in persons (Phase 1))

1.3 โครงการวิจัยภูมิหลังของการตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์และประสบการณ์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Research on trafficking in persons pathways to victimization and their experience with the criminal justice system)

1.4 โครงการจัดทำหนังสือความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ (A short introduction to trafficking in persons)

2. Series of knowledge creation on development-led crime prevention & criminal justice

B: Policy Advocacy

3. โครงการสนับสนุนรัฐบาลไทยในกลไกการตรวจสอบตามอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติและพิธีสารแนบท้าย (Supporting Thai Government in the Review Mechanism of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols Thereto)

C: Capacity Building

4. โครงการชุดสัมมนาว่าด้วยความยุติธรรมทางอาญา (Series of Criminal Justice Seminars)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเสริมบทบาทองค์กรในการเป็น Active PNI และสร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักวิชาการ และกลุ่มเยาวชน ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

B: Policy Advocacy

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายงานยุติธรรมภายในประเทศเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

2. โครงการส่งเสริมบทบาทการเป็นสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (PNI) ในเวทีระหว่างประเทศ

2.1 การเดินทางเข้าร่วมการประชุม PNI Coordination Meeting hay การประชุมเตรียมการสำหรับ Crime Congress ร่วมกับ IC ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

2.2 การเดินทางเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมาธิการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) ณ กรุงเวียนนา ออสเตรีย

2.3 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมคณะกรรมาธิการยาเสพติด สมัยที่ 61 ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (61st CND)

2.4 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบริหารจัดการภาครัฐ อาชญากรรม และสถิติในกระบวนการยุติธรรม ณ ประเทศเม็กซิโก

2.5 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมการประชุมอาเซียน

2.6 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมลงนามบันทึกความตกสิ่งระหว่าง TIJ และ Standford University สหรัฐอเมริกา

2.7 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมลงนามบันทึกความตกลงระหว่าง TIJ และ International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy (CCLR) เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา

2.8 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมลงนามบันทึกความตกลงระหว่าง TIJ และ University of Cambridge

2.9 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมการประชุมเตรียมการสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่กระทำในลักษณะองค์กร (Prepar atory Meeting for the Conference of Parties to the United Nations Convention against Transnational Organized Crime-UNTOC) ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

2.10 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่กระทำในลักษณะองค์กร (the Working Group Meeting related to the implementation of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime-UNTOC) ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

2.11 ค่าใช้จ่ายการเดินทางเข้าร่วมการ เจรจาความร่วมมือระหว่างประเทศอื่นๆ

3. โครงการส่งเสริมบทบาทของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยด้านการผลักดันหลักนิติธรรมในระดับภูมิภาคและในระดับระหว่างประเทศ

3.1 จัดจ้างผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท UN-PNI

3.2 ศึกษาวิจัยด้านการนำการพัฒนามาใช้เป็นตัวขับเคลื่อนในการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

3.3 หารือระดับทวิภาคีระหว่างทูตสันถวไมตรี UNODC กับสำนักเลขาธิการอาเซียน และสัมมนาเปิดงานวิจัยเรื่องบทบาท เส้นทาง และอิทธิพลของผู้หญิงในฐานะผู้อำนวยความยุติธรรมในกลุ่มประเทศอาเซียน

4. โครงการประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาครั้งที่ 2 (2th ACCPCJ)

C: Capacity Building

5. หลักสูตรอบรมสำหรับผู้บริหารด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา (TIJ Executive Program on the Rule of Law and Development: ROLD)

6. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

7. โครงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพเยาวชนด้านหลักนิติธรรม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

8. โครงการ Rule of Law Education

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปรับระบบการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการให้เข้มแข็งทันสมัย และมีประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจในระดับนานาชาติ

1. โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และองค์ความรู้

2. โครงการสร้างเสริมประสิทธิภาพการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

3. โครงการเสริมสร้างกลไกการ จัดการองค์ความรู้ภายในและภายนอกองค์กร

4. โครงการสนับสนุนการผลิตสื่อสร้างสรรค์

5. โครงการสร้างเสริมประสิทธิภาพการบริหารงานองค์กร

6. แผนงานพัฒนาองค์กรและระบบบริหารจัดการให้เข้มแข็งทันสมัย เพื่อสนับสนุนภารกิจในระดับนานาชาติ (ร่วมกับ UNODC)

6.1 โครงการปรับปรุงระบบ Performance Management System

6.2 โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ องค์กรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565)

6.3 โครงการประเมินความคุ้มค่า และสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

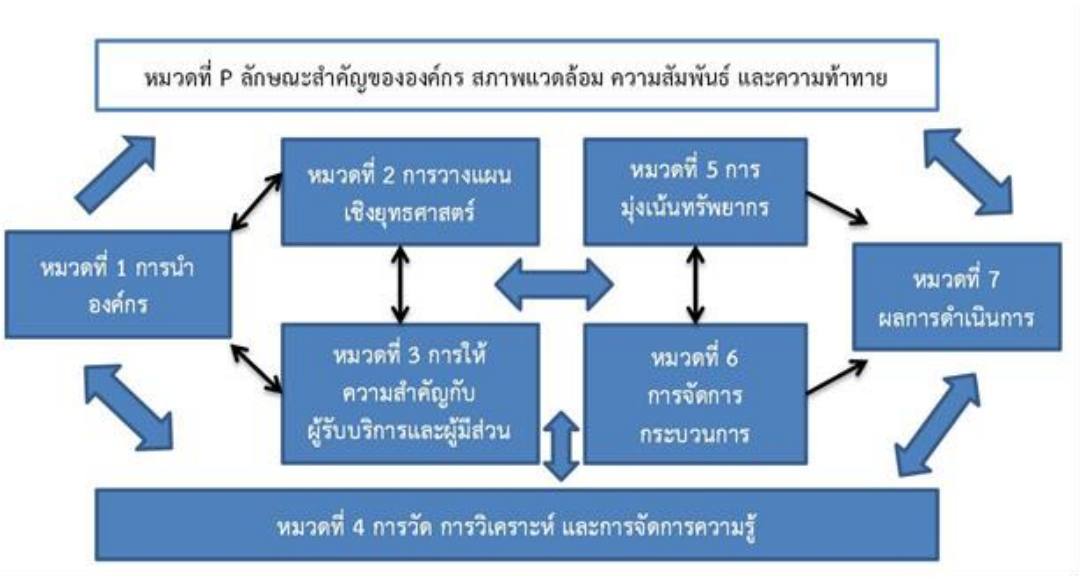
6.4. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศและระบบการจัดการข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์

2.1.3 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)

ประเมินผลโดยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเป็นกรอบประเมินการพัฒนาองค์กรที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 7 ด้าน (หมวด)

โดยในการประเมินผลจะนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) มาใช้เป็นกรอบการประเมินผลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะประเมินด้วยกรอบการประเมิน PMQA 4.0 ซึ่งเป็นกรอบการประเมินสำหรับระบบราชการ 4.0

จากนั้นจึงนำผลที่ได้จากการประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างในการพัฒนา (Gap) เพื่อกำหนดแนวทางที่ TIJ ควรปรับปรุงให้องค์กรมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป



โดยแต่หมวดการประเมินผล สามารถกล่าวในรายละเอียดได้ดังนี้

(1) การนำองค์การ

เป็นการประเมินการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

(2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

(3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

(4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

(5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ

(6) การจัดการกระบวนการ

เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ

(7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การ

บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน

การดำเนินงานโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ประเมินผลโดยแบ่งมิติการประเมิน 3 มิติ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

มิติด้านประสิทธิผล

โดยประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์จัดตั้งของ สธท. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ และกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561

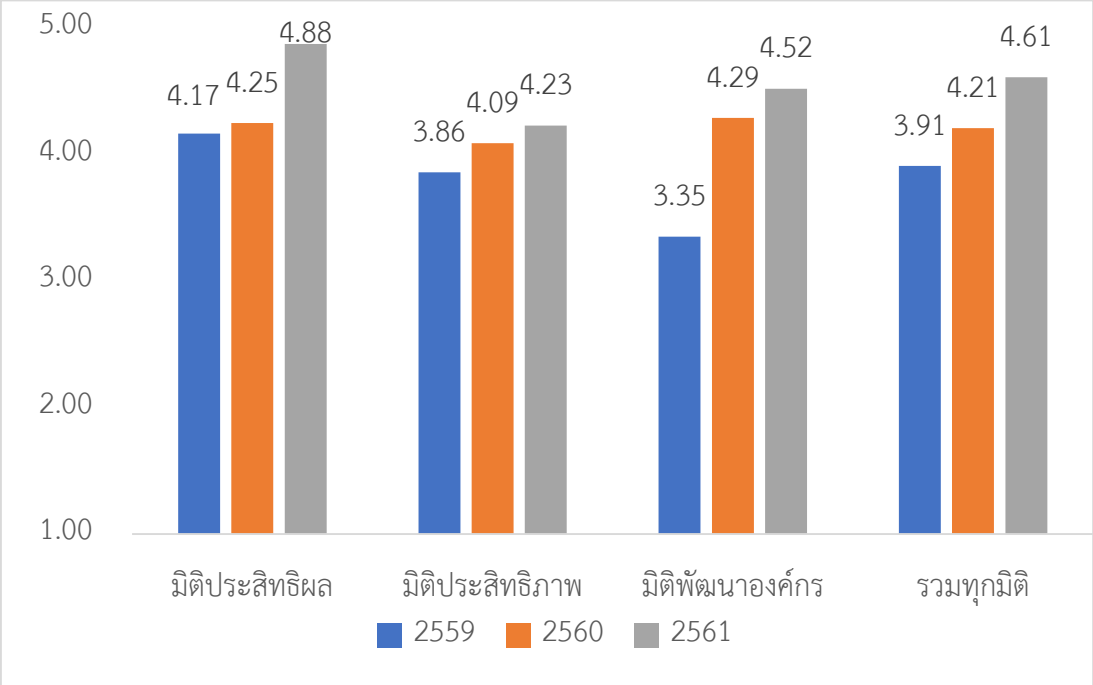
มิติด้านประสิทธิภาพ

โดยประเมินผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพตามแผนงานและโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยครอบคลุมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายประจำปี พ.ศ. 2559 - 2561 ด้วย Business Model Canvas

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลตามแนวทางที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพด้วยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA

ผลการประเมินทุกมิติรายปี



ภาพที่ 1 ภาพแสดงความเคลื่อนไหวผลการประเมินรายปี จำแนกตามมิติการประเมิน

ตารางที่ 4 ผลการประเมินทุกมิติรายปี

	2559	2560	2561
มิติประสิทธิผล	4.14	4.25	4.88
มิติประสิทธิภาพ	3.86	4.09	4.23
มิติพัฒนาองค์กร	3.35	4.29	4.52
รวม	3.90	4.21	4.61

จากตารางที่ 4 สามารถจำแนกตามกรอบการประเมินแบบเป็นรายปี ได้ดังนี้

ปีงบประมาณ 2559			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล			
- ยุทธศาสตร์ 1	- ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ - การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์		4.14
- ยุทธศาสตร์ 2	- โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม - ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้		
- ยุทธศาสตร์ 3	- โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด - โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ - ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	50%	
- ยุทธศาสตร์ 4	- ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) - ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน		

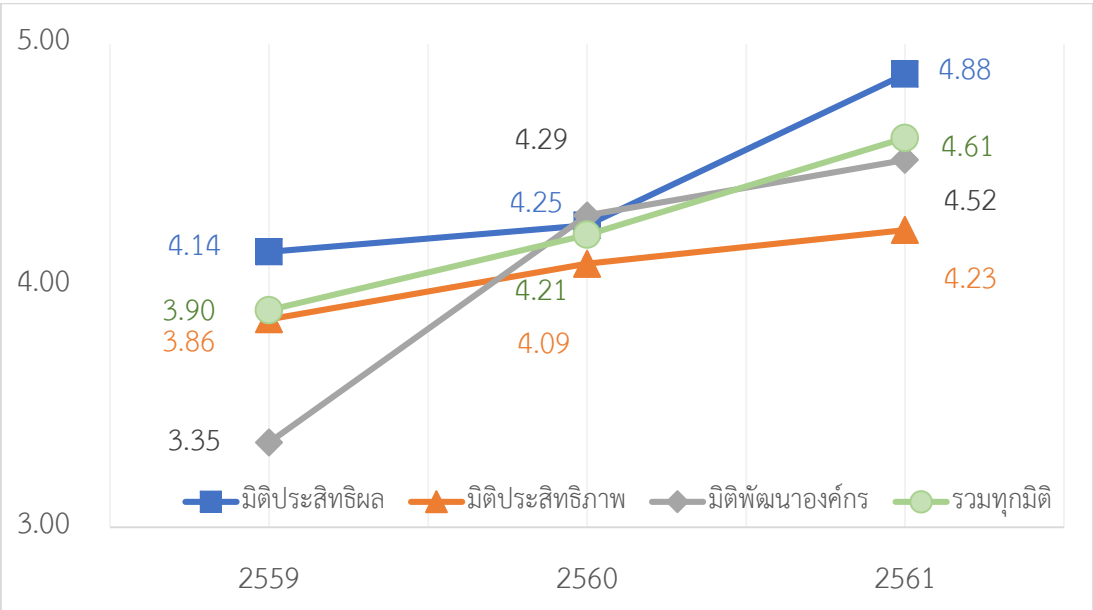
ปีงบประมาณ 2559			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิภาพ			
- ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ	30%	3.86
มิติการพัฒนาองค์กร			
- แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level: FL)	20%	3.35
รวม		**100%**	**3.90**

ปีงบประมาณ 2560			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล			
- ยุทธศาสตร์ 1	- ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ - การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์	50%	4.25
- ยุทธศาสตร์ 2	- โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม - ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้		
- ยุทธศาสตร์ 3	- การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)		

ปีงบประมาณ 2560			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
	- ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.		
- ยุทธศาสตร์ 4	- ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI - การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีกิจกรรมย่อยดังนี้ - หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น - หลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง		
มิติประสิทธิภาพ		30%	
- ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ		4.09
มิติการพัฒนาองค์กร		20%	
- แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level: FL)		4.29
รวม		**100%**	**4.21**

ปีงบประมาณ 2561			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล		50%	
- ยุทธศาสตร์ 1	- ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ - การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชฑัณฑ์ - ร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules		4.88
- ยุทธศาสตร์ 2	- โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม - ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้		
- ยุทธศาสตร์ 3	- การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development) - ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.		
- ยุทธศาสตร์ 4	- ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI - การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีกิจกรรมย่อยดังนี้ - กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงาน		

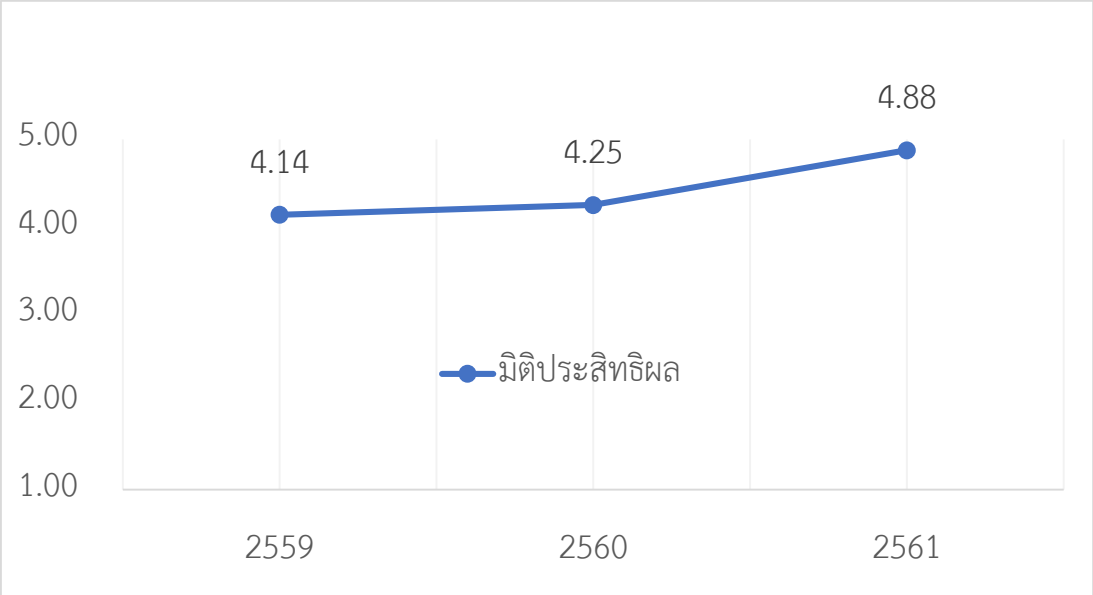
ปีงบประมาณ 2561			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
	สหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา(UN-PNI)		
มิติประสิทธิภาพ			
- ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ	30%	4.23
มิติการพัฒนาองค์กร			
- แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level: FL)	20%	4.52
รวม		**100%**	**4.61**



ภาพที่ 2 ภาพแสดงความเคลื่อนไหวผลการประเมินรายมิติ จำแนกตามปี

3.1 ผลการประเมินมิติประสิทธิผล

จากแนวทางการประเมินในบทที่ 2 ได้กำหนดการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 ให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแต่ละปี เพื่อสัมพันธ์กับบทบาทของการเป็นสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) และภารกิจสำคัญที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีผลคะแนนดังภาพ



ภาพที่ 3 ภาพแสดงความเคลื่อนไหว หรือเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปี

ปี 2559 มีระดับผลคะแนนที่ 4.14 คะแนน เนื่องจากเป็นปีที่ สธท. ได้รับการรับรองสถานภาพให้เป็นสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) การดำเนินงานของสถาบันฯ จึงกำหนดกิจกรรมสำหรับยกระดับประสิทธิภาพองค์กรเพื่อสนับสนุนการทำงานให้สอดคล้องกับบทบาทดังกล่าว สามารถประเมินผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวชี้วัด เรียงตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ 1 ได้ผลคะแนน 4.00 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ (3.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 2 ได้ผลคะแนน 4.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ โครงการพัฒนาด้านสถิติและตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและสำรวจความคิดเห็นประชาชนและนักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (3.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 3 ได้ผลคะแนน 3.50 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดคือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (3.00 คะแนน) โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (3.00 คะแนน) และร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท. (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 4 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) (5.00 คะแนน) ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน (5.00 คะแนน)

ปี 2560 มีระดับผลคะแนนที่ 4.25 คะแนน โดยในปีดังกล่าว สธท. ได้รับมอบหมายภารกิจที่สำคัญทำให้บทบาทมีความชัดเจนมากขึ้นในการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการยุติธรรมไทยกับนานาชาติ ด้วยการนำองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี และมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนยุติธรรมไทยและหน่วยงานระหว่างประเทศสามารถระเมินผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด เรียงตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ 1 ได้ผลคะแนน 4.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ (3.00 คะแนน) และการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 2 ได้ผลคะแนน 4.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดคือโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม (3.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 3 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development) (3.00 คะแนน) และร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท. (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 4 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI (5.00 คะแนน) การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (5.00 คะแนน) โดยมีกิจกรรมย่อย คือหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น (5.00 คะแนน) และหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง (5.00 คะแนน)

ปี 2561 ได้ผลคะแนน 4.88 คะแนน ซึ่ง ปี 2561 เป็นปีแรกของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) สามารถประเมินผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด เรียงตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ 1 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดคือ ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ (5.00 คะแนน) การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ (5.00 คะแนน) และร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 2 ได้ผลคะแนน 4.50 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม (4.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 3 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development) (5.00 คะแนน) และร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท. (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 4 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI (5.00 คะแนน) และการส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (5.00 คะแนน) มีกิจกรรมย่อยดังนี้ กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) (5.00 คะแนน)

ตารางที่ 5 ผลการประเมิน 2559-2561

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2559				2560				2561			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1		เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้					การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก							
1.1*	ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	ระดับ	12.5	3	3	3	12.5	3	3	3	9	3	5	5
1.2	การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์	ระดับ	12.5	3	5	5	12.5	3	5	5	7	3	5	5
1.3	ร้อยละความพึงพอใจจากการสร้างความตระหนักเรื่อง Bangkok Rules	ร้อยละ									9	80	94.18	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2559				2560				2561			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 2			ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา				การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน							
2.1	โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม	ระดับ	12.5	3	3	3	12.5	3	3	3	12.5	3	4	4
2.2	ระดับความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้	ระดับ	12.5	3	5	5	12.5	3	5	5	12.5	3	5	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3			เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา				การสร้าง ประยุกต์ใช้ เผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนประเด็นนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคมและภูมิภาค							
3.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด	ระดับ	9	3	3	3								

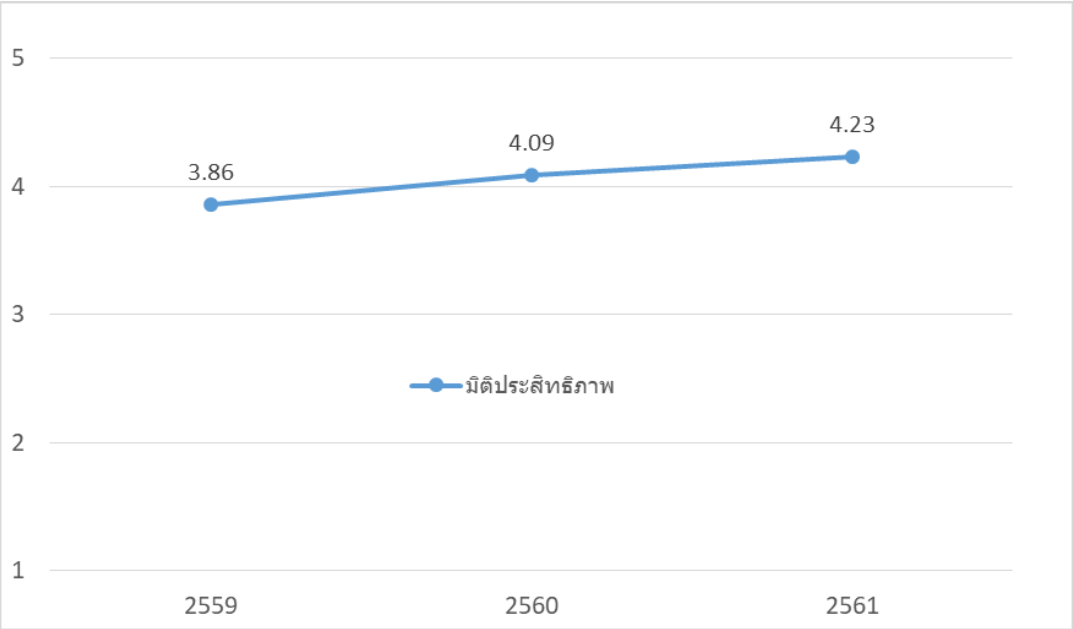
ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2559				2560				2561			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
3.2	โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ระดับ	9	3	3	3								
3.3	การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)	ระดับ					12.5	3	3	3	12.5	3	5	5
3.4	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	7	80	90.61	5	12.5	80	91.03	5	12.5	80	91.00	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4			พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ				การเสริมบทบาทองค์กรในการเป็น Active PNI และสร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักวิชาการ และกลุ่มเยาวชน ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ							
4.1**	ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) ของสำนักงาน	ระดับ	12.5	3	5	5								

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2559				2560				2561			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
	ด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC)													
4.2	ระดับความสำเร็จการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI	ระดับ					12.5	3	5	5	12.5	3	5	5
4.3	การส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	ระดับ					12.5	3	5	5	12.5	3	5	5
4.3.1	หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น	ระดับ					(6.25)	3	5	5				
4.3.2	หลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นและมีการจัดฝึกอบรมจริง	ระดับ					(6.25)	3	5	5				
4.3.3	กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่า	ระดับ									(12.5)	3	5	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2559				2560				2561			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
	ด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา(UN-PNI)													
4.4***	ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือการประชุมปรึกษาหารือในระดับภูมิภาคอาเซียน	ระดับ	12.5	3	5	5								
รวม			100			4.14	100			4.25	100			4.88

3.2 ผลการประเมินมิติประสิทธิภาพ

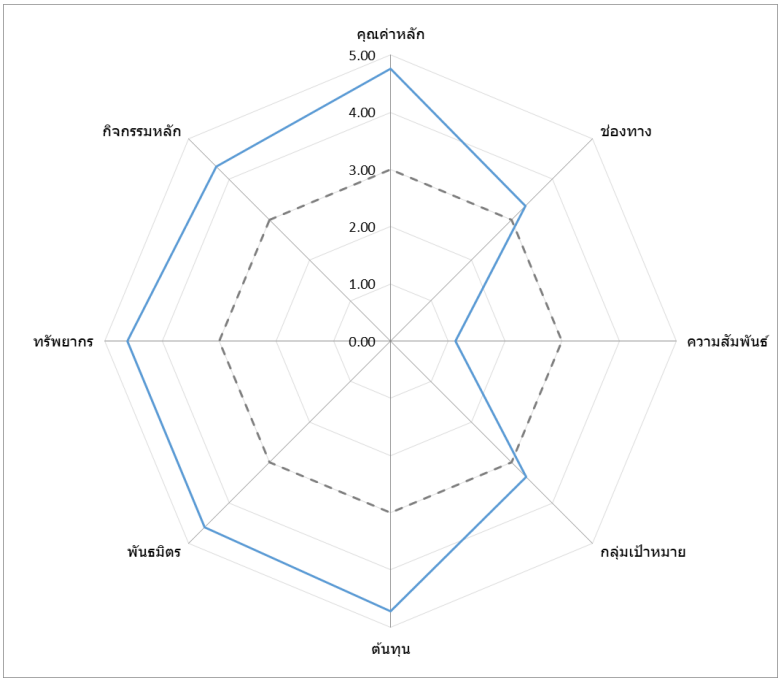
การประเมินในมิติประสิทธิภาพนี้ มีผลประเมินรวมรายปี ดังนี้



นำเสนอจากภาพรวมและรายละเอียดในแต่ละปี โดยเรียงลำดับการนำเสนอจากปี 2559 – 2561 ดังนี้

ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2559

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.76**
2. โครงสร้างต้นทุน	**4.72**
3. การบริหารทรัพยากร	**4.61**
4. กิจกรรมหลัก	**4.31**
5. พันธมิตรหลัก	**4.61**
6. กลุ่มเป้าหมาย	**3.36**
7. ช่องทาง	**3.33**
8. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.14**
คะแนนเฉลี่ย	**3.86**



ในปี 2559 จากการประเมินผลด้านประสิทธิภาพจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านคุณค่าหลัก (4.76 คะแนน) ถือเป็นจุดแข็งขององค์กร มี 5 จาก 8 หัวข้อที่ได้คะแนนมากกว่า 4.00 คะแนน อย่างไรก็ตาม จุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย ยังคงพบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงบางโครงการเท่านั้น ทั้งนี้การสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2559 อยู่ที่ 3.86 คะแนนจัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

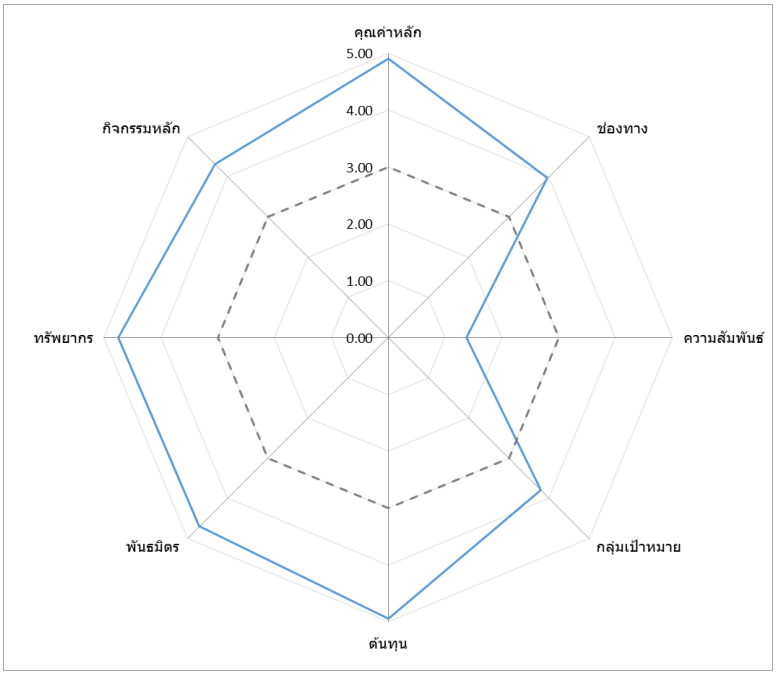
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> พบว่าองค์กรมีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงไม่กี่โครงการเท่านั้น ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในปัจจุบัน ในแง่ของการสำรวจฯ เพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2559 องค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าปีก่อนหน้า การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีทิศทาง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร และยุทธศาสตร์ชาติได้ การบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณขององค์กรในภาพรวม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2559

- องค์กรมีการพัฒนาในแง่ประสิทธิภาพมากกว่าปีก่อนหน้า โครงการที่ดำเนินการสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติได้
- สามารถบอกได้ว่าโครงการมีประโยชน์และมีคุณค่าต่อกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างไร
- องค์กรตั้งมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว สามารถสร้างความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือพันธมิตรได้
- มีการบริหารทรัพยากรในทุกด้านที่มีประสิทธิภาพ สามารถควบคุมต้นทุนในการดำเนินงานได้ และไม่พบความล่าช้าเนื่องจากงบประมาณ
- พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงไม่กี่โครงการเท่านั้น

ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2560

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.90**
2. โครงสร้างต้นทุน	**4.95**
3. การบริหารทรัพยากร	**4.75**
4. กิจกรรมหลัก	**4.32**
5. พันธมิตรหลัก	**4.70**
6. กลุ่มเป้าหมาย	**3.80**
7. ช่องทาง	**3.97**
8. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.38**
คะแนนเฉลี่ย	**4.09**



ในปี 2560 จากการประเมินผลด้านประสิทธิภาพจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านคุณค่าหลัก (4.90 คะแนน) และโครงสร้างต้นทุน (4.95 คะแนน) ถือเป็นจุดเด่นขององค์กร หัวข้อกลุ่มเป้าหมายและช่องทางได้รับคะแนนประเมินสูงขึ้นกว่าปี 2559 แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจว่ากลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเป็นกลุ่มใด และช่องทางที่มีประสิทธิภาพในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย มีช่องทางใดบ้าง อย่างไรก็ตามจุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย แม้ว่าปี 2560 จะพบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นบ้าง คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2560 อยู่ที่ 4.09 คะแนนจัดอยู่ในระดับ “ดี”

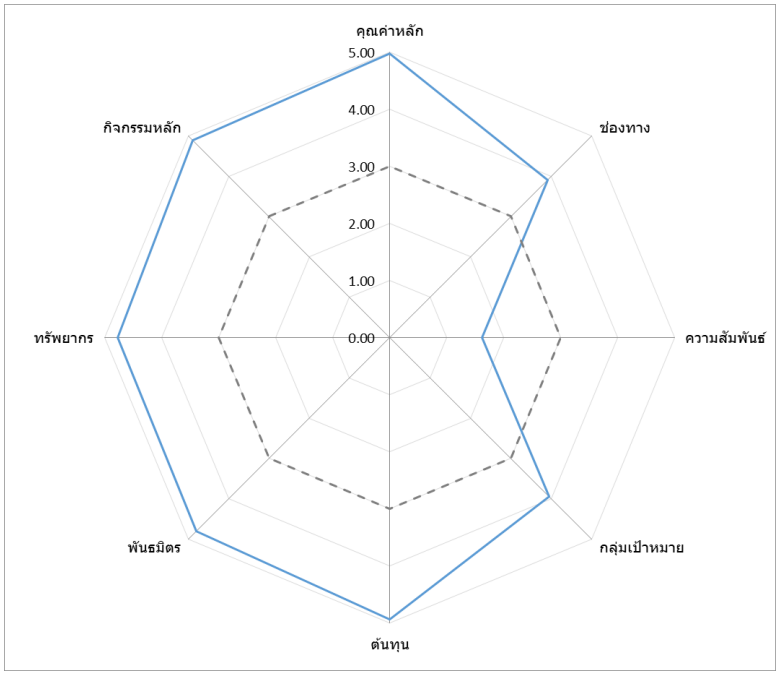
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> พบว่าองค์กรมีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงไม่กี่โครงการเท่านั้น ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในปัจจุบัน ในแง่ของการสำรวจฯ เพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2560 องค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าปีก่อนหน้า หัวข้อโครงสร้างต้นทุน, การบริหารทรัพยากร และพันธมิตรหลัก มีการพัฒนาที่ดีขึ้นมากใกล้เคียงกับหัวข้อคุณค่าหลัก ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายยังเป็นหัวข้อที่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2560

- องค์กรมีการพัฒนาในแง่ประสิทธิภาพมากกว่าปีก่อนหน้า หลายหัวข้อพัฒนาขึ้นมาได้ดีขึ้น ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน การบริหารทรัพยากร และพันธมิตรหลัก
- องค์กรตั้งมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว มีความสัมพันธ์ที่ดีกับพันธมิตร สามารถระบุถึงความเชี่ยวชาญของพันธมิตรแต่ละรายได้ ทำให้ได้ประโยชน์จากความร่วมมือกับพันธมิตรเพิ่มขึ้น
- มีการบริหารทรัพยากรในทุกด้านที่มีประสิทธิภาพ สามารถควบคุมต้นทุนในการดำเนินงานได้ และไม่พบความล่าช้าเนื่องจากงบประมาณ
- พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงไม่กี่โครงการเท่านั้น

ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2561

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.98**
2. โครงสร้างต้นทุน	**4.94**
3. การบริหารทรัพยากร	**4.78**
4. กิจกรรมหลัก	**4.89**
5. พันธมิตรหลัก	**4.81**
6. กลุ่มเป้าหมาย	**3.94**
7. ช่องทาง	**3.91**
8. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.61**
คะแนนเฉลี่ย	**4.23**



ในปี 2561 จากการประเมินผลด้านประสิทธิภาพจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านคุณค่าหลัก (4.98 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (4.94 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (4.89 คะแนน) ถือเป็นจุดเด่นขององค์กร เกือบทุกหัวข้อได้รับคะแนนประเมินสูงขึ้นกว่าปี 2560 แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาในเรื่องของประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามจุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย แม้ว่าปี 2561 จะพบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในหลายโครงการแล้วก็ตาม คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2561 อยู่ที่ 4.23 คะแนนจัดอยู่ในระดับ “ดี”

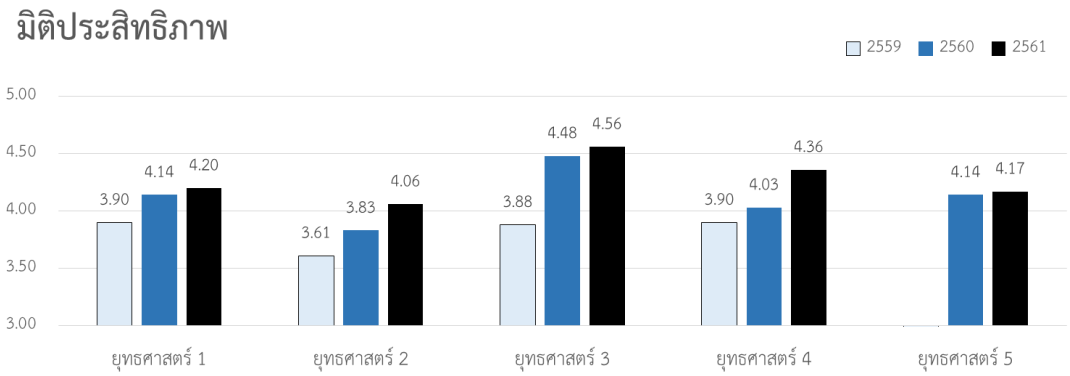
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิด	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> พบว่าองค์กรมีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ในอนาคตควรจะเพิ่มการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในทุกโครงการที่สามารถดำเนินการสำรวจฯ ได้ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในปัจจุบัน ในแง่ของการสำรวจฯ เพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและพัฒนาการดำเนินงานให้	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2561 องค์กรมีการพัฒนาขึ้นมาในทุกหัวข้อ เนื่องจากองค์กรดำเนินการมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว สร้างผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการขึ้นมาโดยเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายยังเป็นหัวข้อที่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย	

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2561

- องค์กรมีการพัฒนาในแง่ประสิทธิภาพมากกว่าปีก่อนหน้า ทุกหัวข้อพัฒนาได้ดีขึ้น
- มีพันธมิตรเพิ่มมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถจำแนกประเภทและความเชี่ยวชาญของพันธมิตรได้อย่างชัดเจน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับพันธมิตรที่หลากหลายกว่าเดิม และมีผลผลิตที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
- มีการขยายขอบเขตการดำเนินงานในหลายโครงการ ในอนาคตอาจจะกระทบกับทรัพยากรขององค์กรได้ โดยเฉพาะด้านทรัพยากรมนุษย์ ควรมีการวางแผนด้านทรัพยากรล่วงหน้าเอาไว้
- พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า แต่ยังไม่ครอบคลุมในทุกโครงการ

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพเปรียบเทียบแต่ละยุทธศาสตร์



เมื่อดูกราฟแบ่งตามยุทธศาสตร์ จะพบว่ากราฟคะแนนอยู่ในลักษณะที่ดีขึ้นตลอด 3 ปี เนื่องจากการดำเนินงานของ TIJ ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในเรื่องการควบคุมต้นทุน และการบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ, ความสัมพันธ์ที่ดีกับพันธมิตร, การมีช่องทางในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น, ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ปี 2559 ทุกยุทธศาสตร์ (ยุทธฯ

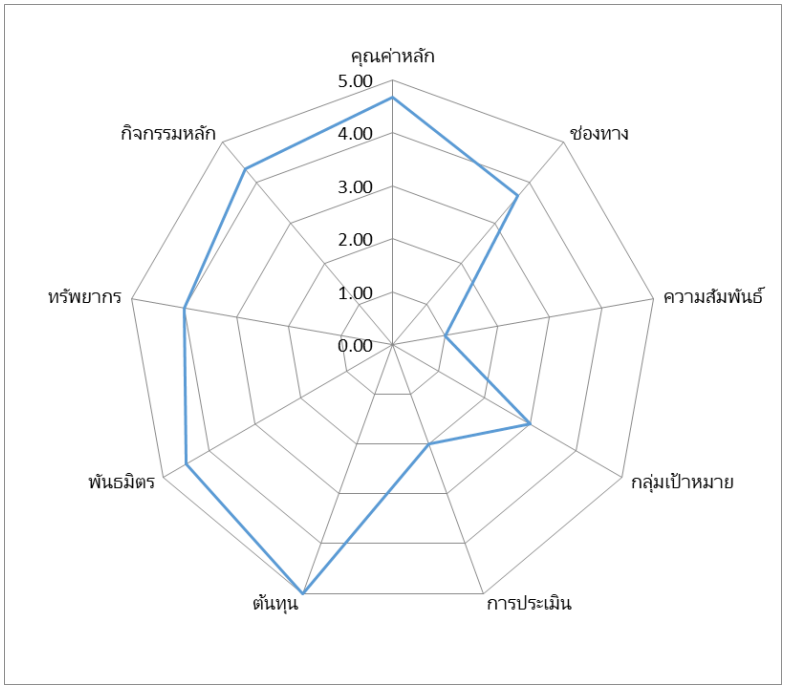
1-4) มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ปี 2560 มียุทธศาสตร์ที่ 2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 คะแนน ในขณะที่ยุทธศาสตร์อื่นมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 คะแนนแต่ไม่เกิน 4.50 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี” และปี 2561 ทุกยุทธศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเกิน 4.00 คะแนน โดยมียุทธศาสตร์ที่ 3 ได้คะแนนเฉลี่ยเกิน 4.50 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดีมาก”

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดมาใช้

1. โครงการศึกษาวิจัยเรื่องที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพในประเทศอาเซียน

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.67**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**4.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.67**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.57**



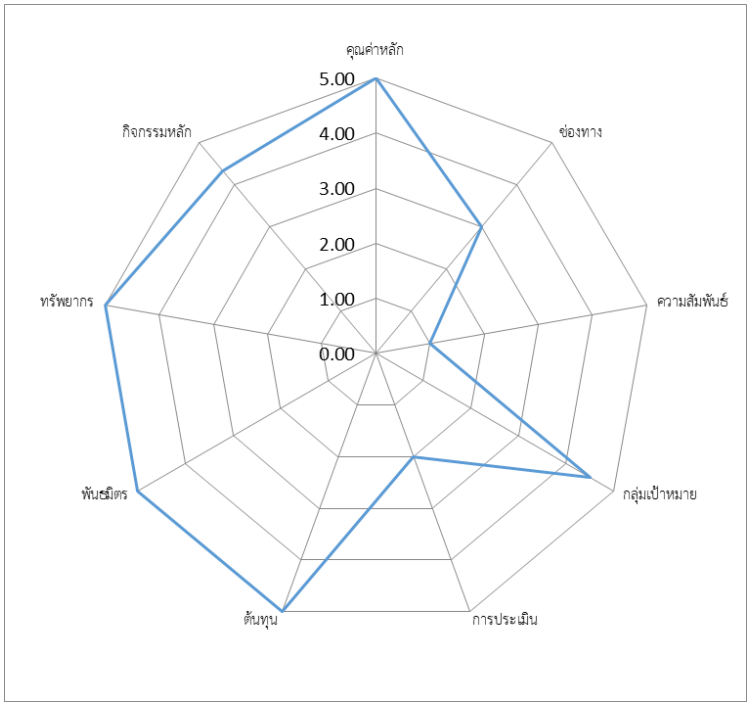
เป็นโครงการวิจัยโครงการแรกของ TIJ เพื่อที่จะศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับที่มาและภูมิหลังของผู้ต้องขังหญิง ทำการวิจัยทั้งในประเทศและประเทศในแถบอาเซียน เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (4.67 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (4.50 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) และการประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการเกี่ยวกับการวิจัยซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คุณค่ารวมไปถึงความสำเร็จของโครงการสะท้อนความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยขอบเขตของงานวิจัยไม่ได้จำกัดอยู่แค่ในประเทศ มีการขยายขอบเขตการวิจัยไปสู่ประเทศเพื่อนบ้านในแถบอาเซียน และมีความร่วมมือกับพันธมิตรของโครงการ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมิน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีความร่วมมือกันมาอย่างยาวนาน มีความร่วมมือกันในหลายมิติ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการวิจัยเรื่องผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนที่พ่อหรือแม่ต้องโทษจำคุก

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**4.50**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.87**



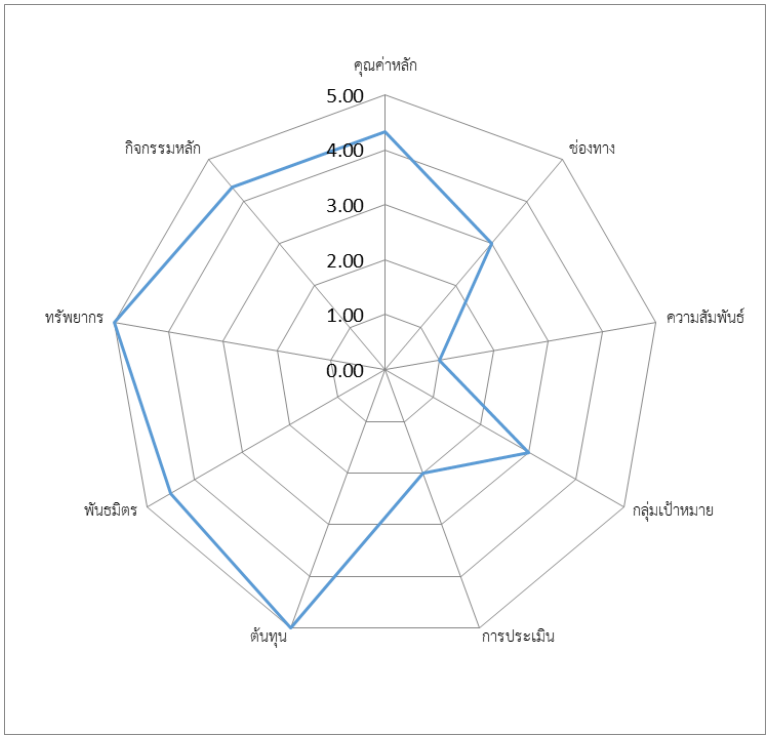
ภูมิหลังผู้ต้องขังในเรือนจำมีความแตกต่างกัน ปัจจุบันมีแม่และเด็กแรกเกิดที่อาศัยอยู่ในเรือนจำ โครงการนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบที่มีต่อเด็กที่แม่อาศัยอยู่ในเรือนจำ และหาแนวทาง/มาตรการ ในการปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบต่อเด็กที่อาศัยในเรือนจำ เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก โครงสร้างต้นทุน การบริหารทรัพยากร และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) และการประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.87 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> ไม่พบหลักฐานเกี่ยวกับการประเมินผลสำเร็จของโครงการ	โครงการเกี่ยวกับการวิจัยซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คุณค่ารวมไปถึงความสำเร็จของโครงการสะท้อนความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ผลของงานวิจัยสามารถนำมาใช้ในการออกมาตรการ/แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในอนาคต มีความร่วมมือกับพันธมิตรของโครงการเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ การบริหารทรัพยากร มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ พันธมิตรหลัก พันธมิตรหลักมีความร่วมมือกันมาอย่างยาวนาน มีความร่วมมือกันในหลายมิติ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. การศึกษาวิจัยเปรียบเทียบเหตุปัจจัยการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงและชายในประเทศไทย (ขั้นตอนการเก็บข้อมูล)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.33**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.57**



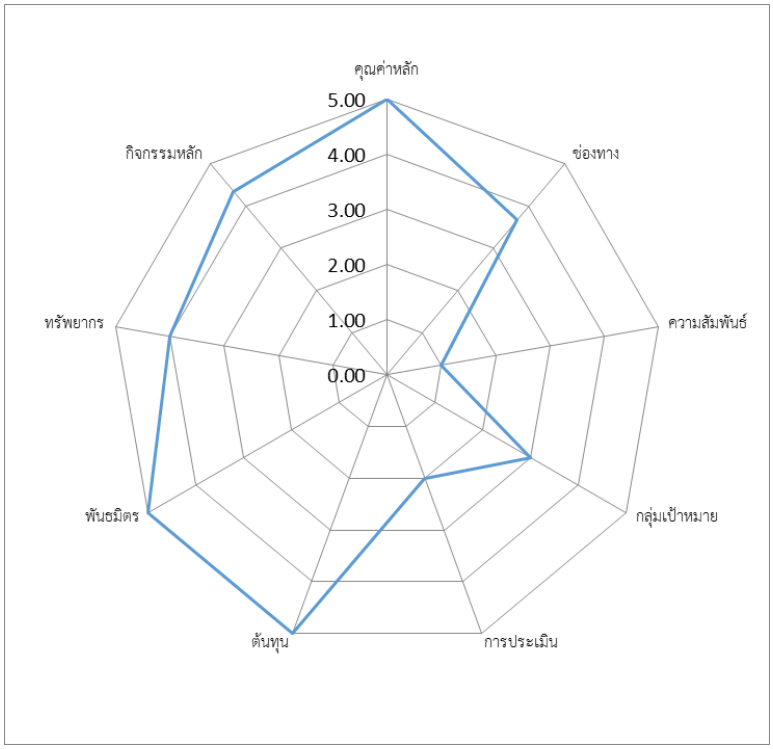
เป็นโครงการวิจัยเข้าใจถึงสาเหตุการกระทำความผิดของเพศที่ต่างกัน และต่างกันเพราะสาเหตุใด ปี 2559 เก็บข้อมูลพื้นฐานในคดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดทั้งในประเทศไทยและประเทศกัมพูชา เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่า หัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) และการประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการเป็นโครงการต่อเนื่อง ในช่วงปีแรกของการดำเนินการยังเป็นช่วงการเก็บข้อมูล การวัดผลสำเร็จเป็นการวัดตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ทำให้ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คุณค่ารวมไปถึงความสำเร็จของโครงการสะท้อนความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรในอนาคต อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
		กลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. การศึกษาวิจัยเปรียบเทียบเกี่ยวกับมาตรการทางเลือกแทนการจำคุกและแนวปฏิบัติที่ดีในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**4.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.67**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.67**



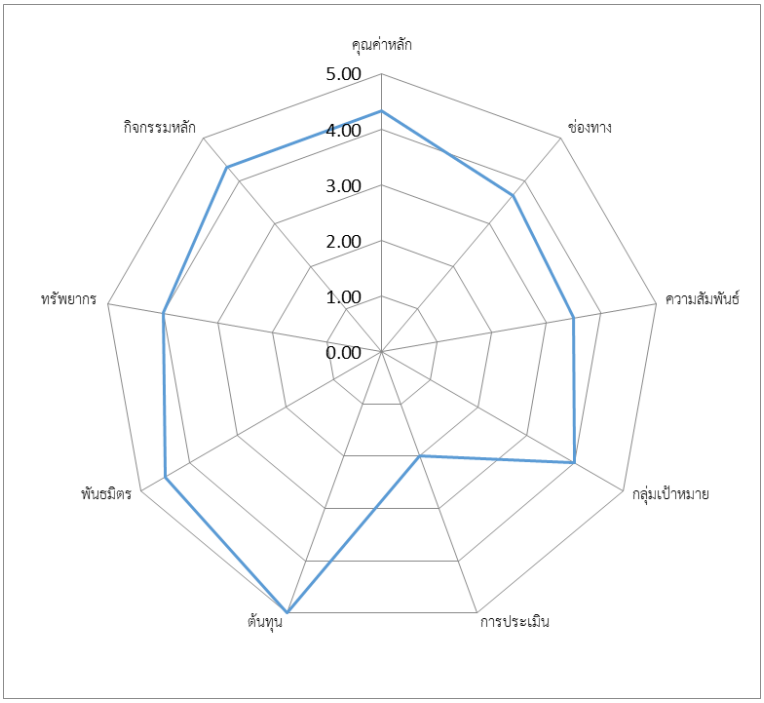
เป็นการทำการวิจัยเพื่อรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับความแตกต่างของมาตรการที่ไม่ใช่การคุมขังเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น พันธมิตร ได้แก่ UNAFEI ที่ญี่ปุ่นใช้การศึกษาข้อมูล, สถิติตัวเลข เช่น การบริการทางสังคม การใช้กำไลอิเล็คทรอนิคส์ (EM) และดูว่าการออกแบบเรือนจำว่าตอบสนองต่อผู้ต้องขังชายในเรื่องการค้นตัวหรือไม่ เชื่อมกับข้อกำหนดกรุงเทพฯ นำเสนอผลงานในเวที ACCFA ส่งผลให้กรมราชทัณฑ์ปรับเรือนจำหญิง โดยได้จัดตั้ง Happy Center ใช้สีในห้องแม่และเด็ก และเพิ่มการออกแบบให้ดูทันสมัย พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) และการประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.67 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการมีความชัดเจนในเรื่องคุณค่าของโครงการ และเป้าหมายที่ต้องการซึ่งตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		กลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5. โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์นานาชาติในการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.33**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**4.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**4.00**
8. ช่องทาง	**3.67**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**3.50**
คะแนนเฉลี่ย	**3.93**



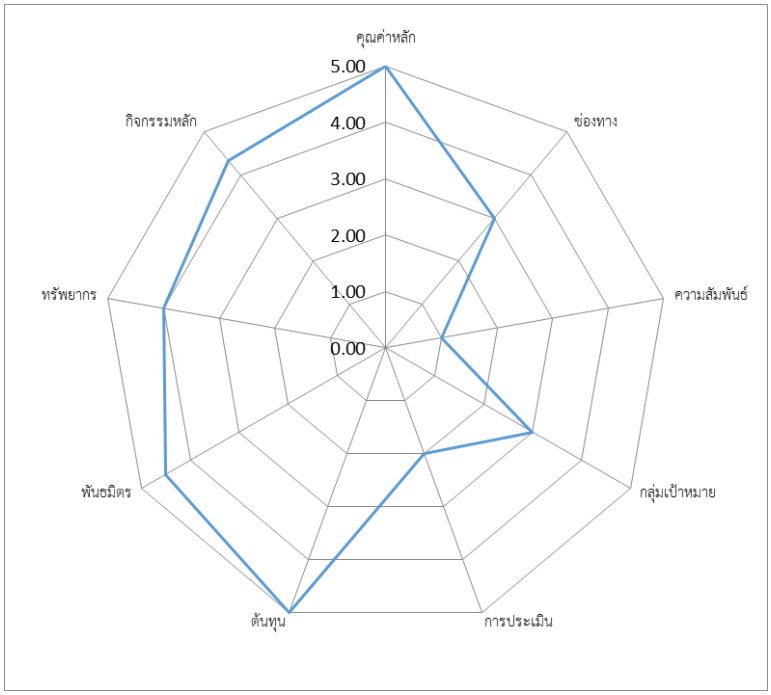
เป็นโครงการที่ทำการเชิญเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์แต่ละประเทศทั้งในภูมิภาค และจัดทำระบบ Open Application ในการให้สมัครสำหรับคนที่อยู่นอกภูมิภาครวมประมาณ 30-35 คน/ปี ใช้เวลาในการอบรมทั้งสิ้น 2 สัปดาห์ ประกอบไปด้วย 12 วิชาเรียน ใช้วิทยากร/ผู้บรรยาย ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ กิจกรรมประกอบไปด้วยการเรียนในห้อง การจัดทำกิจกรรม และการออกไปดูงานยังสถานที่จริง ผลลัพธ์ของโครงการก่อให้เกิดกระบวนการหรือแผนงาน (Action Plan) และมีการติดตามผลต่อเนื่องอย่างไม่เป็นทางการ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (4.50 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.93 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการมีความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายและผลลัพธ์ของโครงการซึ่งตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร และพบว่ามีการประเมินความสัมพันธกับกลุ่มเป้าหมายอย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		

6. โครงการส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีต่อผู้ต้องขังหญิงและผู้กระทำผิดหญิง

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**4.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.54**



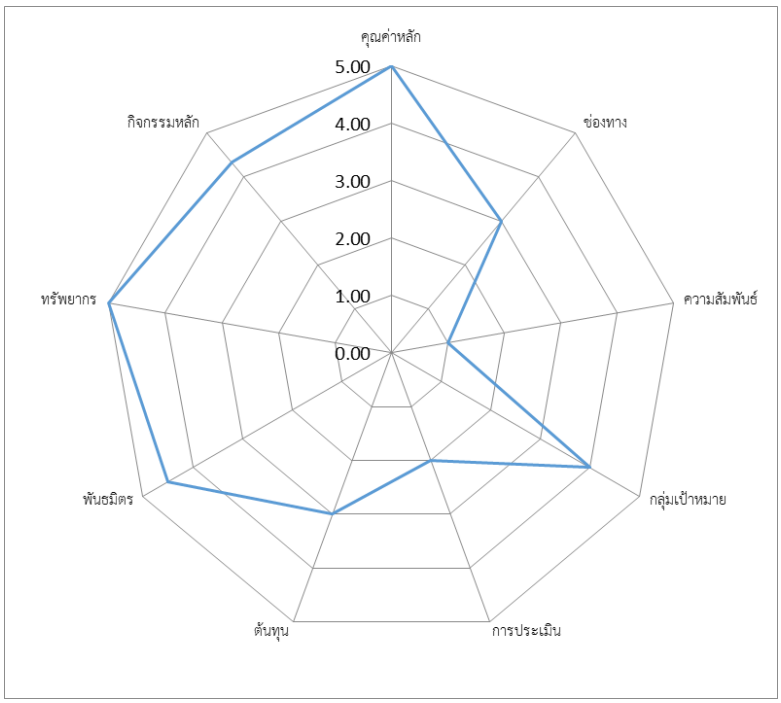
เป็นโครงการที่ดำเนินการเกี่ยวกับเรือนจำต้นแบบ ตามนโยบายการส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีต่อผู้ต้องขังหญิงและผู้กระทำผิดหญิง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.54 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการมีความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายและผลลัพธ์ของโครงการซึ่งตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร อย่างไรก็ตาม สิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ศึกษา วิจัย และสร้างพัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

1. โครงการพัฒนาด้านสถิติและตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและสำรวจความคิดเห็นประชาชนและนักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	3.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.54**

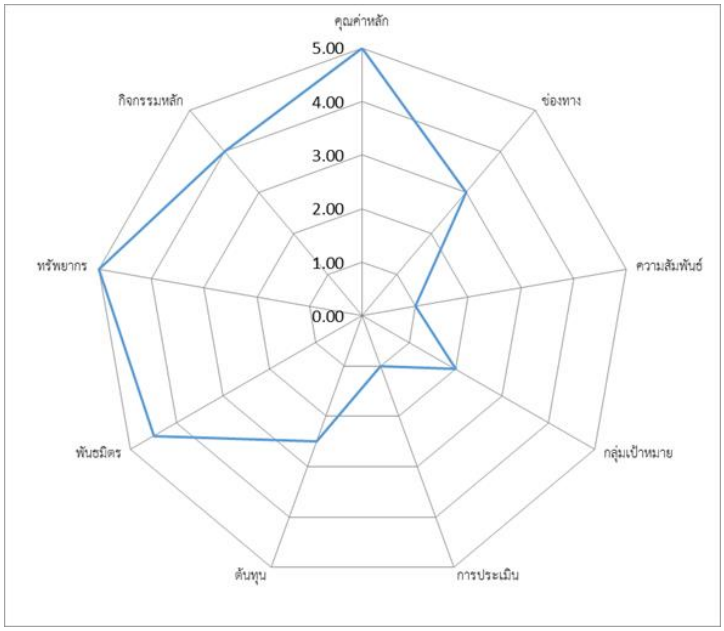


เป็นโครงการที่ดำเนินการเกี่ยวกับสำรวจความเห็นประชาชน การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร และการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.54 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความพร้อมในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการมีความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายและประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินโครงการ ซึ่งตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงไปสู่วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**1.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**2.50**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.00**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**2.00**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.11**

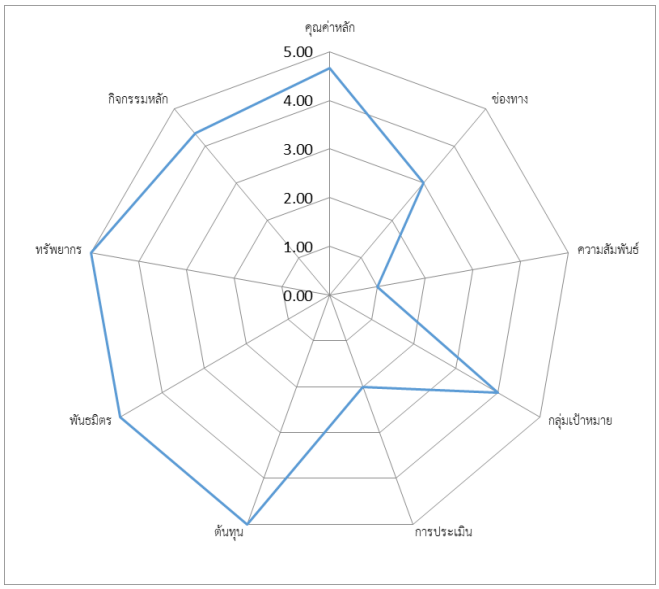


เป็นโครงการที่ดำเนินการเกี่ยวกับความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการทางเศรษฐกิจ และการจ้างงานของผู้ต้องขัง เพื่อลดโอกาสในเป็นเหยื่อ โดยทำการศึกษาร่วมกับ มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ทำการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.11 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการศึกษาวิจัยถึงความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการเศรษฐกิจเพื่อลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อของผู้ต้องขัง โดยผลลัพธ์ที่ได้จะตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. ผู้หญิงในฐานะผู้สร้างความยุติธรรมในภูมิภาคอาเซียน บทบาท เส้นทาง และอิทธิพล (Women as a justice maker)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.78**



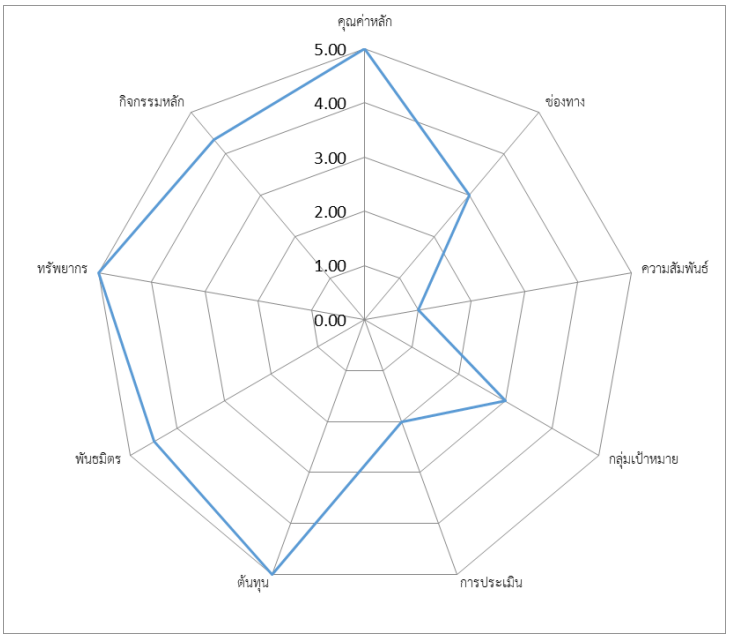
เป็นโครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน ICCLR (Vancouver) ประเทศแคนาดา ทำการศึกษาโดยลงพื้นที่ 5 ประเทศในอาเซียน มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่ที่เป็นเพศหญิงอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น ศึกษาเกี่ยวกับการมีผู้หญิงในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้นส่งผลดีอย่างไร พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับ

กลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.78 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานพันธมิตรที่อยู่ในต่างประเทศมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีความเชี่ยวชาญในขอบเขตของการศึกษาวิจัย และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. รูปแบบและวิวัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อมีเพศสัมพันธ์กับเด็ก : การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากเด็กในกลุ่มประเทศอาเซียน ไทย ลาว และกัมพูชา

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.65**



เป็นโครงการที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับเด็กที่ถูกล่วงละเมิดในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้แก่ ไทย ลาว และกัมพูชา พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับ

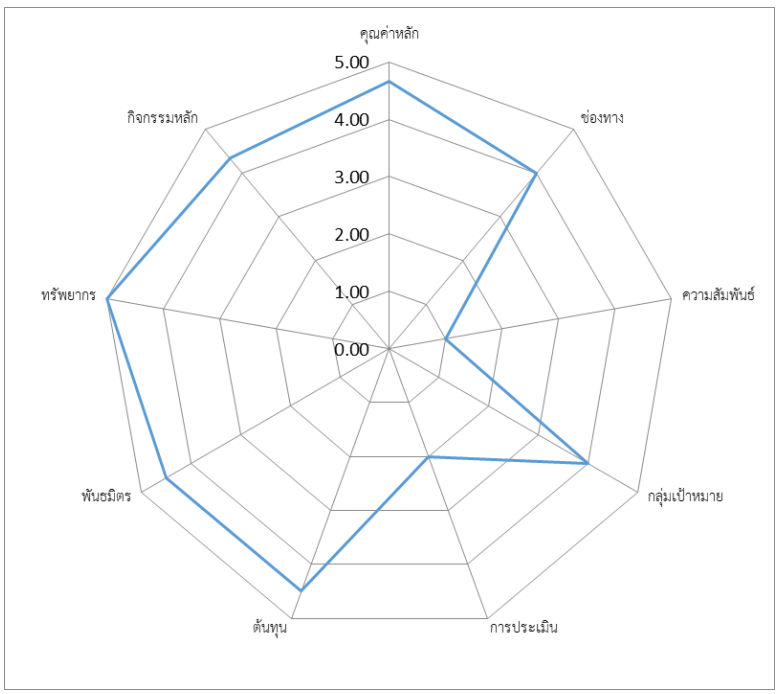
กลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.65 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการล่วงละเมิดในเด็กในไทย สปป.ลาว และกัมพูชา โดยผลลัพธ์ที่ได้จะตอบสนองโดยตรงกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กร อย่างไรก็ตาม สิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> เผยแพรและส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐาน และบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	4.50
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.78

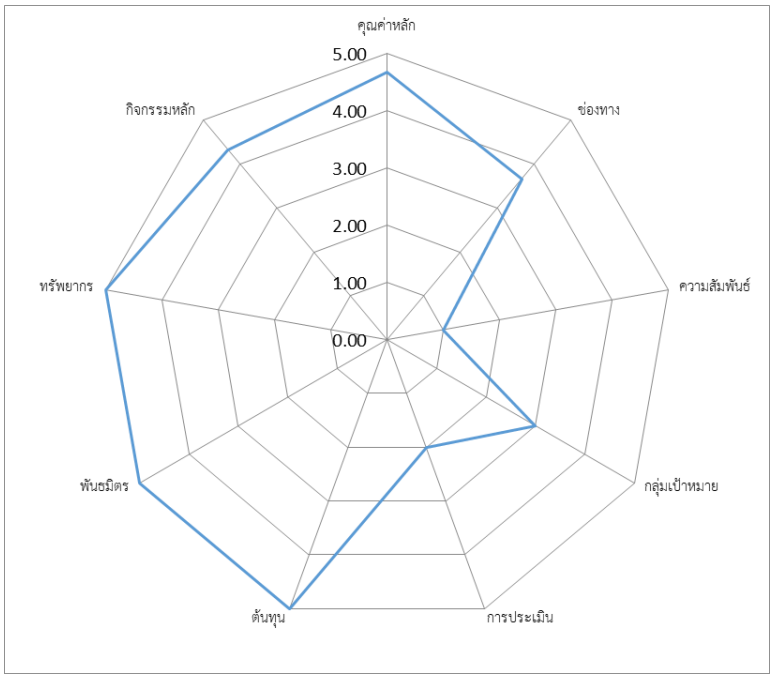


เป็นโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรมให้กับนักวิชาการ หรือกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ในระดับนานาชาติ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และคุณค่าหลัก (4.67 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.78 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการรักษากติกาและเผยแพร่องค์ความรู้ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.74



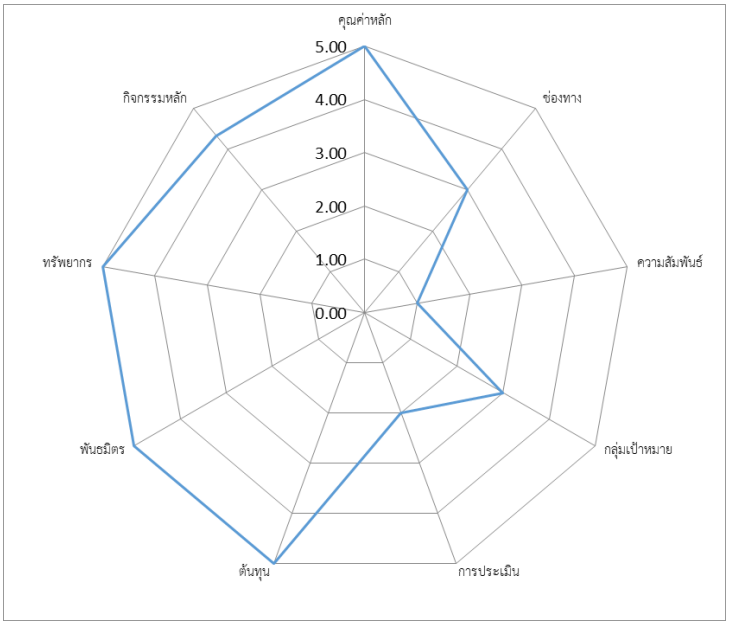
เป็นโครงการทำสื่อวิดิทัศน์เกี่ยวกับตัวตนของ TIJ และองค์ความรู้ที่ TIJ มีอยู่และต้องการเผยแพร่สู่สาธารณะด้วยช่องทางออนไลน์สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนรุ่นใหม่ ช่องทางหลักของการดำเนินโครงการได้แก่ Youtube เช่น TIJ Focus TIJ Just Right Channel โดยเน้นปรับเนื้อหาที่

ต้องการสื่อให้เหมาะสมกับความสนใจของคนรุ่นใหม่ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.74 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นสื่อมวลชนภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความรู้ความเข้าเกี่ยวกับ TIJ และบทบาทหน้าที่ของ TIJ เป็นอย่างดี และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ / ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่ตัวตนและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ให้กับกลุ่มคนรุ่นใหม่ในสังคม ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้วิชาการผ่านสื่อสิ่งพิมพ์

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.70**



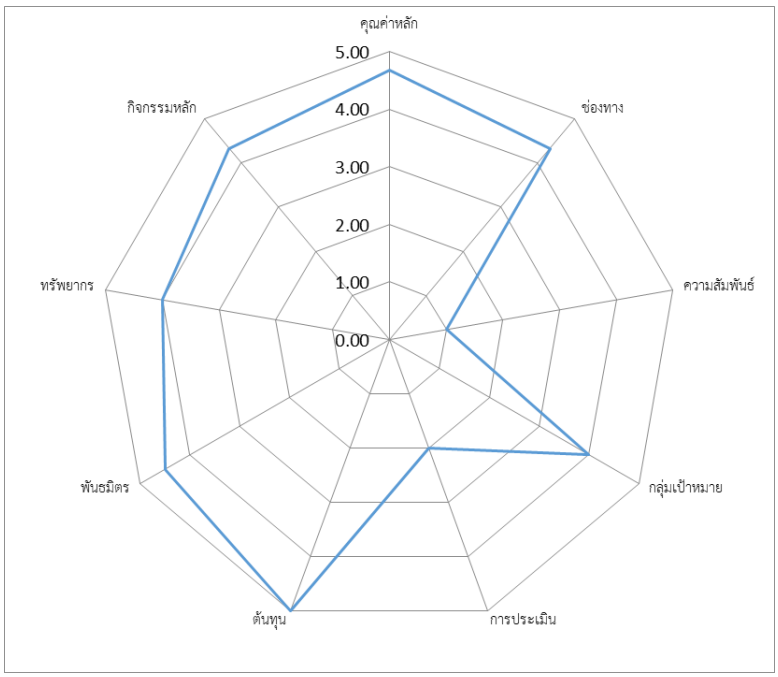
เป็นโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ในส่วนที่ TIJ รับผิดชอบอยู่ เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก ในรูปแบบบทความเชิงให้ความรู้ (Advertorial) พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน)

การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.70 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นสื่อมวลชนภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ TIJ และบทบาทหน้าที่ของ TIJ เป็นอย่างดี และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ / ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่ตัวตนและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ให้กับกลุ่มคนรุ่นใหม่ในสังคม ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. โครงการจัดการองค์ความรู้และระบบสารสนเทศองค์ความรู้

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.33
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.76**



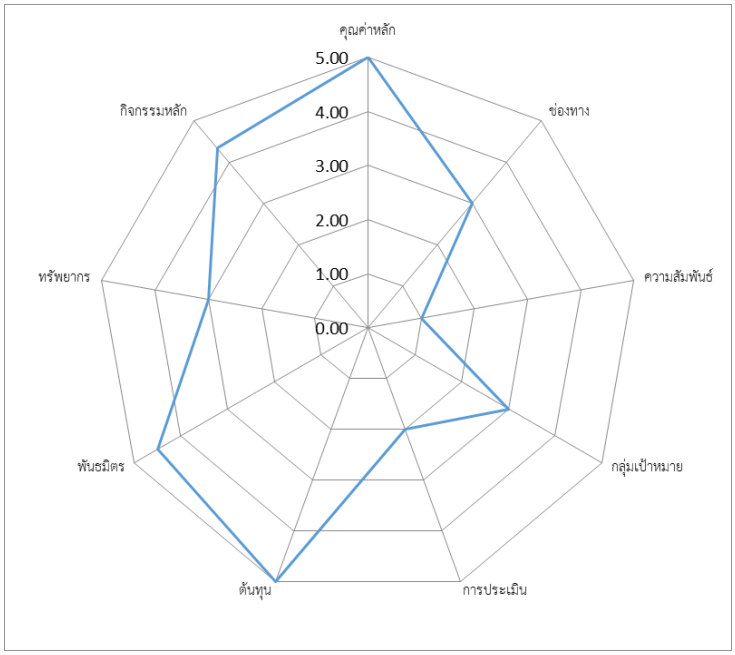
เป็นโครงการจัดทำ Website และสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองกับการเป็น Active PNI ขององค์กร มีการนำงานวิจัยขึ้นมาเผยแพร่ทั้งหมด โดย UNODC เป็นผู้ประเมิน พบว่า หัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และคุณค่าหลัก (4.67 คะแนน) สำหรับหัวข้อ

ที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.76 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ และกลุ่มเป้าหมายเกิดการบอกต่อทำให้เกิดการใช้บริการต่อยอด โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นจัดทำ Website และสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองการเป็น Active PNI ของ TIJ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5. โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.43**

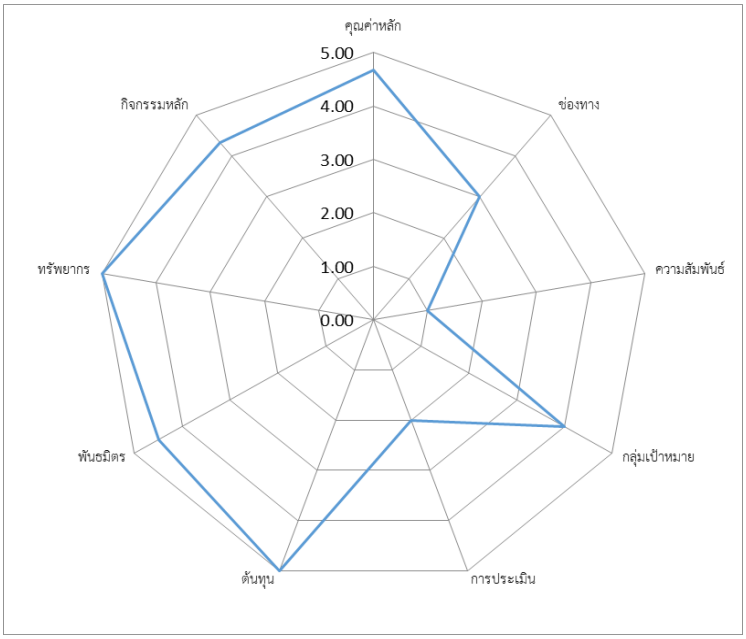


เป็นโครงการเพื่อผลิตสิ่งพิมพ์ ของที่ระลึกซึ่งเป็นงานฝีมือจากผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ โดยแจกจ่ายให้กับพันธมิตรและแขกขององค์กรเป็นหลัก พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) และโครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.43 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ / ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้/ความสามารถของ ผู้ต้องขังหญิง เพื่อให้สังคมได้ตระหนักรับรู้ถึงคุณค่าและความสามารถของคนกลุ่มนี้ และยังเป็นการสร้างงาน สร้างอาชีพภายหลังพ้นโทษจากเรือนจำออกไปสู่โลกภายนอก ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

6. โครงการฝึกอบรม Training and capacity building ในประเด็น "Women and Access to Justice" และ "Gender Sensitivity"

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.72



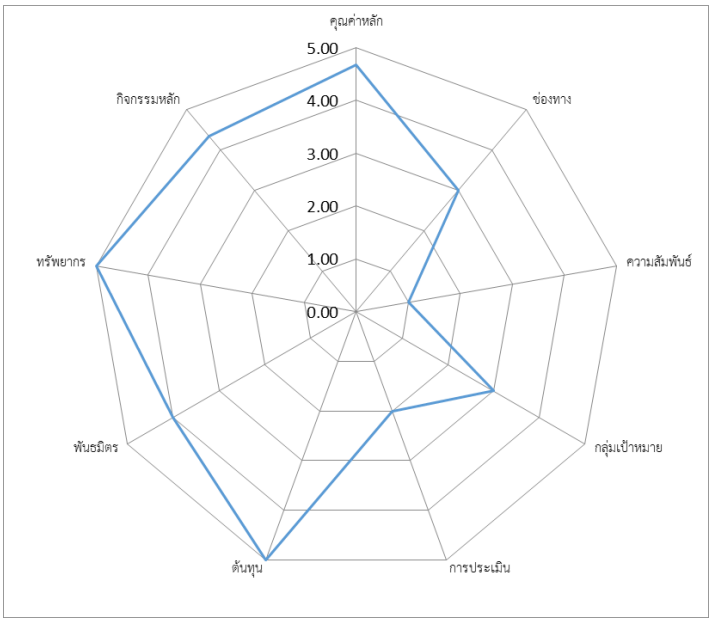
เป็นโครงการจัดการอบรมเป็นเวลา 5 วันให้กับเจ้าหน้าที่ในงานยุติธรรมที่เป็นผู้หญิง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจหญิง, อัยการหญิง, ปลัดอำเภอหญิง ซึ่งอยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย, การเข้าถึงสิทธิของผู้หญิงในกระบวนการยุติธรรม, จิตวิทยาในการคุยกับผู้หญิง, การปฏิบัติต่อเหยื่อ, การส่งเคสต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี

ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.72 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดการอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้หญิงที่อยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน ในงานยุติธรรม ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

7. โครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงและส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร ต่อภาคประชาสังคม (Speakup Speakout)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.56**



เป็นโครงการรณรงค์ในกลุ่มเยาวชนที่ศึกษาหรือมีความสนใจด้านการทำสื่อ ให้ทำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง อย่าเก็บการถูกล่วงละเมิดไว้ให้บอกออกมาให้สังคมได้รับรู้ผ่านหนังสั้นหรือโปสเตอร์ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับ

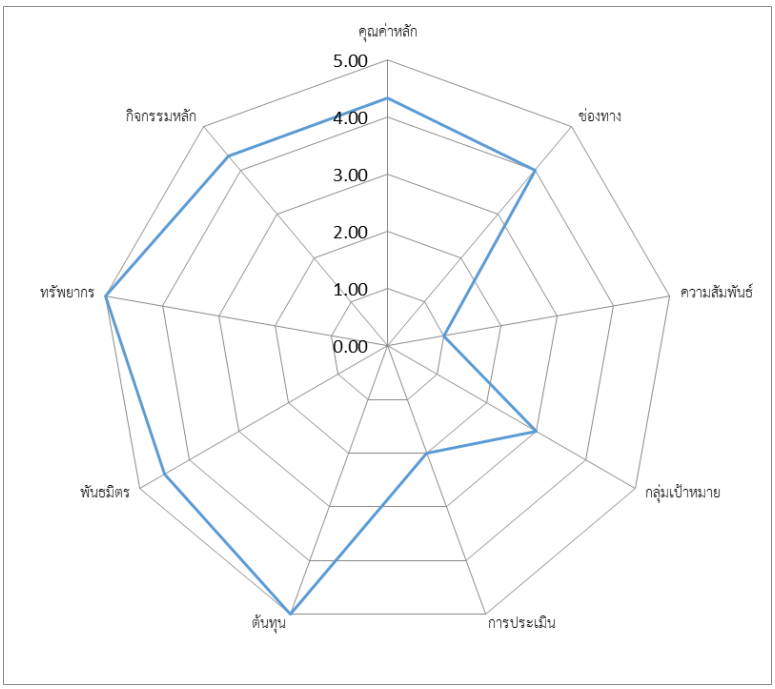
กลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.56 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการกระตุ้นให้เยาวชนหันมาสนใจรณรงค์เรื่องการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงผ่านสื่อ เช่น หนังสั้น โปสเตอร์ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ

1. โครงการส่งเสริมบทบาทในเวทีระหว่างประเทศและเตรียมการสู่การเป็นสถาบันสมทบฯ (PNI)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.33
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.69**



เป็นโครงการที่ TIJ ดำเนินการในฐานะภาคีเครือข่ายภายใต้สหประชาชาติ เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุน UNODC - Crime Commission ของสหประชาชาติ กระทำภายใต้กรอบ CCPCJ มีการทำวิจัยและค้นคว้าร่วมกับ PNI อื่นๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมคู่ขนาน เข้าร่วมประชุม PNI ทำในฐานะรัฐบาลไทย (CCPCJ) และเตรียมตัวจัดการประชุม AAPCJ ในปี 2560 พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.69 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

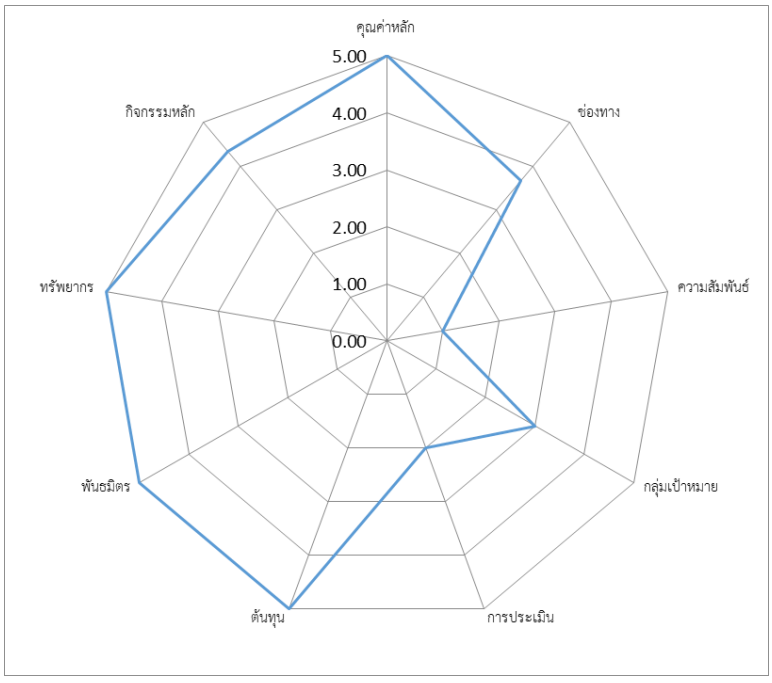
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการส่งเสริมบทบาทของ TIJ ทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติในฐานะหนึ่งในสถาบันที่เป็น PNI ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u> การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก

1. การศึกษาวิจัยเรื่องที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพในประเทศอาเซียน

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.78



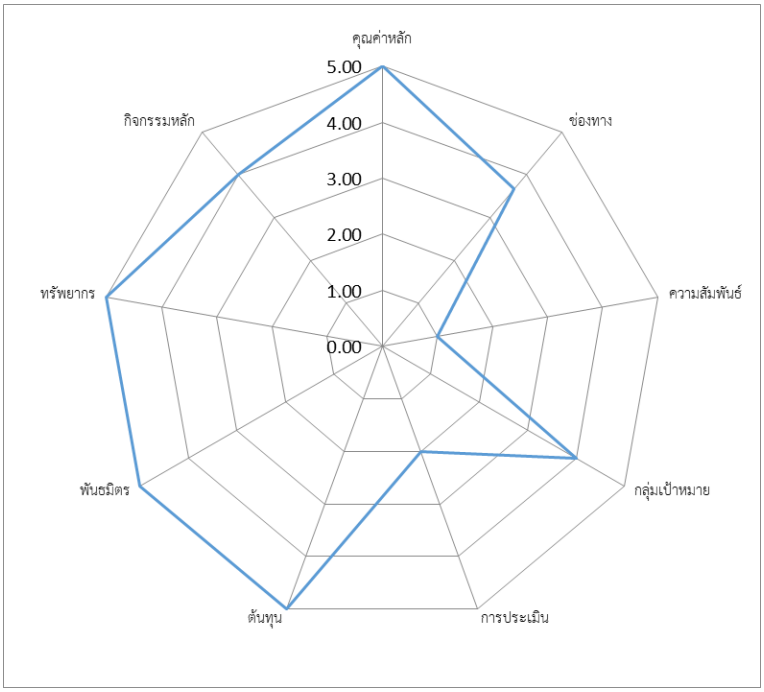
เป็นโครงการวิจัยโครงการแรกของ TIJ เพื่อที่จะศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับที่มาและภูมิหลังของผู้ต้องขังหญิง ทำการวิจัยทั้งในประเทศและประเทศในแถบอาเซียน เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจากปีก่อนหน้า พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก

(5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.78 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความร่วมมือที่ดีกันมาอย่างยาวนาน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นโครงการที่เกี่ยวกับที่มาและภูมิหลังของผู้ต้องขังหญิง และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจากปีก่อนหน้า ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. การศึกษาวิจัยเรื่องความเปราะบางในมิติต่างๆ ภายในเรือนจำ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.85**



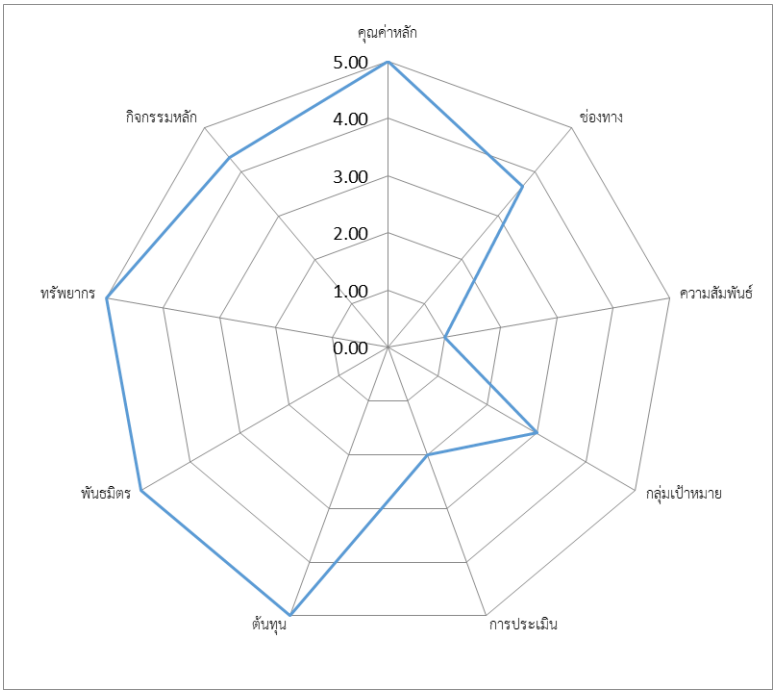
ภูมิหลังผู้ต้องขังในเรือนจำมีความแตกต่างกัน ปัจจุบันมีแม่และเด็กแรกเกิดที่อาศัยอยู่ในเรือนจำ โครงการนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงถึงผลกระทบที่มีต่อเด็กที่แม่อาศัยอยู่ในเรือนจำ และหาแนวทาง/มาตรการ ในการปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบต่อเด็กที่อาศัยในเรือนจำ โดยปี 2560 มีการขยายขอบเขตการวิจัยเพิ่มในผู้ต้องขังที่เป็นชาวต่างชาติ

เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.85 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมาอย่างยาวนาน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจากปีก่อนหน้า โดยในปี 2560 มีการขยายขอบเขตการวิจัยจากปี 2559 ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการวิจัยการศึกษาเหตุปัจจัยการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงและชาย

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.78



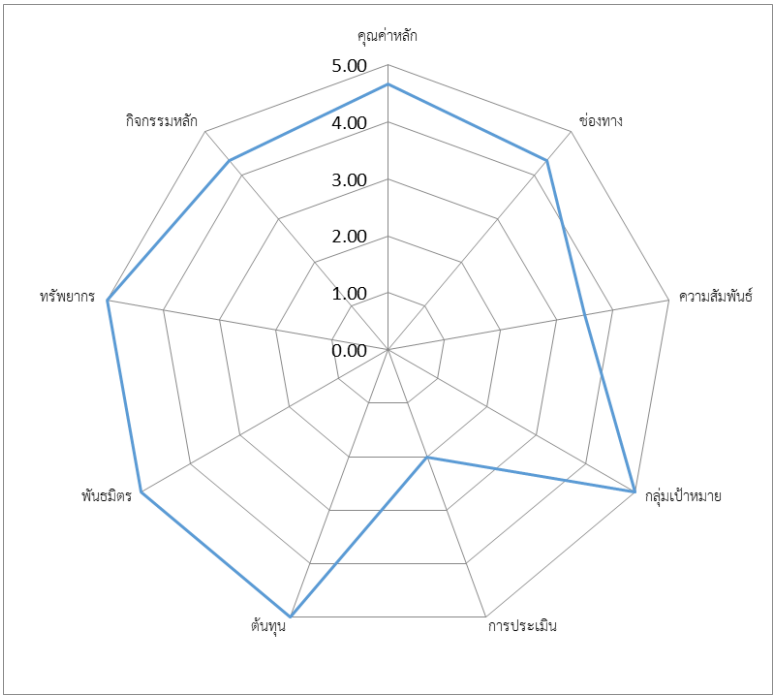
เป็นโครงการวิจัยที่ทำความเข้าใจถึงสาเหตุการกระทำความผิดของเพศที่ต่างกัน และต่างกันเพราะสาเหตุใด ปี 2559 เก็บข้อมูลพื้นฐานในคดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดทั้งในประเทศไทยและประเทศกัมพูชา เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2560 มีการทำวิจัยร่วมกับ มหาวิทยาลัยกริฟฟิธ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน)

การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.78 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความร่วมมือที่ดีกันมาอย่างยาวนาน และหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ / ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจากปีก่อนหน้า โดยในปี 2560 เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานที่เป็นมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์นานาชาติด้านการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	5.00
8. ช่องทาง	4.33
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	**4.31**



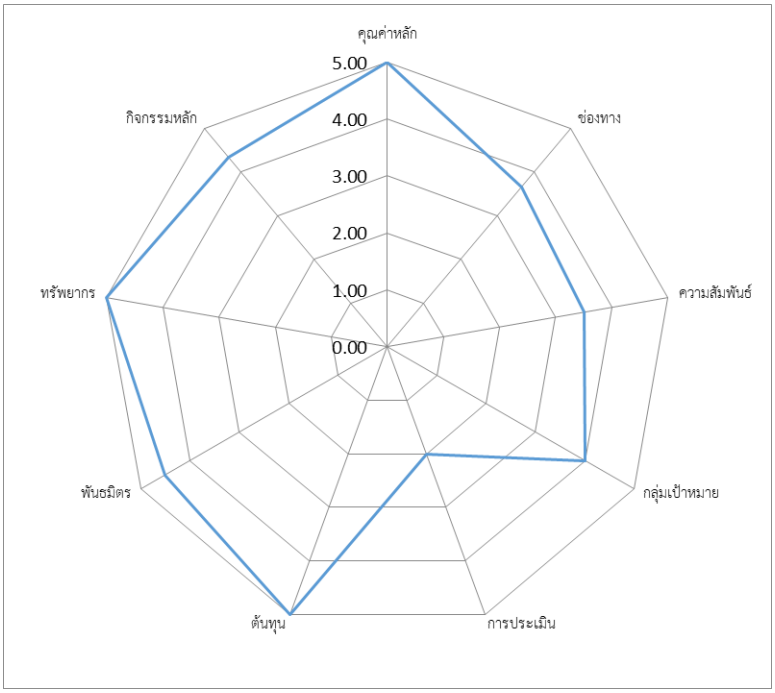
การเชิญเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์แต่ละประเทศทั้งในภูมิภาค และจัดทำระบบ Open Application ในการให้สมัครสำหรับคนที่อยู่นอกภูมิภาครวมประมาณ ใช้วิทยากร/ผู้บรรยาย ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ ในปี 2560 มีการทำ action plan เกี่ยวกับสุขภาพของผู้ต้องขังในเรือนจำที่ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีการร้องขอให้ทาง TIJ จัดส่งผู้เชี่ยวชาญไปทำการฝึกอบรมผู้บริหารของเรือนจำหญิง

ในประเทศ รวมถึงการออกแบบให้ดูทันสมัย พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนนพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) และกลุ่มเป้าหมาย (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.31 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความร่วมมือที่ดีกันมาอย่างยาวนาน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในสิ่งที่องค์กรมอบให้	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ / ผลผลิตของโครงการ	โครงการนี้เป็นโครงการที่ตอบสนองโดยตรงต่อปณิธานของ Bangkok Rules เป็นการนำมาใช้ให้เกิดผลจริง และมีการขยายขอบเขตออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

5. โครงการส่งเสริมเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Model Prison Project)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	**4.11**

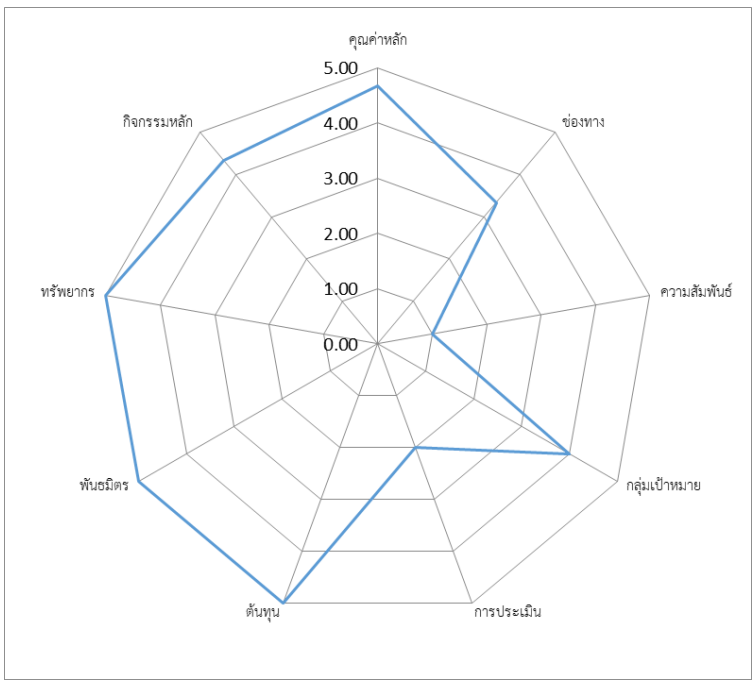


เป็นโครงการเรือนจำต้นแบบ ในปี 2560 มีการนำ Mandela Rule มาปรับให้เข้ากับบริบทของ Bangkok Rules พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.11 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการนี้เป็นโครงการที่ตอบสนองโดยตรงต่อปณิธานของ Bangkok Rules เป็นการนำมาใช้ให้เกิดผลจริง โดยปี 2560 มีการนำ Mandela Rules มาปรับให้เข้ากับบริบทของ Bangkok Rules ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

6. โครงการฝึกอบรม Training and Capacity Building ในประเด็น การพัฒนากลไกของการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ อัยการ และองค์กรเพื่อการเสริมสร้างพลังทางกฎหมายของผู้หญิง)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.33
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.81**



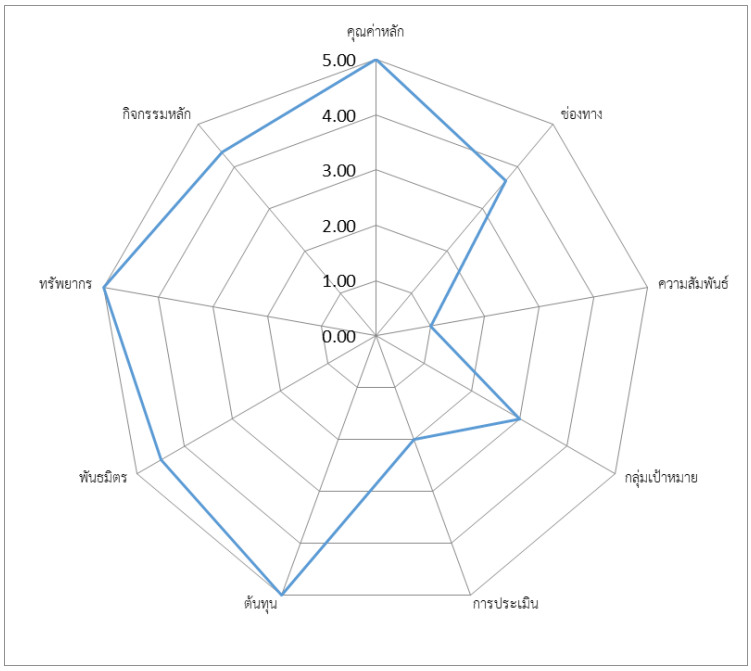
เป็นโครงการจัดการอบรมเป็นเวลา 5 วันให้กับเจ้าหน้าที่ในงานยุติธรรมที่เป็นผู้หญิง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจหญิง, อัยการหญิง, ปลัดอำเภอหญิง ซึ่งอยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย, การเข้าถึงสิทธิของผู้หญิงในกระบวนการยุติธรรม,

จิตวิทยาในการคุยกับผู้หญิง, การปฏิบัติต่อเหยื่อ, การส่งเคสต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ในปี 2560 มีการเพิ่มเนื้อหาในเรื่องของเด็กและเยาวชนเข้ามา โดยเฉพาะเรื่องเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นเหยื่อของสื่อออนไลน์ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.81 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลัก ได้แก่ หน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งหน่วยงานราชการ มหาวิทยาลัย และภาคเอกชน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดการอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้หญิงที่อยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน ในงานยุติธรรม ในปี 2560 มีการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเยาวชนที่ตกเป็นเหยื่อสื่อออนไลน์ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

7. โครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง และส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาสังคม (SpeakUpSpeakout: The Action)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.72



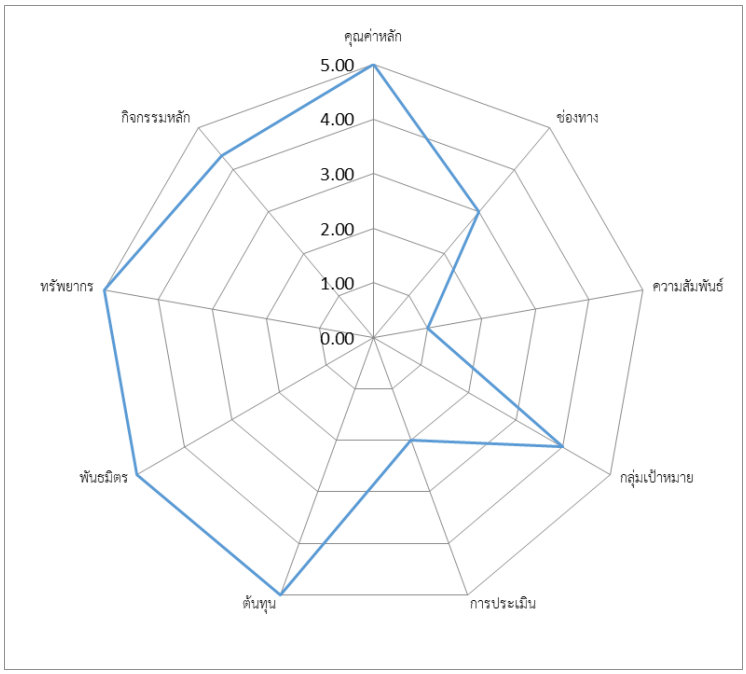
เป็นโครงการรณรงค์ในกลุ่มเยาวชนที่ศึกษาหรือมีความสนใจด้านการทำสื่อ ให้ทำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง อย่าเก็บการถูกล่วงละเมิดไว้ให้บอกออกมาให้สังคมได้รับรู้ผ่านหนังสั้นหรือโปสเตอร์ ในปี 2560 ให้เยาวชนที่สนใจร่วมเขียนบทความเกี่ยวกับความรุนแรง

ของผู้หญิง โดยการย่อบทความให้เหลือ 1 หน้าและเนื้อหายังมีความน่าสนใจอยู่ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.72 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการกระตุ้นให้เยาวชนหันมาสนใจรณรงค์เรื่องการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงผ่านสื่อ เช่น หนังสั้น, โปสเตอร์ ในปี 2560 มีการเพิ่มการเขียนบทความขนาดไม่เกิน 1 หน้า ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

8. โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง Towards gender sensitive justice: violence against women and practical solutions-innovation form Asia

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.81**



เป็นโครงการความร่วมมือด้านการศึกษาและวิจัยระหว่าง TIJ และ ICCLR ในการทำแผนภูมิพื้นที่ที่เกิดความรุนแรงและประเภทของความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับเหยื่อที่เป็นเพศหญิง พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาคือประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียน พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก

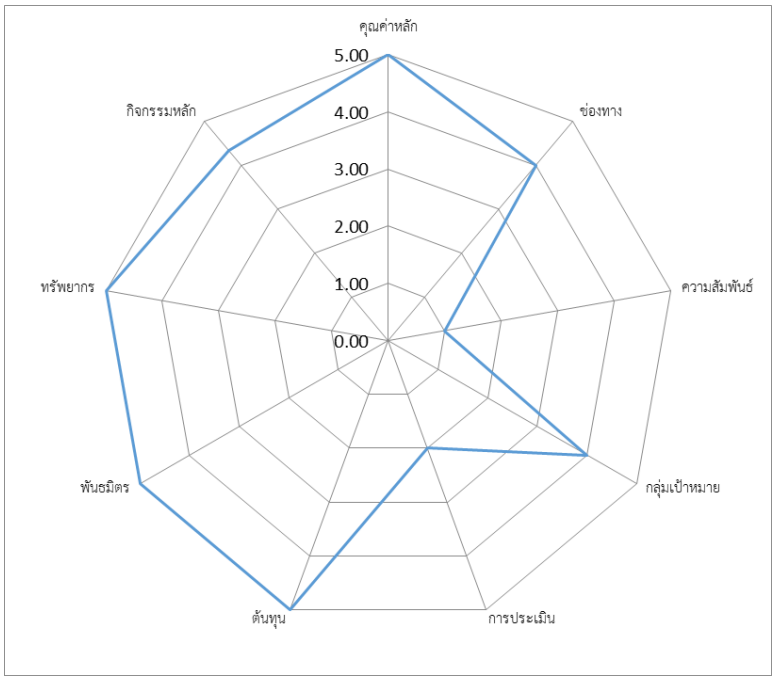
(5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.81 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญ (ICCLR) และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการกระตุ้นให้เยาวชนหันมาสนใจรณรงค์เรื่องการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงผ่านสื่อ เช่น หนังสั้น, โปสเตอร์ ในปี 2560 มีการเพิ่มการเขียนบทความขนาดไม่เกิน 1 หน้า ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

9. โครงการจัดทำ RoadMap เพื่อจัดทำ Model Strategies (โครงการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับประเทศไทยในการอนุวัติยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทางปฏิบัติของสหประชาชาติฯ)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.33**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.93**



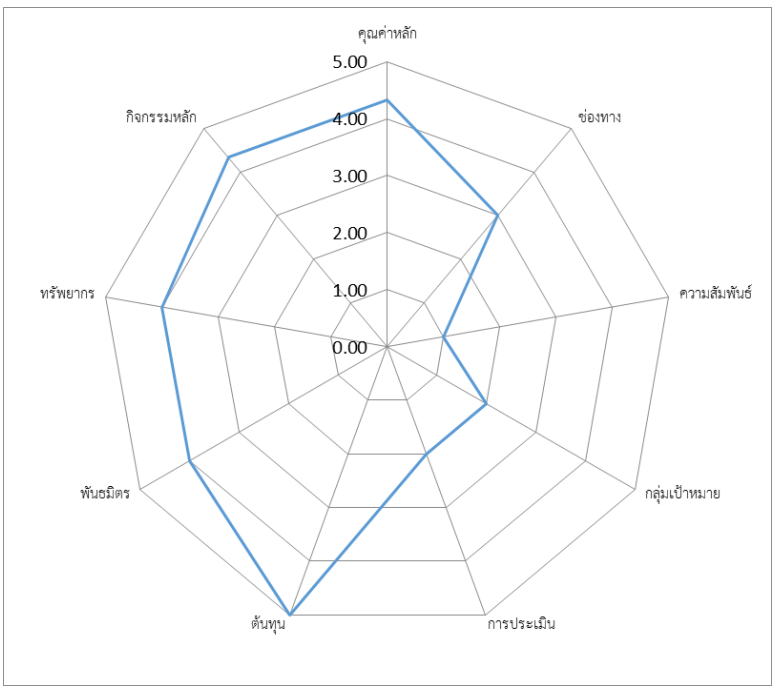
เป็นโครงการเกี่ยวกับจัดทำบทความวิชาการเรื่องผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย เป็นผลที่เกิดจากการประชุม CCPCJ หัวข้อเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จัดหา Framework ที่เหมาะสม เพื่อผลักดันให้เป็นมาตรฐานสากล (Policy Framework) กลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ศาล อัยการ ตำรวจ กระทรวงพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงยุติธรรม (Prevention child victim ผู้กระทำผิด) พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.93 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักได้แก่ หน่วยงานภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการนำผลที่ได้จากการประชุม CCPCJ มาดำเนินการให้เกิดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อนำเสนอต่อผู้มีอำนาจออกเป็นนโยบายในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

1. โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย : การออกแบบเครื่องมือและวิธีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องความปลอดภัย

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.33
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	2.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.30

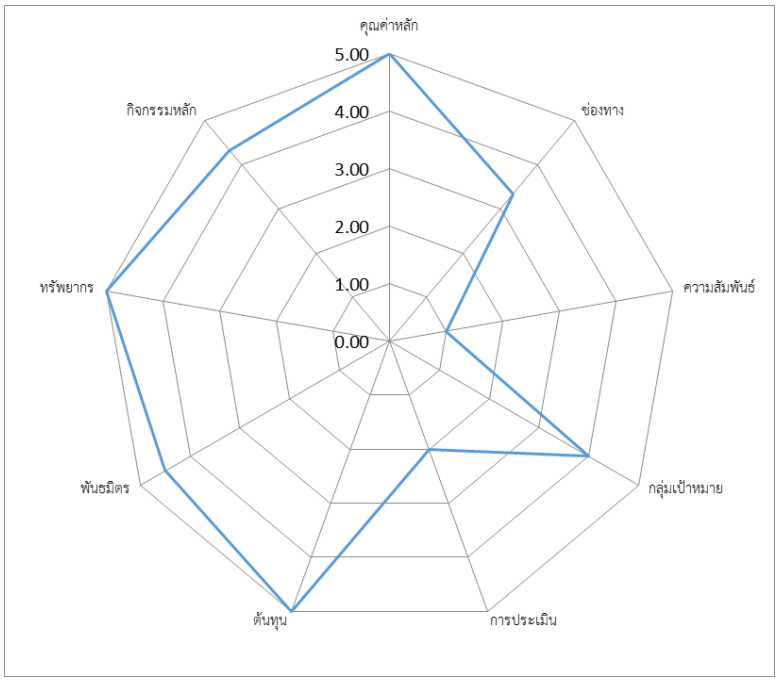


เป็นโครงการเกี่ยวกับศึกษา SDGs Indicator ข้อ 16.1.4 Feeling of Safety / Review มีการเก็บข้อมูล, การยกร่างแบบสอบถามแต่ยังไม่พบการหลักฐานเก็บข้อมูล พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.30 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นศึกษา SDG Indicator ข้อ 16.1.4 เพื่เตรียมการเก็บข้อมูลและการทำการยกร่างแบบสอบถาม ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย : การสำรวจความรุนแรงในเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.33
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.80



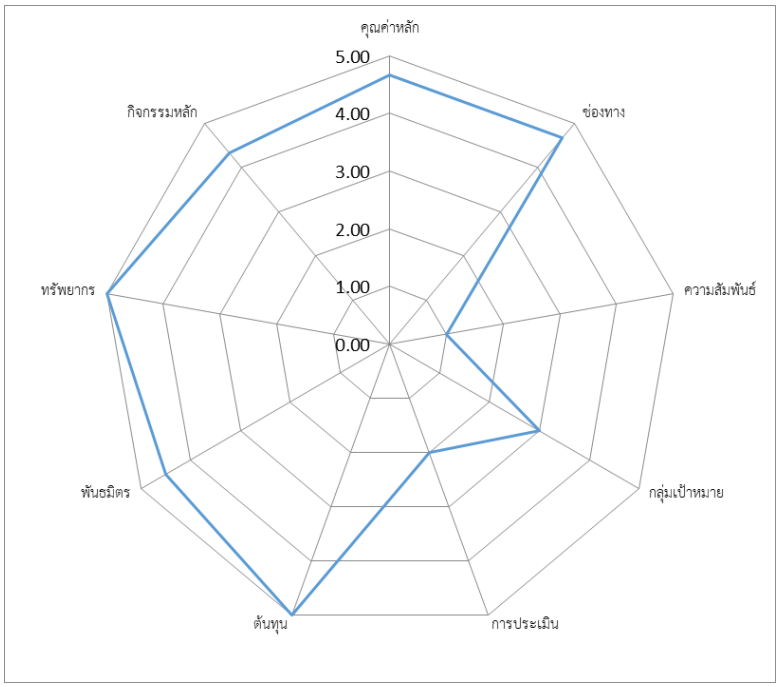
เป็นโครงการเกี่ยวกับการทำการสำรวจสถานพินิจฯ ในความดูแลของกรมพินิจฯ จำนวน 1,200 ตัวอย่าง โดยร่วมมือกับอาจารย์จากมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับ

หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.80 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการทำการสำรวจเยาวชนในสถานพินิจฯ จำนวน 1,200 ตัวอย่าง ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายงานยุติธรรมภายในภูมิภาคอาเซียน (การจัดประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 1)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.80



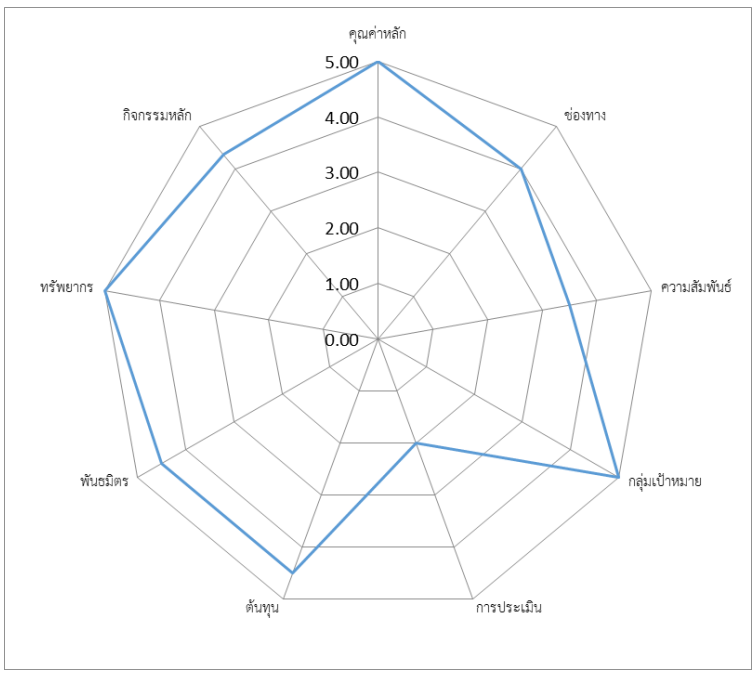
เป็นการประชุมระดับภูมิภาค ประกอบไปด้วย 3 เรื่องสำคัญ ได้แก่ อาชญากรรมสินค้าสัตว์ป่าและพันธุ์พืช, การปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด, อาชญากรรมระหว่างประเทศ มี 10 ประเทศเข้าร่วมการประชุม ใช้เวลาประชุมทั้งสิ้น 3 วัน หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานเลขาธิการอาเซียน, องค์กรภาคเอกชน, สถานเอกอัครราชฑูต วัตถุประสงค์การประชุมเพื่อจัดหาความร่วมมือร่วมกันเกี่ยวกับความร่วมมือทางอาญาในอาเซียน มีการแบ่งปันข้อมูลความคืบหน้าในการดำเนินงานระหว่างกัน โดยพบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.80 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดการประชุมในระดับภูมิภาคใน 3 เรื่องสำคัญ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาความร่วมมือในระดับภูมิภาค และมีการแบ่งปันข้อมูลความคืบหน้าในการดำเนินงานระหว่างกัน ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> การสร้าง ประยุกต์ใช้ เผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนประเด็นนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม

1. โครงการจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	4.50
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	5.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	4.20



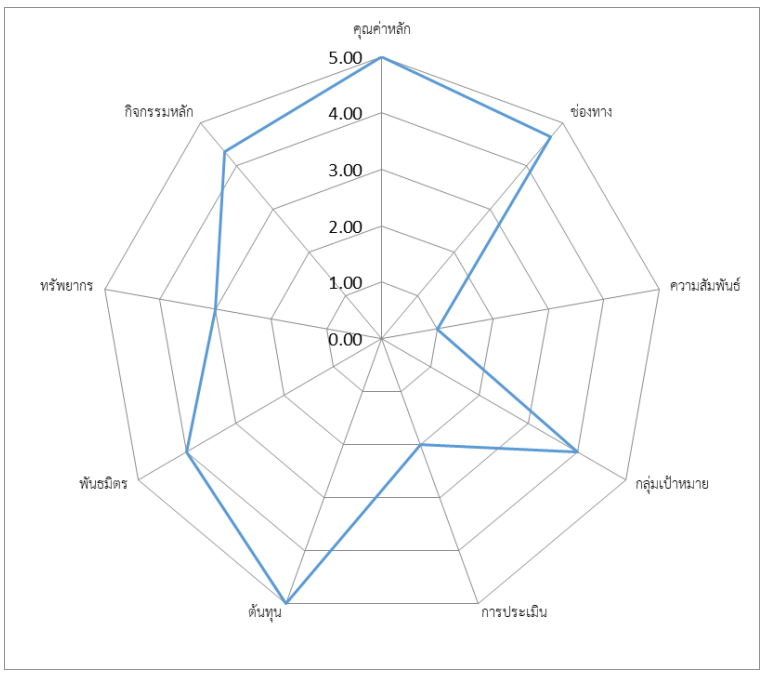
เป็นโครงการเพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ถึงประเด็นที่ต้องการจะสื่อผ่านการประชุมที่สำคัญขององค์กร เช่น IGLP, UNODC, Programme และนำเสนอผลงานออกสู่สังคม พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และกลุ่มเป้าหมาย (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.20 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในสิ่งที่องค์กรมอบให้	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่งานขององค์กรต่อสาธารณชนผ่านการประชุมที่สำคัญขององค์กร ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> การสร้างเครือข่าย ระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินนโยบายและเครือข่ายเยาวชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

1. โครงการพัฒนาศักยภาพสำหรับผู้บริหารด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา (TIJ Executive Program on the Rule of Law and Development: RoLD)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	3.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.67**

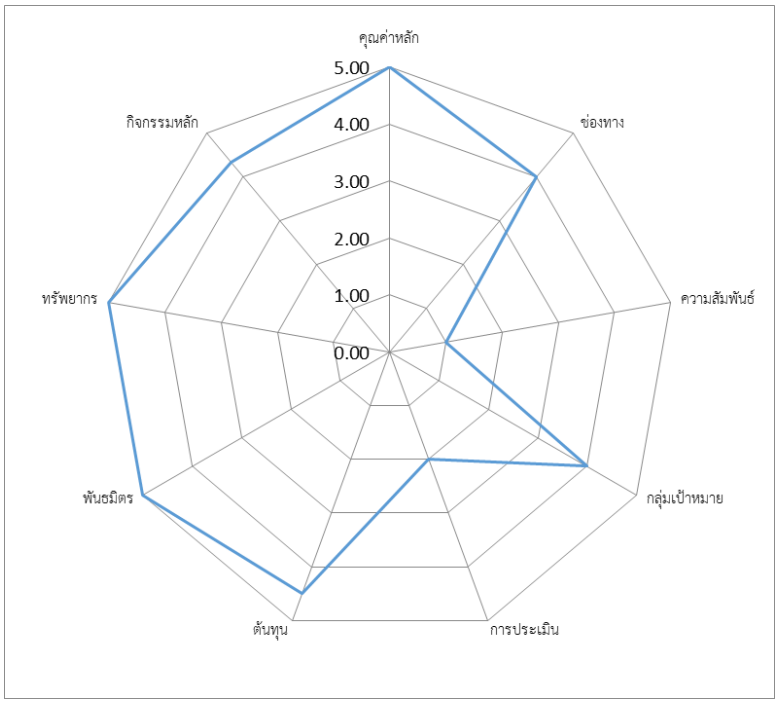


เป็นโครงการที่ขยายผลมาจากโครงการ IGLP การอบรมคือกลุ่มผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ โดยเน้นการอบรมในเรื่องของหลักนิติธรรมและการพัฒนา พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) และโครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการ อยู่ที่ 3.67 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดหลักสูตรการอบรมให้ความรู้กับกลุ่มผู้บริหารรุ่นใหม่ โดยเน้นในเรื่องของหลักนิติธรรมและการพัฒนาเป็นหลัก ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	4.50
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.87

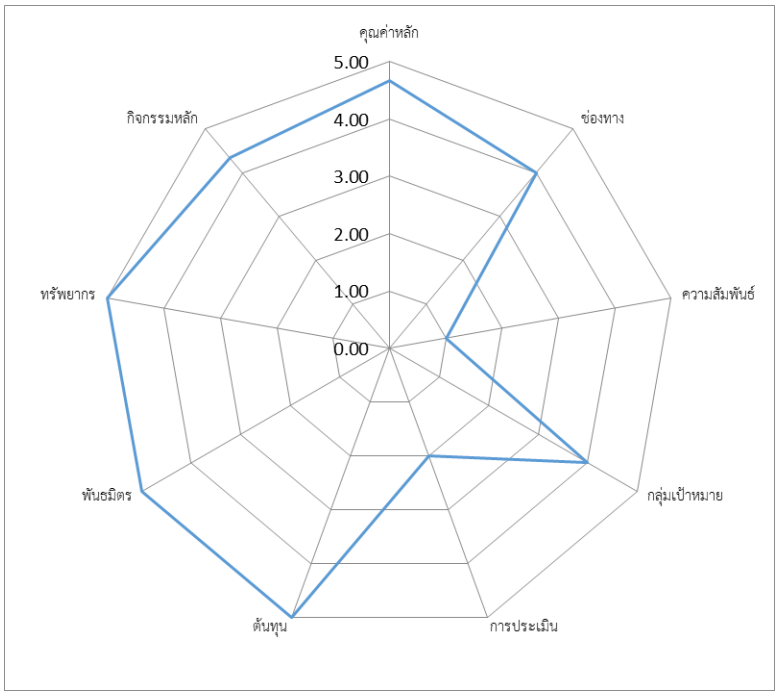


เป็นโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรมให้กับนักวิชาการ หรือกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ในระดับนานาชาติ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5.00 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.87 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องหลักนิติธรรม และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นในการให้ประโยชน์กับนักวิชาการหรือกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.67
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.89**



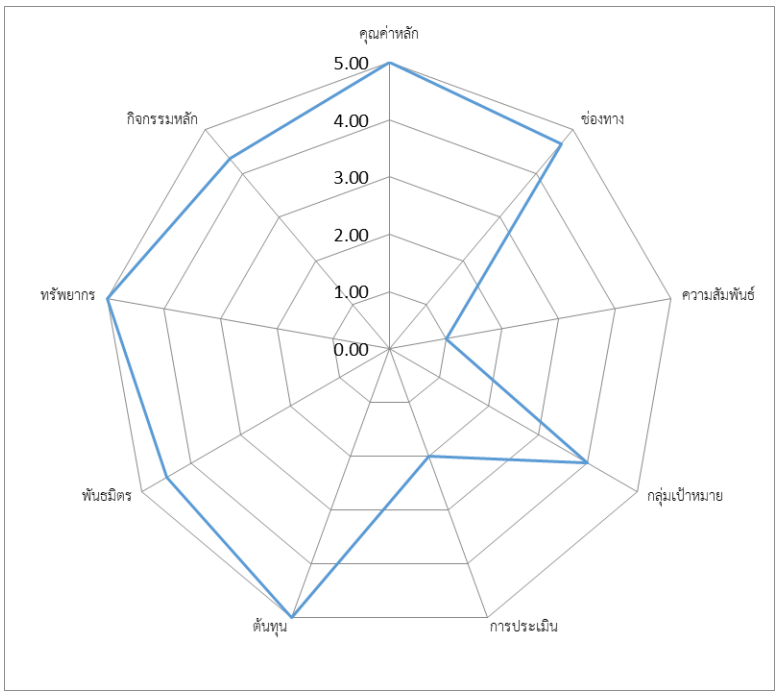
เป็นโครงการที่ TIJ ดำเนินการในฐานะภาคีเครือข่ายภายใต้สหประชาชาติ เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุน UNODC - Crime Commission ของสหประชาชาติ กระทำภายใต้กรอบ CCPCJ มีการทำวิจัยและค้นคว้าร่วมกับ PNI อื่นๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมคู่ขนาน เข้าร่วมประชุม PNI ทำในฐานะรัฐบาลไทย (CCPCJ) โดย TIJ จัดว่าเป็นสถาบัน PNI ที่มีศักยภาพสูง มีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมคู่ขนาน ปี 2560 มีการจัดการประชุม AAPCJ และเริ่มต้นการทำการวิจัยร่วมกับสถาบัน PNI อื่น พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.89 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการส่งเสริมบทบาทของ TIJ ทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติในฐานะหนึ่งในสถาบัน PNI ที่มีศักยภาพสูง มีความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกับสถาบัน PNI อื่นๆ ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> การปรับโครงสร้างองค์กรและยกระดับการบริหารจัดการให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพสอดรับกับมาตรฐานสากล

1. โครงการเสริมสร้างกลไกการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.94**

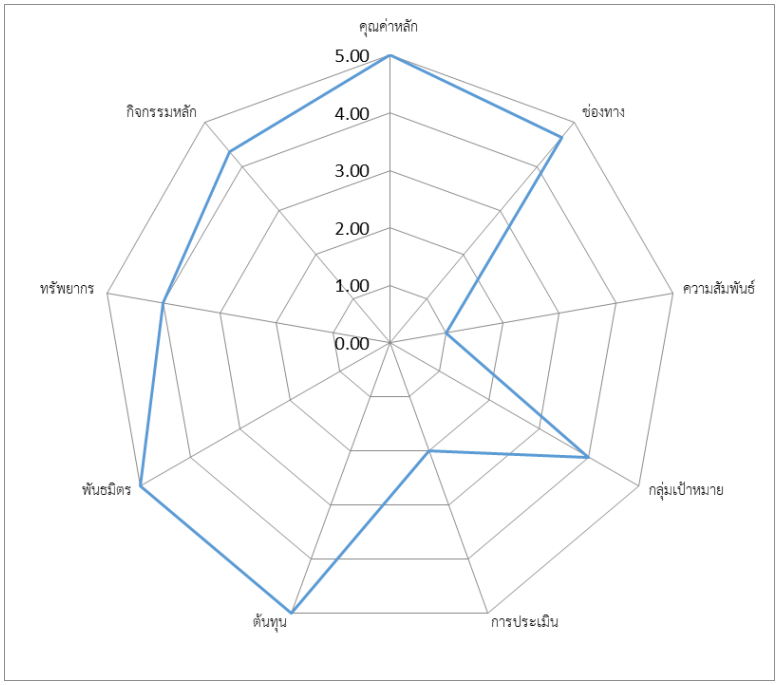


เป็นโครงการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ภายในองค์กร มีการดำเนินการ KM Section ภายใน จัดทำบอร์ดให้ความรู้ ห้องสมุดออนไลน์/ห้องสมุดเคลื่อนที่ รวมถึงนิทรรศการหน้าลิฟท์ ในขณะเดียวกันมีการจัดทำ Infographic Online เผื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ และมีการจัดเก็บองค์ความรู้ไว้ในฐานข้อมูลขององค์กรด้วย พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.94 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดการ/จัดเก็บ องค์ความรู้ภายในองค์กร และในขณะเดียวกันได้มีการจัดทำ Infographic Online เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะด้วย ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการและองค์ความรู้ในรูปแบบงานสร้างสรรค์

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.89



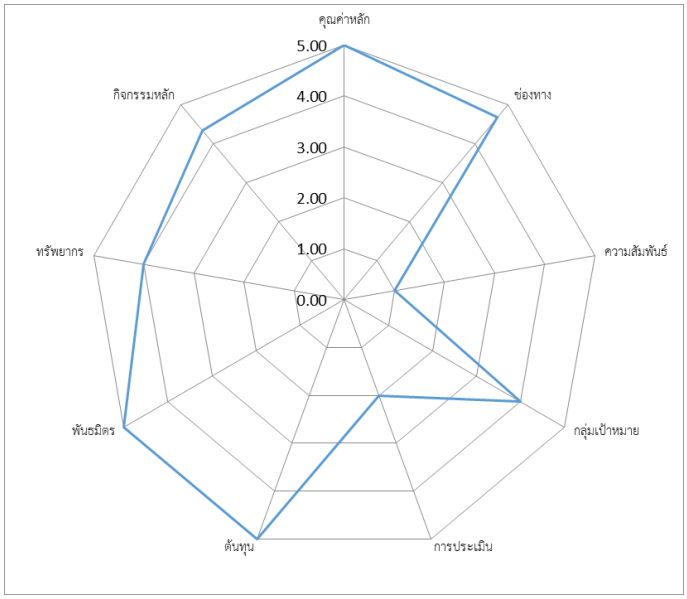
เป็นโครงการที่ในการเผยแพร่งานวิชาการและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อสังคม และยังเป็นการสร้างความรับรู้ต่อบุคคลภายนอกด้วย ผลตอบรับเป็นไปในเชิงบวก พบได้จากการที่มีการติดต่อกลับเข้าทางที่องค์กรผ่านช่องทางที่แจ้งไว้ เพื่อขอข้อมูลหรือองค์ความรู้เพิ่มเติม พบว่า หัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับ

หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.89 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในองค์กร และหน่วยงานภายนอกองค์กร และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่งานวิชาการและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ออกไปสู่สังคม โดยผลตอบรับเป็นไปในเชิงบวก ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการส่งเสริมการรับรู้ด้านงานวิชาการในกลุ่มประชาชนและสื่อมวลชน

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	3.89

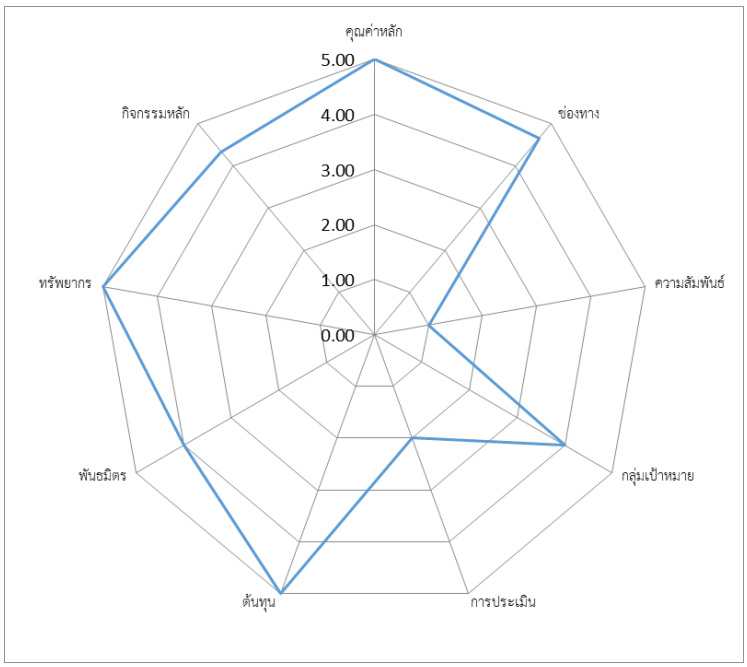


เป็นโครงการหลักในการสนับสนุนการดำเนินการหลักขององค์กรในเรื่องเกี่ยวกับงานวิชาการและเผยแพร่งานวิชาการออกไปสู่สาธารณะทั้งนักวิชาการและประชาชนทั่วไป โดยใช้ช่องทางผ่านสื่อปกติ เช่น สิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.89 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในองค์กร และหน่วยงานภายนอกองค์กร และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการสนับสนุนการดำเนินการหลักขององค์กรในเรื่องเกี่ยวกับงานวิชาการ เน้นการเผยแพร่ผ่านสื่อประเภทต่างๆ ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	2.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.89**



เป็นโครงการหลักในการสนับสนุนให้สาธารณะได้เห็นถึงความสามารถของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ ผ่านการจัดมอบของที่ระลึกฝีมือผู้ต้องขังหญิงให้กับแขกขององค์กรตามวาระต่างๆ โดย TIJ จะเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องการช่วยคิด Theme ที่มาของที่ระลึก, ประวัติความเป็นมาเป็นไป, ลักษณะบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อสร้างความประทับใจให้กับผู้ได้รับของที่ระลึกเหล่านี้ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และการบริหารทรัพยากร (5 คะแนน)

สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.89 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

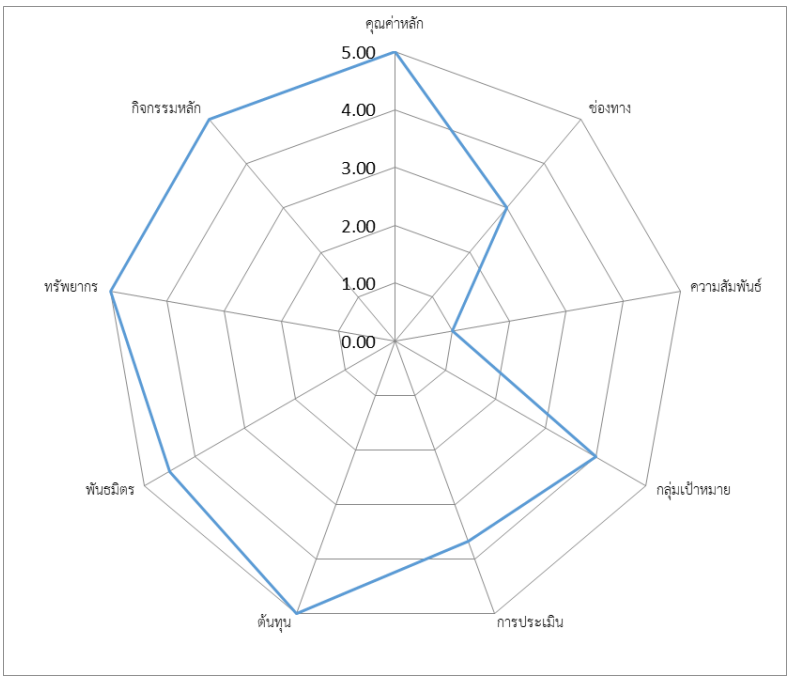
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการสนับสนุนผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำผ่านการจัดทำของที่ระลึกที่มีคุณค่าสำหรับแจกให้กับแขกขององค์กรในวาระต่างๆ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพรายโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก

1. โครงการสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	3.67
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	4.02

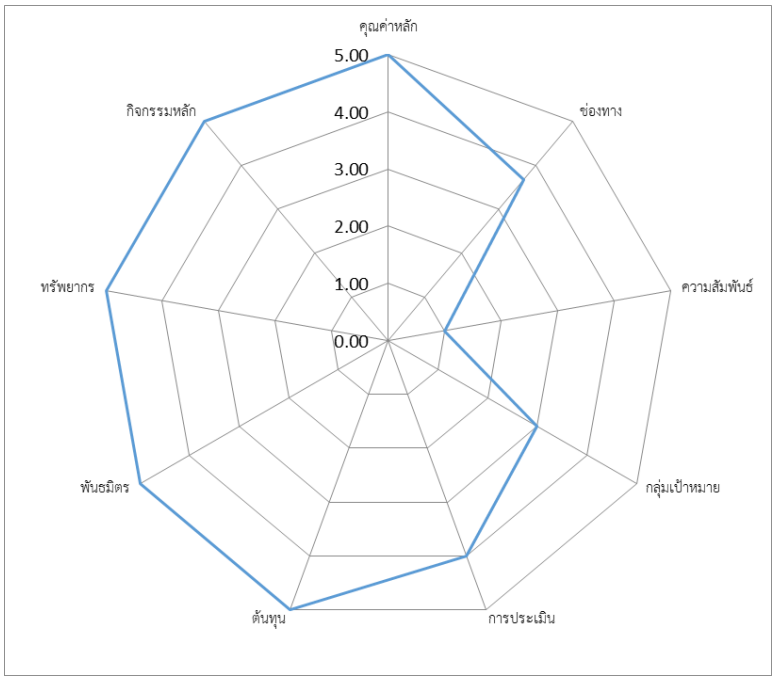


เป็นโครงการจัดทำแบบสำรวจและสำรวจอาการเครียดภายหลังเกิดความรุนแรง ผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงจากโครงการนี้คือกรมพินิจฯ ซึ่งมีการนำแบบไปปรับและพัฒนาต่อให้เป็นแบบการดูแลที่แตกต่างกันตามเหตุที่เยาวชนได้รับมา พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.02 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จขององค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดทำแบบสำรวจและสำรวจอาการเครียดภายหลังเกิดความรุนแรง ผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงจากโครงการนี้คือกรมพินิจฯ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. การศึกษาวิจัยเรื่องที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพในประเทศอาเซียน

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	4.07



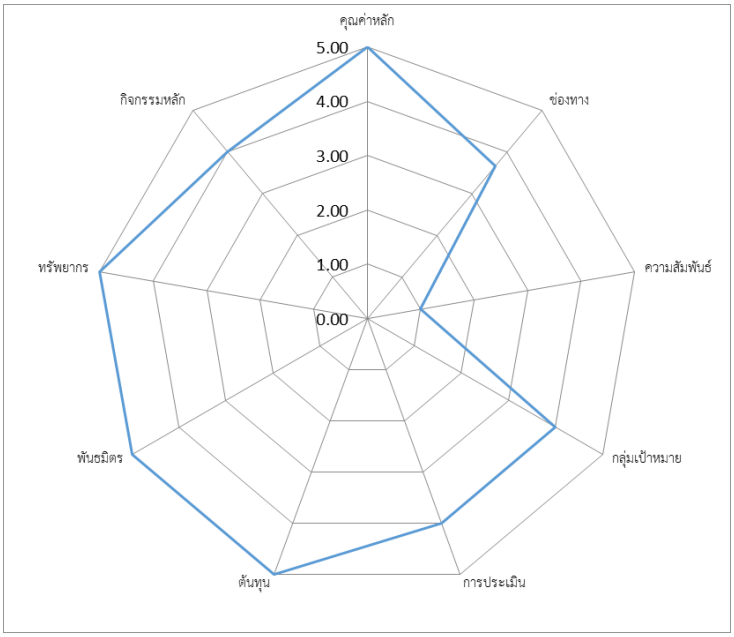
เป็นโครงการวิจัยเพื่อที่จะศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับที่มาและภูมิหลังของผู้ต้องขังหญิง ทำการวิจัยทั้งในประเทศและประเทศในแถบอาเซียน เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหาร

ทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.07 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการวิจัยเพื่อที่จะศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับที่มาและภูมิหลังของผู้ต้องขังหญิง ทำการวิจัยทั้งในประเทศและประเทศในแถบอาเซียน เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงจากโครงการนี้คือกรมพินิจฯ ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. การศึกษาวิจัยเรื่องความเปราะบางในมิติต่างๆ ภายในเรือนจำ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	4.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	4.07



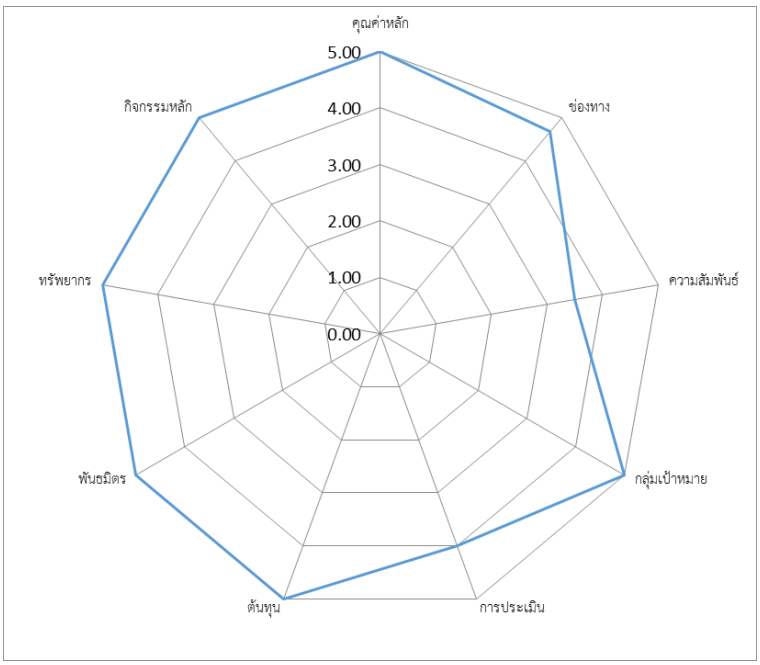
ภูมิหลังผู้ต้องขังในเรือนจำมีความแตกต่างกัน ปัจจุบันมีแม่และเด็กแรกเกิดที่อาศัยอยู่ในเรือนจำ โครงการนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงถึงผลกระทบที่มีต่อเด็กที่แม่อาศัยอยู่ในเรือนจำ และหาแนวทาง/มาตรการ ในการปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบต่อเด็กที่อาศัยในเรือนจำ โดยปี 2560 มีการขยายขอบเขตการวิจัยเพิ่มในผู้ต้องขังที่เป็นชาวต่างชาติ (ลาว พม่า กัมพูชา) ในปี 2561 มีการขยายขอบเขตการวิจัยไปในกลุ่มชนกลุ่มน้อย (ม้ง อาข่า ละหู่) เป็นโครงการที่

มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.07 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงถึงผลกระทบที่มีต่อเด็กที่แม่อาศัยอยู่ในเรือนจำ และหาแนวทาง/มาตรการ ในการปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบต่อเด็กที่อาศัยในเรือนจำ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. โครงการวิจัยการศึกษาเหตุปัจจัยการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงและชาย

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.19**



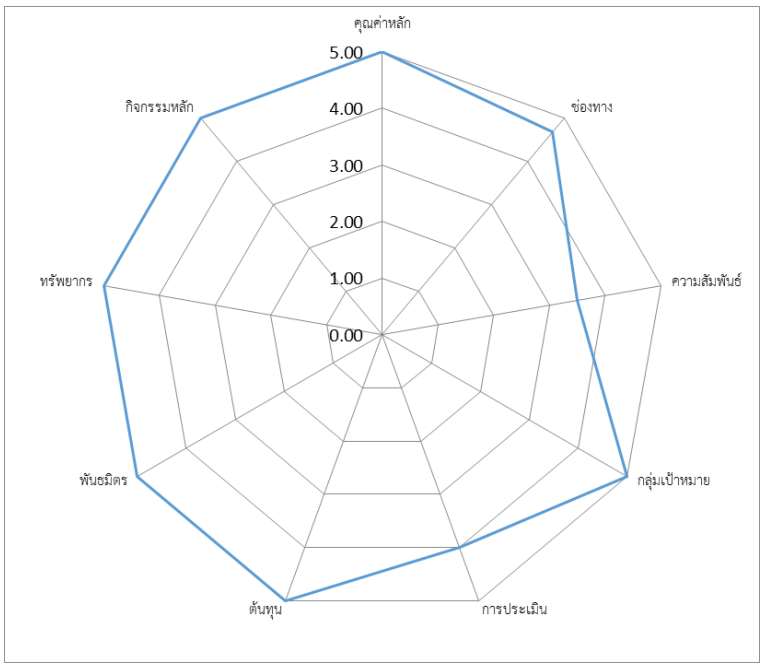
เป็นโครงการวิจัยเข้าใจถึงสาเหตุการกระทำความผิดของเพศที่ต่างกัน และต่างกันเพราะสาเหตุใด ปี 2559 เก็บข้อมูลพื้นฐานในคดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดทั้งในประเทศไทยและประเทศกัมพูชา เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ปี 2560 มีการทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยกริฟฟิธ และปี 2561 ขยายขอบเขตการวิจัยไปศึกษาถึงปัจจัยที่เกิดการกระทำผิดซ้ำคืออะไร/ความสำเร็จในการไม่กระทำความผิดอีก เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน)

โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.19 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการวิจัยเข้าใจถึงสาเหตุการกระทำความผิดของเพศที่ต่างกัน และต่างกันเพราะสาเหตุใด ปี 2561 ขยายขอบเขตการวิจัยไปศึกษาถึงปัจจัยที่เกิดการกระทำผิดซ้ำคืออะไร ความสำเร็จในการไม่กระทำความผิดอีก ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5. โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์นานาชาติ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	5.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	**4.69**



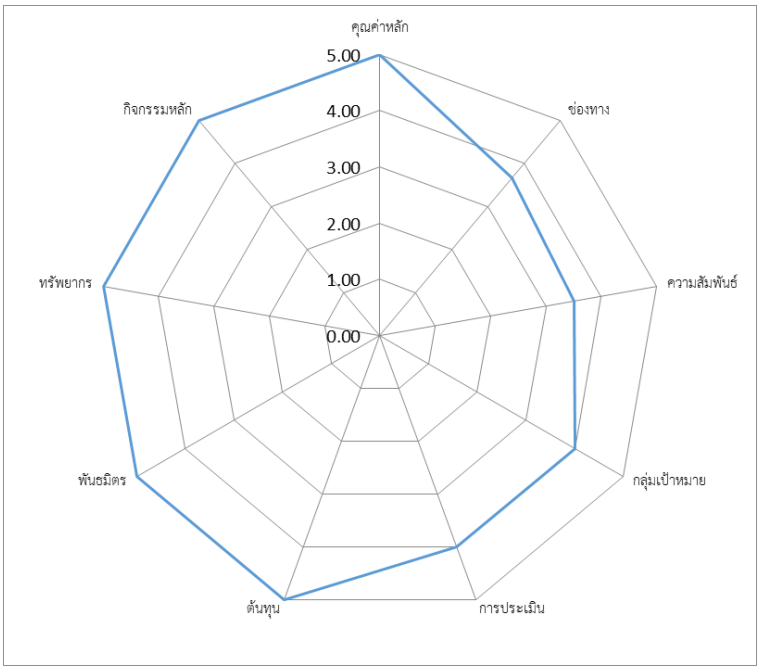
เป็นการเชิญเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์แต่ละประเทศทั้งในภูมิภาค และจัดทำระบบ Open Application ในการให้สมัครสำหรับคนที่อยู่นอกภูมิภาค ใช้วิทยากร/ผู้บรรยาย ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ ปี 2560 มีการทำ action plan เกี่ยวกับสุขภาพของผู้ต้องขังในเรือนจำที่ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีการร้องขอให้ทาง TIJ จัดส่งผู้เชี่ยวชาญไปทำการฝึกอบรมผู้บริหารของเรือนจำหญิงในประเทศ รวมถึงการออกแบบให้ดูทันสมัย ปี 2561 มีการศึกษาเรื่องภูมิหลังของผู้ต้องขัง ซึ่งนำไปสู่การทำวิจัยเรื่อง

Pathways Study in Kenya มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานพันธมิตรหลักขององค์กร เช่น ICRC, UNAFEI, กรมพินิจฯ, สถาบันกัลยาฯ, กรมราชทัณฑ์, มหาวิทยาลัย มาบรรยายให้ความรู้กับผู้เข้าอบรม เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พบว่าเกือบทุกหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีอยู่แล้ว สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (3.50 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.69 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดีมาก”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
เป็นโครงการที่มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีประสบการณ์ในการดำเนินโครงการ บุคลากรมีความพร้อม และมีทักษะความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน	เป็นโครงการที่ได้รับความนิยมมากขึ้นทุกปี ในอนาคตอาจจะมีปัญหาเรื่องทรัพยากรที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการได้ ควรจะมีการวางแผนล่วงหน้าเอาไว้	เป็นการเชิญเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์แต่ละประเทศทั้งในภูมิภาค และจัดทำระบบ Open Application ในการให้สมัครสำหรับคนที่อยู่นอกภูมิภาคใช้วิทยากร/ผู้บรรยาย ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

6. โครงการส่งเสริมเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพและข้อกำหนดแมนเดลลา

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	4.46

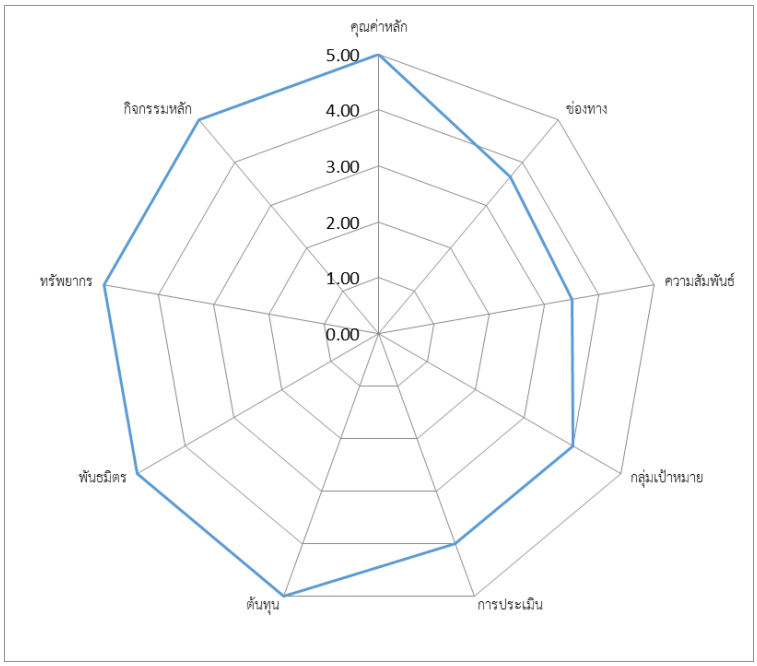


เป็นโครงการเรือนจำต้นแบบ ได้มีการนำ Mandela Rule มาปรับให้เข้ากับบริบทของ Bangkok Rules เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้เกิดเรือนจำต้นแบบในแต่ละภูมิภาค ผ่านการใช้ checklist ในการประเมินเรือนจำ ผ่านการสมัครเข้ามาร่วมโครงการ พบว่าเกือบทุกหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีอยู่แล้ว สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (3.50 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.46 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
เป็นโครงการที่มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีประสบการณ์ในการดำเนินโครงการ บุคลากรมีความพร้อม และมีทักษะความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน มีการขยายผลสำเร็จออกไปทั่วประเทศ ซึ่งประโยชน์ของโครงการส่งผลต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง	ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีเรือนจำที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเล็งเห็นประโยชน์จากเรือนจำต้นแบบในปัจจุบัน ทำให้อาจจะเกิดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรได้ ควรจะมีการวางแผนล่วงหน้า	เป็นโครงการเรือนจำต้นแบบ ได้มีการนำ Mandela Rule มาปรับให้เข้ากับบริบทของ Bangkok Rules เป็นโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้เกิดเรือนจำต้นแบบในแต่ละภูมิภาค ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย และในอนาคตควรเพิ่มการประเมินคุณภาพของเรือนจำที่ได้รางวัลเรือนจำต้นแบบไปแล้ว เพื่อให้เรือนจำต้นแบบเหล่านี้สามารถรักษามาตรฐานของตนเองได้ต่อไป

7. โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการสร้างเครือข่ายวิชาการในประเทศและต่างประเทศด้านการยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก (Training and Capacity Building)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.33
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.15**



เป็นโครงการจัดการอบรมเป็นเวลา 5 วันให้กับเจ้าหน้าที่ในงานยุติธรรมที่เป็นผู้หญิง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจหญิง, อัยการหญิง, ปลัดอำเภอหญิง ซึ่งอยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย, การเข้าถึงสิทธิของผู้หญิงในกระบวนการยุติธรรม, จิตวิทยาในการคุยกับผู้หญิง, การปฏิบัติต่อเหยื่อ, การส่งเคสต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ปี 2560 มีการเพิ่มเนื้อหา

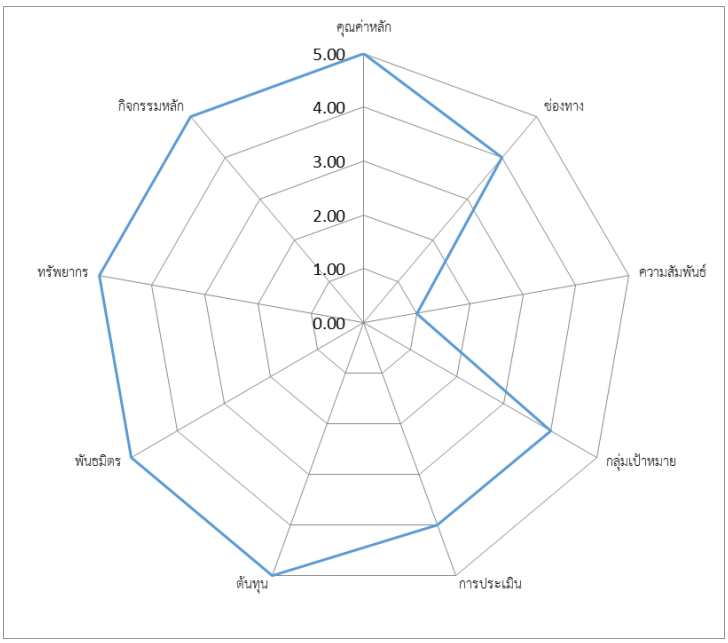
ในเรื่องของเด็กและเยาวชนเข้ามา โดยเฉพาะเรื่องเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นเหยื่อของสื่อออนไลน์ มีวิทยากรมาให้ความรู้กับเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการกระทำความผิด เพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ โดยวิทยากรมาจากสถานฑูตเบลเยี่ยม, เนเธอร์แลนด์, ฝรั่งเศส, เยอรมัน เป็นต้น โดยเน้นกลุ่มผู้หญิงและเด็กที่ถูกล่วงละเมิด ผลจากการจัดอบรมทำให้ปี 2561 นำไปสู่การจับกุมผู้กระทำผิดแบบ Real Time และจะขยายความร่วมมือกับหน่วยงานในอาเซียนในอนาคต พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.15 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการเป็นโครงการจัดการอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในงานยุติธรรมที่เป็นผู้หญิง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจหญิง, อัยการหญิง, ปลัดอำเภอหญิง ซึ่งอยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		

8. โครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการต่อต้านความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กหญิง และส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาชน (SpeakUp SpeakOut)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	5.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.22**

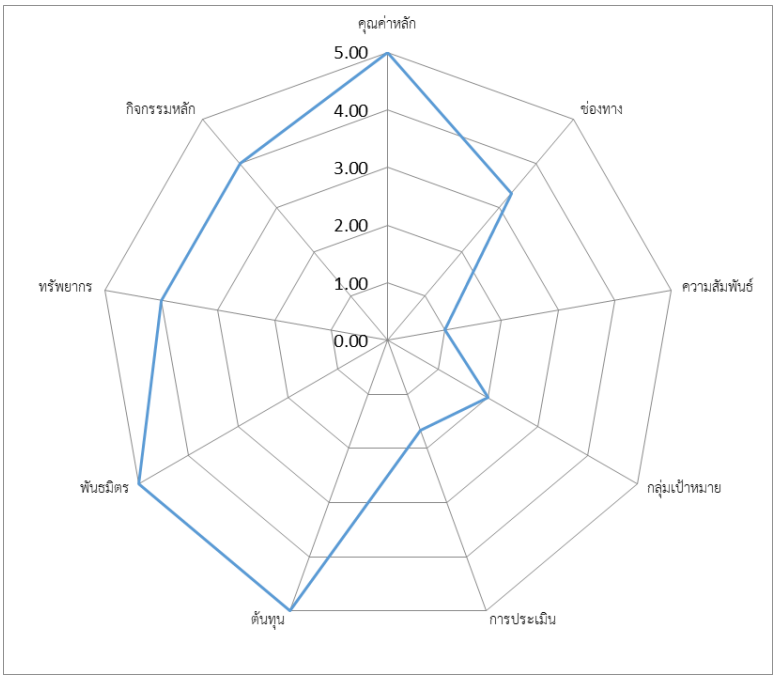


เป็นโครงการรณรงค์ในกลุ่มเยาวชนที่ศึกษาหรือมีความสนใจด้านการทำสื่อ ให้ทำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง อย่าเก็บการถูกล่วงละเมิดไว้ให้บอกออกมาให้สังคมได้รับรู้ผ่านหนังสั้นหรือโปสเตอร์ ในปี 2560 ให้เยาวชนที่สนใจร่วมเขียนบทความเกี่ยวกับความรุนแรงของผู้หญิง ปี 2561 ขยายความร่วมมือกับคณะนิเทศศิลป์ สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง บรรจุเป็นหนึ่งในวิชาเรียนเกี่ยวกับความรุนแรงต่อ ผู้หญิง และความยุติธรรมของผู้หญิง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.22 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานภายในประเทศ (สจล.) และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการรณรงค์ในกลุ่มเยาวชนที่ศึกษาหรือมีความสนใจด้านการทำสื่อให้ทำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงสิทธิ์ในกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง อย่าเก็บการถูกล่วงละเมิดไว้ให้บอกออกมาให้สังคมได้รับรู้ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

9. โครงการ Legal Empowerment: Paths to equal and fair justice for women in the ASEAN region

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**1.67**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**4.00**
5. กิจกรรมหลัก	**4.00**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**2.00**
8. ช่องทาง	**3.33**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.44**



เป็นโครงการศึกษาวิจัยร่วมกับ Cambridge University ในหัวข้อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงว่ามีอุปสรรคอะไรบ้างในกลุ่มผู้หญิงที่มีโอกาสน้อย แบ่งนักวิจัยเป็นทีมย่อยๆ เพื่อทำวิจัยภาคสนามเป็นรายงานผลการศึกษาเพื่อนำเสนอต่อผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรม พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และ

พันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 3.44 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

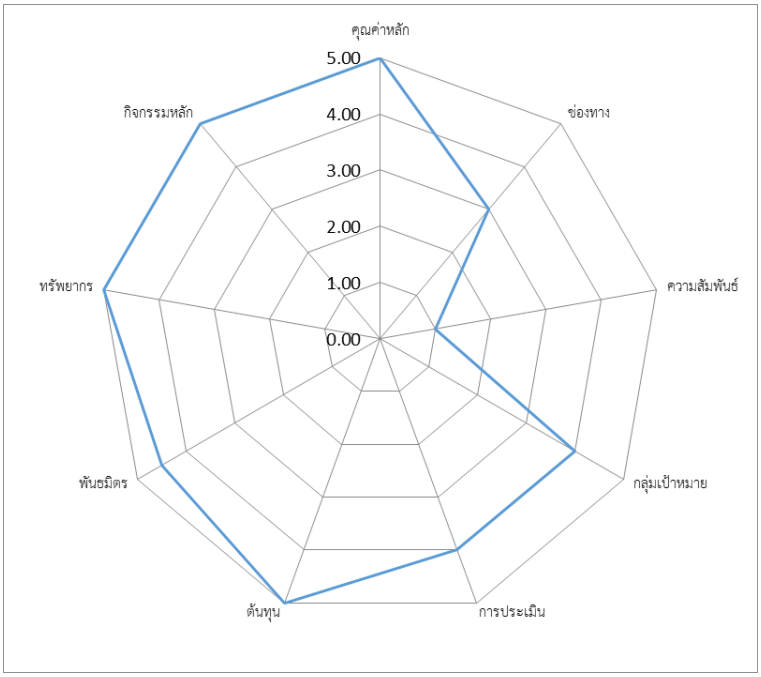
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/ผลผลิตของโครงการ <u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการศึกษาวิจัยร่วมกับ Cambridge University ในหัวข้อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงว่ามีอุปสรรคอะไรบ้างในกลุ่มผู้หญิงที่มีโอกาสน้อยซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

1. โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**4.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	3.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.06**



เป็นโครงการเกี่ยวกับศึกษา SDGs Indicator ข้อ 16.1.4 Feeling of Safety/Review มีการเก็บข้อมูล, การยกร่างแบบสอบถาม สำรวจการเก็บแบบสอบถามจากประชาชนทั่วไป เก็บแบบต่อเนื่องหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นช่วยเก็บแบบสอบถาม พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.06 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	เป็นโครงการเกี่ยวกับศึกษา SDGs Indicator ข้อ 16.1.4 Feeling of Safety/Review มีการเก็บข้อมูล, การยกร่างแบบสอบถาม สำรวจการเก็บแบบสอบถามจากประชาชนทั่วไป ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถ

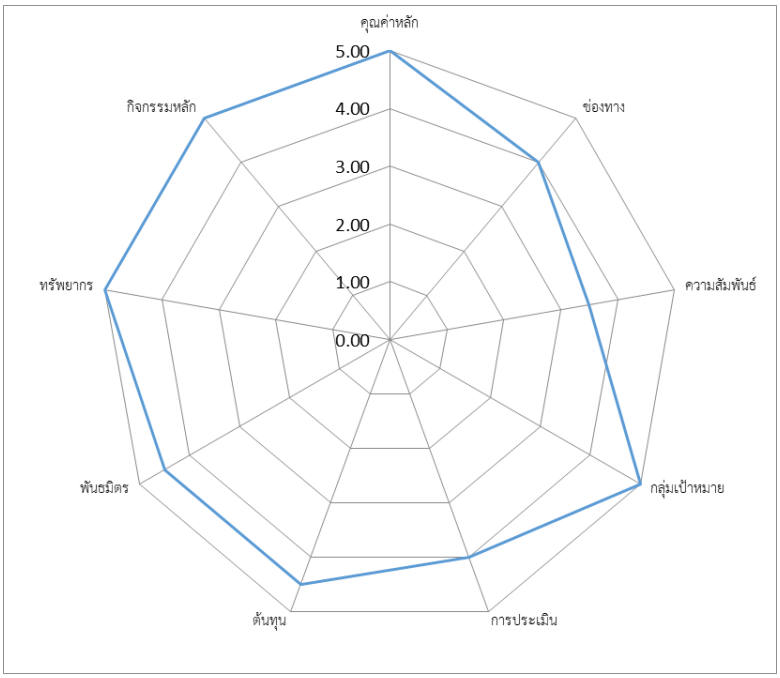
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
อื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ		ตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> การสร้าง ประยุกต์ใช้ เผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนประเด็นนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคมและภูมิภาค

1. โครงการจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**4.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**4.50**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
7. กลุ่มเป้าหมาย	5.00
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	3.50
คะแนนเฉลี่ย	4.50



เป็นโครงการเพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ถึงประเด็นที่ต้องการจะสื่อผ่านการประชุมที่สำคัญขององค์กร เช่น IGLP, UNODC, ROLD Programme และนำเสนอผลงานออกสู่สังคม ปี 2561 มีการผลักดันผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน มีการออกหนังสือ ROLD in Action แจกในงาน TIJ Public Forum พบว่า หัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรหลัก (5 คะแนน) และกลุ่มเป้าหมาย (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.50 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดีมาก”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการ	โครงการเริ่มเป็นที่รู้จักในวงกว้าง มีการเปิดรับสมัครล่วงหน้า และจำนวนผู้สนใจก็มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ในอนาคตอาจจะเกิดปัญหาด้านทรัพยากรไม่เพียงพอ	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่งานขององค์กรต่อสาธารณชนผ่านการประชุมที่สำคัญขององค์กร ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อ

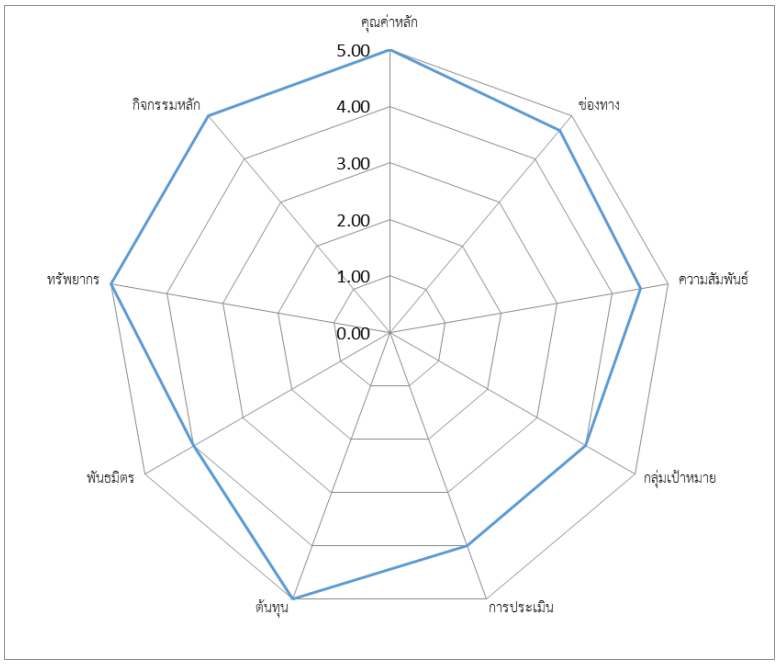
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร การบริหารทรัพยากร มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ กิจกรรมหลัก สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ กลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในสิ่งที่องค์กรมอบให้	เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากเกินไป ควรจะมีการวางแผนด้านทรัพยากรล่วงหน้า	ความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> การเสริมบทบาทองค์กรในการเป็น Active PNI และสร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักวิชาการและกลุ่มเยาวชน ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

1. โครงการพัฒนาศักยภาพสำหรับผู้บริหารด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา (TIJ Executive Program on the Rule of Law and Development: RoLD)

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**4.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
6. พันธมิตรหลัก	4.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	4.50
คะแนนเฉลี่ย	4.57



เป็นโครงการที่ขยายผลมาจากโครงการ IGLP การอบรมคือกลุ่มผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ โดยเน้นการอบรมในเรื่องของหลักนิติธรรมและการพัฒนา ในปี 2561 ปรับเป็นการเปิดรับสมัคร เนื่องจากมีผู้ให้ความสนใจเพิ่มมากขึ้น พบว่า หัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (5 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดีมาก”

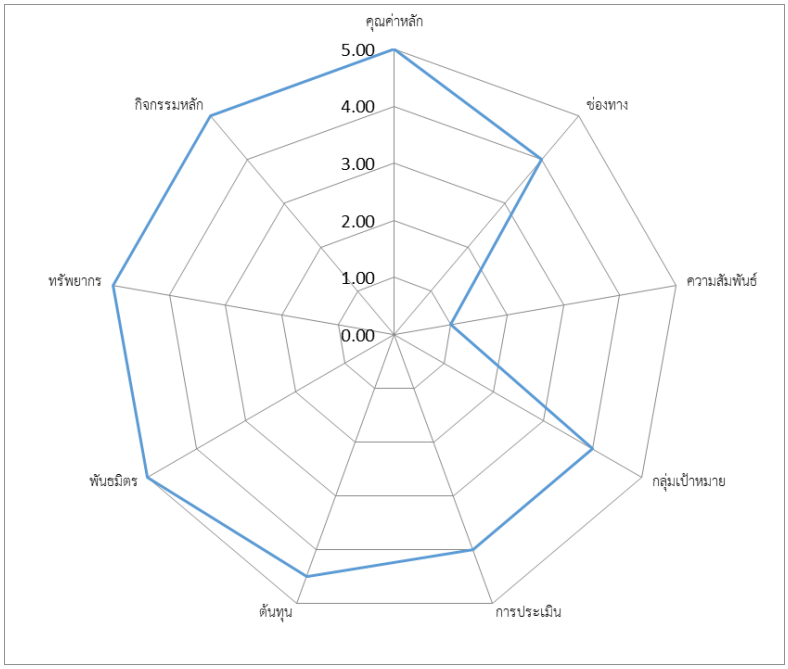
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับ	โครงการเริ่มเป็นที่รู้จักในวงกว้าง มีการเปิดรับสมัครล่วงหน้า และจำนวนผู้สนใจก็มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ในอนาคตอาจจะเกิดปัญหาด้านทรัพยากรไม่เพียงพอเนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการมากเกินไป	โครงการนี้เป็นการจัดหลักสูตรการอบรมให้ความรู้กับกลุ่มผู้บริหารรุ่นใหม่ โดยเน้นในเรื่องของหลักนิติธรรมและการพัฒนาเป็นหลัก มีผู้สนใจเพิ่มมากขึ้น ทำให้ปี 2561 เปลี่ยนวิธีเป็นเปิดรับสมัคร ซึ่ง

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
โครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร โครงสร้างต้นทุน มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ การบริหารทรัพยากร มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ กิจกรรมหลัก สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	ควรจะมีการวางแผนด้านทรัพยากรล่วงหน้า	ประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้

2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการและกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่นานาชาติด้านหลักนิติธรรมและนโยบายการพัฒนาภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**4.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**4.50**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**4.00**
8. ช่องทาง	**4.00**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.17**



เป็นโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรมให้กับนักวิชาการ หรือกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ในระดับนานาชาติ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในปี 2561 มีการจัดโครงการ Youth Workshop สำหรับกลุ่มเยาวชนที่สนใจ ใช้เวลาอบรมทั้งสิ้น 2 วัน พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.17 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

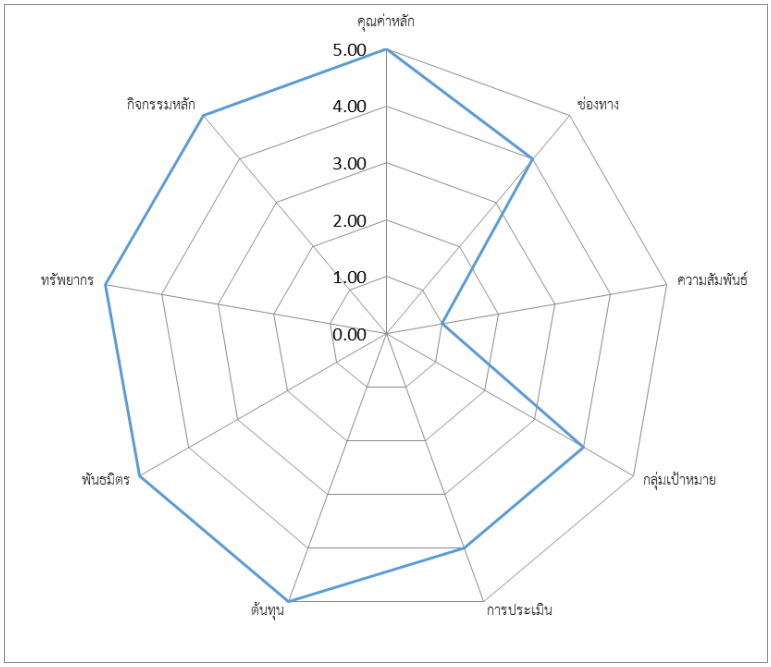
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นในการให้ประโยชน์กับนักวิชาการหรือกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องหลักนิติธรรม และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น		ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการส่งเสริมบทบาทการเป็นสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (PNI) ในเวทีระหว่างประเทศ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**5.00**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**4.00**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**
6. พันธมิตรหลัก	**5.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**4.00**
8. ช่องทาง	**4.00**

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.22**



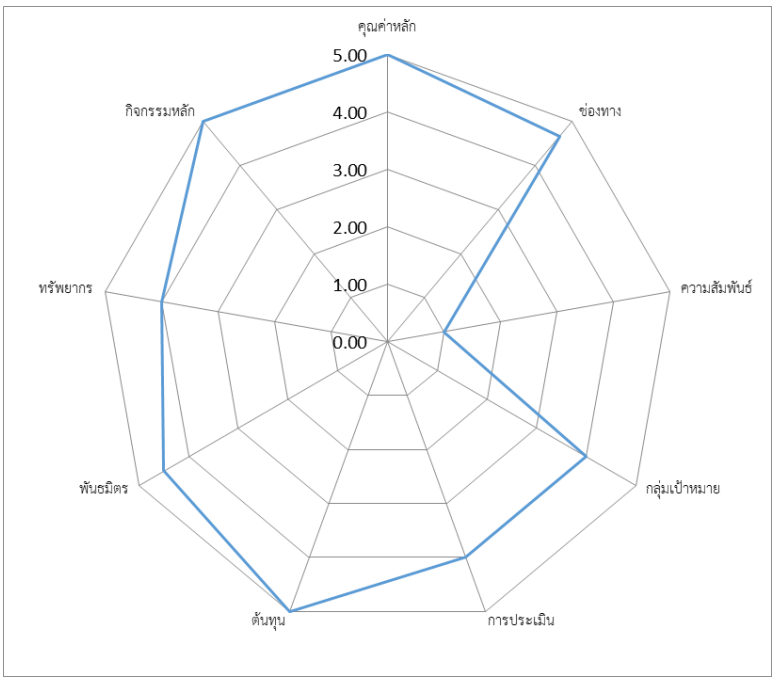
เป็นโครงการที่ TIJ ดำเนินการในฐานะภาคีเครือข่ายภายใต้สหประชาชาติ เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุน UNODC - Crime Commission ของสหประชาชาติ กระทำภายใต้กรอบ CCPCJ มีการทำวิจัยและค้นคว้าร่วมกับ PNI อื่นๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมคู่ขนาน เข้าร่วมประชุม PNI ทำในฐานะรัฐบาลไทย (CCPCJ) โดย TIJ จัดว่าเป็นสถาบัน PNI ที่มีศักยภาพสูง มีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมคู่ขนาน ปี 2560 มีการจัดการประชุม AAPCJ และเริ่มต้นการทำการวิจัยร่วมกับสถาบัน PNI อื่น ระหว่างปี 2560-2561 มีการทำการวิจัยร่วมกับ PNI อื่น ในหัวข้อเกี่ยวกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิงในอาเซียน พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน)) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.22 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการส่งเสริมบทบาทของ TIJ ทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติในฐานะหนึ่งในสถาบัน PNI ที่มีศักยภาพสูง มีความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกับสถาบัน PNI อื่นๆ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> การปรับระบบการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการให้เข้มแข็งทันสมัย และมีประสิทธิภาพสามารถสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจในระดับนานาชาติ

1. โครงการเสริมสร้างกลไกการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	4.50
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.13**

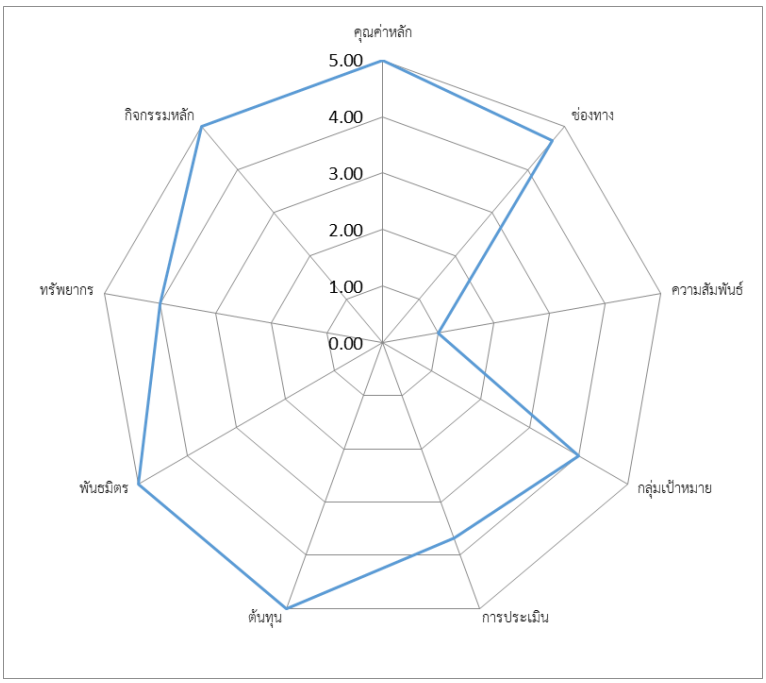


เป็นโครงการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ภายในองค์กร มีการดำเนินการ KM Section ภายใน จัดทำบอร์ดให้ความรู้ ห้องสมุดออนไลน์/ห้องสมุดเคลื่อนที่ รวมถึงนิทรรศการหน้าลิฟท์ ในขณะเดียวกันมีการจัดทำ Infographic Online เผื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ และมีการจัดเก็บองค์ความรู้ไว้ในฐานข้อมูลขององค์กร เป็นโครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่อง พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.13 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ ประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการจัดการ/จัดเก็บองค์ความรู้ภายในองค์กร และในขณะเดียวกันได้มีการจัดทำ Infographic Online เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะด้วย ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการและองค์ความรู้

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	3.67
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.15**



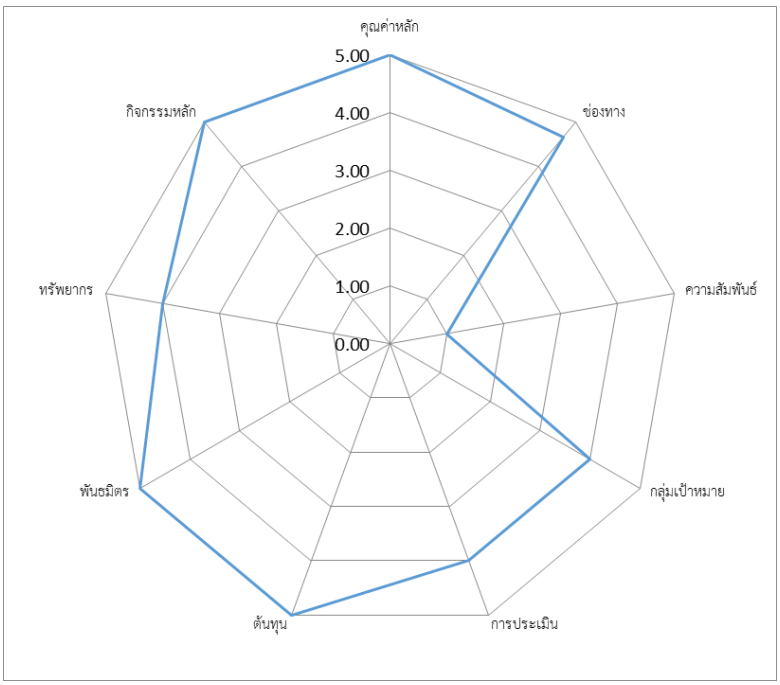
เป็นโครงการที่ในการเผยแพร่งานวิชาการและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อสังคม และยังเป็นการสร้างความรับรู้ต่อบุคคลภายนอกด้วย ผลตอบรับเป็นไปในเชิงบวก มีการทำ Chat BOT พบได้จากการที่มีการติดต่อกลับเข้าทางที่องค์กรผ่านช่องทางที่แจ้งไว้ เพื่อขอข้อมูลหรือองค์ความรู้เพิ่มเติม พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน)

และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.15 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในองค์กร และหน่วยงานภายนอกองค์กร และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการเผยแพร่งานวิชาการและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ออกไปสู่สังคม โดยผลตอบรับเป็นไปในเชิงบวก ซึ่งประโยชน์ของโครงการสามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	5.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.00
3. โครงสร้างต้นทุน	5.00
4. การบริหารทรัพยากร	4.00
5. กิจกรรมหลัก	5.00
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	4.00
8. ช่องทาง	4.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**4.19**



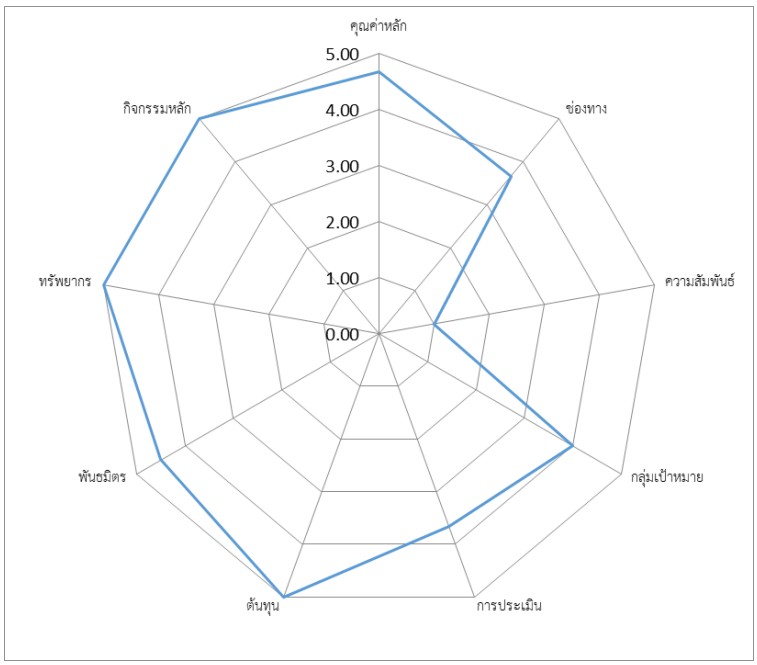
เป็นโครงการหลักในการสนับสนุนให้สาธารณะได้เห็นถึงความสามารถของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ ผ่านการจัดมอบของที่ระลึกฝีมือผู้ต้องขังหญิงให้กับแขกขององค์กรตามวาระต่างๆ โดย TIJ จะเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องการช่วยคิด Theme ที่มาของที่ระลึก, ประวัติความเป็นมาเป็นไป, ลักษณะบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อสร้างความประทับใจให้กับผู้ได้รับของที่ระลึกเหล่านี้ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำ

ได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (5 คะแนน) โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) กิจกรรมหลัก (5 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) การประเมินผลสำเร็จ (2 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.19 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้ โครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี และบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กร <u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความล่าช้าเนื่องมาจากเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ <u>พันธมิตรหลัก</u> พันธมิตรหลักมีทั้งหน่วยงานภายในองค์กร และหน่วยงานภายนอกองค์กร และมีพันธมิตรสำรองในกรณีที่มีความผิดพลาดเกิดขึ้น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นการสนับสนุนผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำผ่านการจัดทำของที่ระลึกที่มีคุณค่าสำหรับแจกให้กับแขกขององค์กรในวาระต่างๆ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

4. โครงการสร้างเสริมประสิทธิภาพการบริหารงานองค์กร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.67**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.67**
3. โครงสร้างต้นทุน	**5.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**5.00**
5. กิจกรรมหลัก	**5.00**
6. พันธมิตรหลัก	**4.50**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**4.00**
8. ช่องทาง	**3.67**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**4.06**



โครงการนี้เป็นโครงการทำ Web Portal ให้กับบุคลากรภายในองค์กร มีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อขึ้นระบบ และอนุญาตให้หน่วยงานภายในสามารถอัพโหลดข้อมูลได้ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ โครงสร้างต้นทุน (5 คะแนน) การบริหารทรัพยากร (5 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (5 คะแนน) สำหรับหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของโครงการอยู่ที่ 4.06 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>โครงสร้างต้นทุน</u> มีการบริหารจัดการต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>การบริหารทรัพยากร</u> มีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และผลผลิตที่ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ชาติ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	โครงการนี้เป็นโครงการทำ Web Portal ให้กับบุคลากรภายในองค์กร มีการจัดทำเวบเพื่อขึ้นระบบ และอนุญาตให้หน่วยงานภายในสามารถอัพโหลดข้อมูลได้ ซึ่งประโยชน์ของโครงการ สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่องค์กรควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

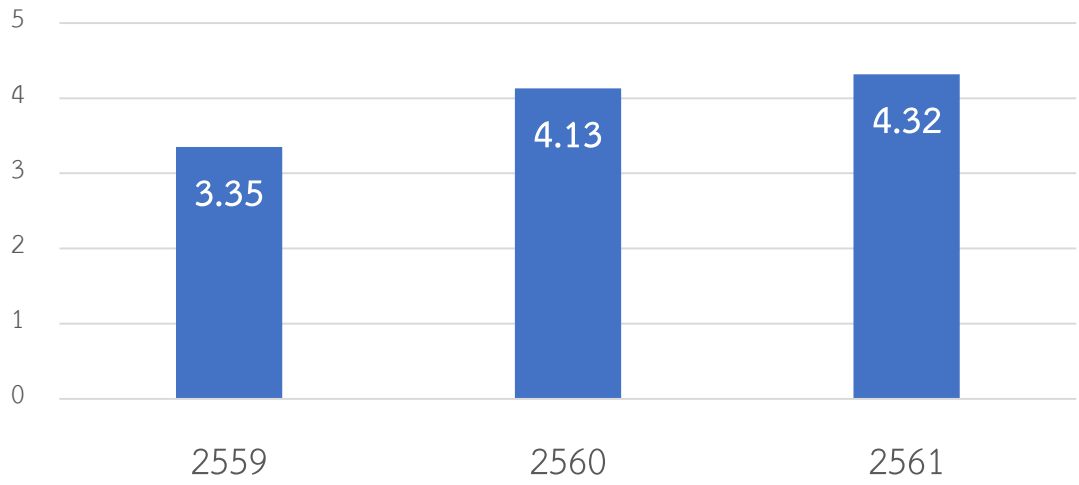
3.3 ผลการประเมินมิติพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA

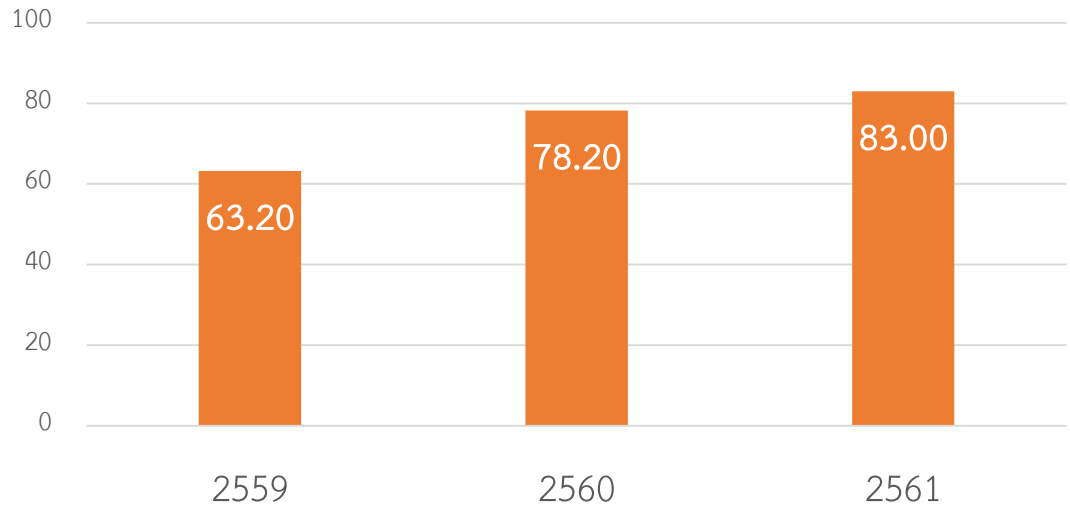
เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0	25	50	75	100

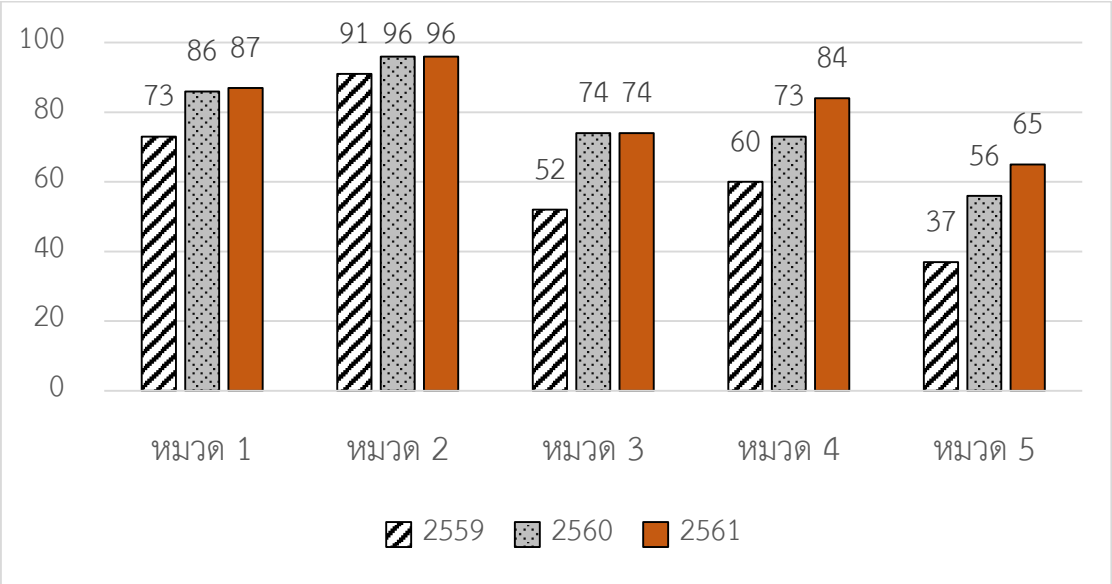
ผลคะแนน (จากคะแนนเต็ม 5.00)



ผลการประเมิน (ร้อยละการดำเนินงานได้ตามเกณฑ์)



ผลการดำเนินงานรายหมวด



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
หมวด 1 การนำองค์กร	76	4.04
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	91	4.64
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	52	3.08
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	60	3.40
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	37	2.48
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	35*	2.40
ภาพรวม	63.20	3.53

***หมวด 6 ไม่นำมาประมวลคะแนนภาพรวม**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
หมวด 1 การนำองค์กร	92	4.68
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	96	4.84
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	74	3.96
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	73	3.92
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	56	3.24
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	35*	2.40
ภาพรวม	78.20	4.13

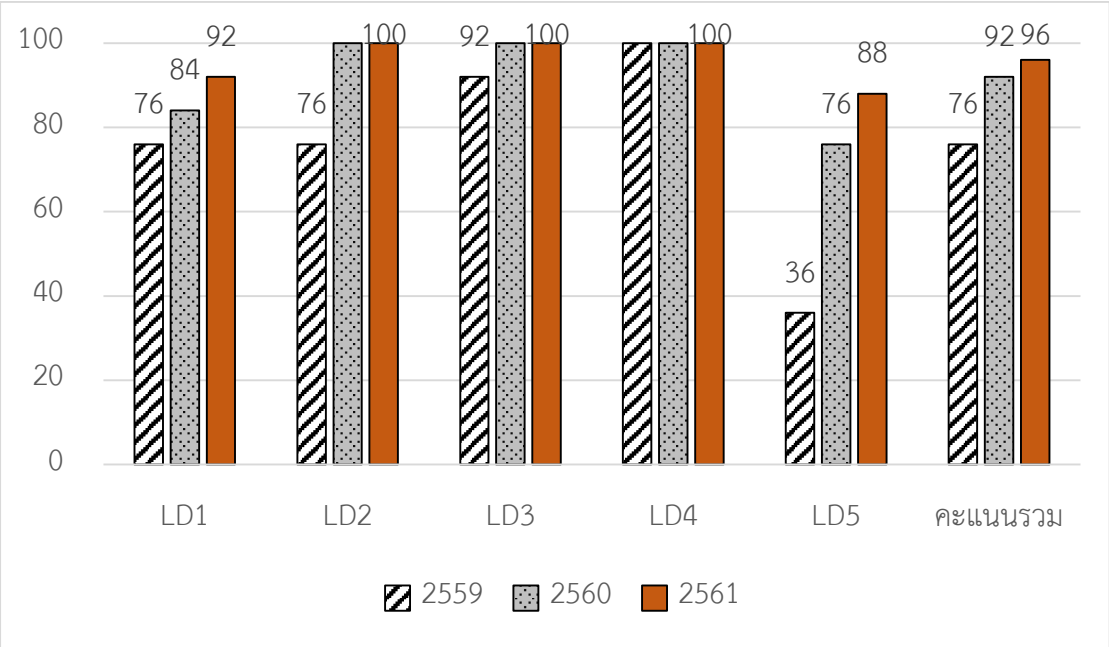
*หมวด 6 ไม่นำมาประมวลคะแนนภาพรวม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
หมวด 1 การนำองค์กร	96	4.84
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	96	4.84
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	74	3.96
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	84	4.56
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	65	3.60
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	35*	2.40
ภาพรวม	83.00	4.32

*หมวด 6 ไม่นำมาประมวลคะแนนภาพรวม

หมวด 1 การนำองค์กร



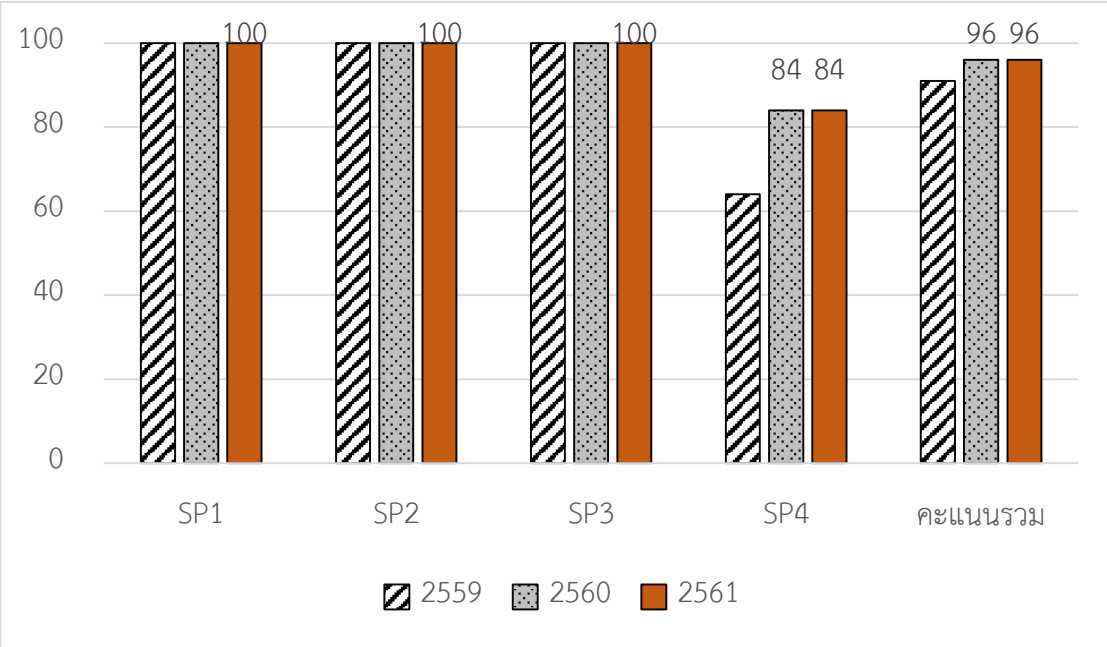
	2559	2560	2561
LD1	76	84	92
LD2	76	100	100
LD3	92	100	100
LD4	100	100	100
LD5	36	76	88
คะแนนรวม	**76**	**92**	**96**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
LD1	ผู้บริหารของส่วนราชการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดำเนินการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติโดยผ่านระบบการนำองค์การไปยังบุคลากรในส่วนราชการ ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการ หรือส่งมอบ	สถาบันมีแนวทางและวิธีการของผู้บริหารที่มีบทบาทหลักในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม และการสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมดังกล่าว โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการดำเนินการสื่อสารไปสู่บุคลากรครอบคลุมทุกคน รวมทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	งานต่อกันที่สำคัญ และผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญดังนี้ – ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 สถาบันมิได้กำหนดแนวทางในการสำรวจให้ได้ทราบว่าบุคลากรมีความเข้าใจและมีความประพฤติตามแนวทางค่านิยม วิสัยทัศน์ตามที่กำหนดเอาไว้ - ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ยังขาดการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์และค่านิยมไปสู่ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ และสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และทิศทางที่กำหนดไว้ ซึ่งส่งผลทำให้ไม่เกิดความร่วมมือระหว่างองค์การที่เกี่ยวข้องและผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ
LD 2	ผู้บริหารของส่วนราชการแสดงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	สถาบันกำหนดแนวทางการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ผู้บริหารกำหนดนโยบายและสร้างบรรยากาศในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลโดยเป็นตัวอย่างที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญดังนี้ - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถาบันยังมิได้ดำเนินการให้เกิดระบบที่ทำให้มั่นใจว่าพันธกิจและวิสัยทัศน์ของส่วนราชการสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับหลักจริยธรรม พฤติกรรมที่มีจริยธรรมควรมีการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด รวมทั้งผู้ส่งมอบและชุมชนของส่วนราชการ รวมถึงบุคลากรประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การ และส่งผลให้

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้และเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลขององค์การ
LD 3	ผู้บริหารของส่วนราชการดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ การปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ และการเรียนรู้ระดับองค์การและระดับบุคคล	ผู้บริหารมีแนวทางและวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์การ เช่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การออกแบบหรือทบทวนระบบงานและรูปแบบการปฏิบัติงาน การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง การทบทวนผลการดำเนินงาน การสื่อสารที่ชัดเจน และการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญดังนี้ - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถาบันยังมิได้นำผลการทบทวนไปปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ เกิดการเรียนรู้ในระดับองค์การและระดับบุคคล
LD 4	ส่วนราชการมีการดำเนินการระบบการกำกับดูแลองค์การที่ดีในด้านความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ความรับผิดชอบด้านการเงิน และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สถาบันดำเนินการในประเด็นการประเมินนี้ได้ครบถ้วนโดยกำหนดให้มีแนวทางและวิธีการกำกับดูแลองค์การที่ดีในด้านความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ความรับผิดชอบด้านการเงิน และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
LD5	ส่วนราชการมีวิธีการและมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และมีการเตรียมการเชิงรุก มีกระบวนการตัววัด และเป้าประสงค์ที่สำคัญในการดำเนินการ	สถาบัน มีการดำเนินการด้านสังคมอย่างต่อเนื่องและมีกิจกรรมที่ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามสถาบันมิได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสถาบันและกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อลดความเสียหาย ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์



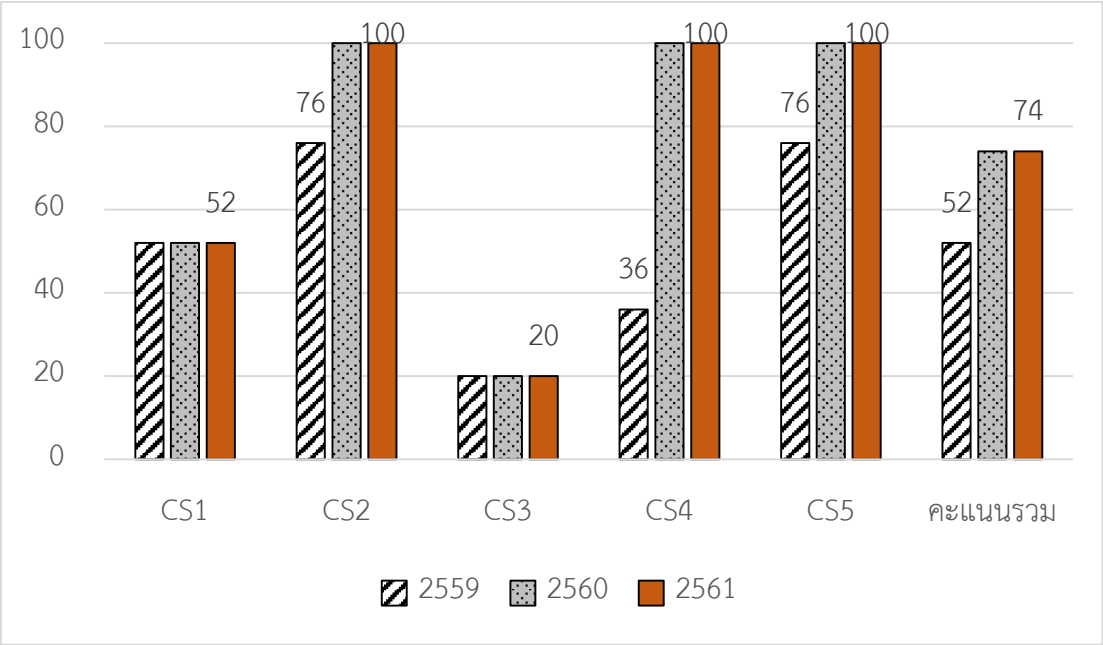
	2559	2560	2561
SP1	100	100	100
SP2	100	100	100
SP3	100	100	100
SP4	64	84	84
คะแนนรวม	**91**	**96**	**96**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
SP1	ส่วนราชการมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีการระบุขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ ผู้ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ กรอบระยะเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว พิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	สถาบันได้กำหนดแนวทางและวิธีการในการวางแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญของการบรรลุยุทธศาสตร์ขององค์การ โดยมีกระบวนการที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การคาดการณ์ผลการดำเนินงาน และองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนยุทธศาสตร์ โดยการ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		วางแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี ตามแนวทาง วิธีการและกระบวนการที่กำหนดไว้
SP2	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ สร้างความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด	สถาบันได้ดำเนินการสอดคล้องตามประเด็นการประเมินได้ครบถ้วน แผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อาทิ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงานโครงการและกิจกรรม มีความสอดคล้องและตอบสนองกับข้อมูลดังต่อไปนี้ - ลักษณะสำคัญขององค์การ : ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ - วิสัยทัศน์และพันธกิจ - โอกาสและทิศทางในอนาคตของส่วนราชการ - ความสมดุลของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ - สารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์
SP3	ส่วนราชการมีวิธีการในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สำคัญโดยคำนึงถึงความพร้อมของทรัพยากรของส่วนราชการ สื่อสารสร้างความเข้าใจ รวมถึงนำแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อก่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	สถาบันมีการกำหนดแผนงาน กรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุรายละเอียดของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่มีความชัดเจน รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ สถาบันมีการสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ
SP4	ส่วนราชการมีระบบการกำกับและติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และ	สถาบันมีระบบในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ และมีการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการโดยสามารถนำข้อมูลที่ได้รับจาก

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	แผนปฏิบัติการ ทบทวนและปรับแผนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์	การติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมาใช้ในการทบทวนแผนปฏิบัติการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้ - สถาบันยังขาด การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สำคัญสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล การนำข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมาใช้ในการทบทวนแผนปฏิบัติการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา การนำข้อมูลจากการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยังขาดในประเด็นการเชื่อมโยงผลการปฏิบัติการกับระบบการจัดสรรสิ่งจูงใจ

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



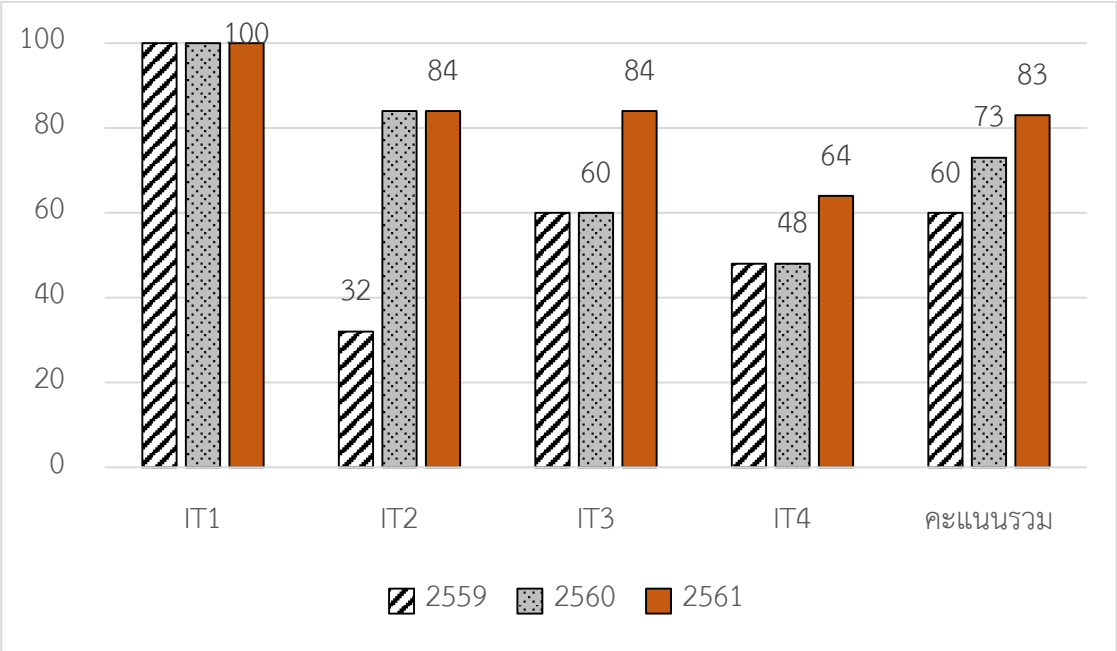
	2559	2560	2561
CS1	52	52	52
CS2	76	100	100
CS3	20	20	20
CS4	36	100	100
CS5	76	100	100
คะแนนรวม	**52**	**74**	**74**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
CS1	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาจจะมีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงผลผลิตและบริการได้	สถาบันมีการกำหนดช่องทางในการรวบรวมข้อมูลความต้องการและความคาดหวังจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเหมาะสมตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตาม **สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้** การแสดงให้เห็นว่ามีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมถึงนำข้อมูลสารสนเทศที่

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และปรับปรุงผลผลิต กระบวนการดำเนินงาน
CS2	ส่วนราชการมีวิธีการในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำสารสนเทศไปใช้ตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการสำคัญของสถาบัน และการวิเคราะห์หาต้นเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่อความพึงพอใจเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ แต่อย่างไรก็ตาม **สถาบันยังขาดการดำเนินงานสำคัญดังนี้** - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยังไม่มีการนำสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงผลผลิต บริการ และกระบวนการดำเนินงาน
CS3	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมและค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำสารสนเทศไปใช้ตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันไม่มีการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการสำคัญของสถาบัน ขาดการวิเคราะห์หาต้นเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่อความพึงพอใจเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ
CS4	ส่วนราชการมีวิธีการในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรักษาสัมพันธ์ และตอบสนองความต้องการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันดำเนินการคัดเลือก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับองค์การ มีแนวทางและวิธีการในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดกิจกรรมในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 การดำเนินการในประเด็น CS4 สถาบันมีการดำเนินการแค่เพียงการคัดเลือกกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับองค์การ แต่ขาดประเด็นเรื่องกำหนดแนวทางการสื่อสาร การบริหารจัดการความสัมพันธ์

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
CS5	ส่วนราชการมีวิธีการในการจัดการกับข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้มั่นใจว่าข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิผล	สถาบันมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยังขาดการดำเนินการในการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนสามารถตอบสนอง และแก้ไขปัญหาของผู้ร้องเรียนได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิผล และการนำบทเรียนที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและบริการจนส่งผลให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ มีข้อร้องเรียนลดลง ไม่เกิดข้อร้องเรียนซ้ำ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้



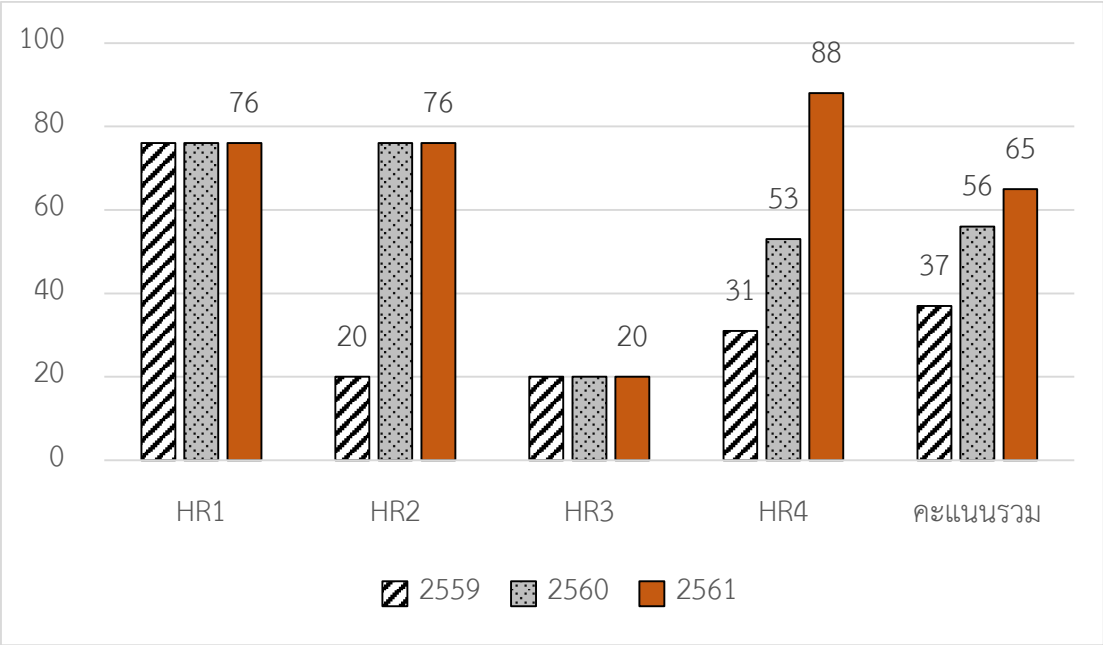
	2559	2560	2561
IT1	100	100	100
IT2	32	84	84
IT3	60	60	84
IT4	48	48	64
คะแนนรวม	**60**	**73**	**83**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
IT1	ส่วนราชการมีการเลือก รวบรวม ตัววัดผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติการและผลการดำเนินการโดยรวมของส่วนราชการ ซึ่งรวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	สถาบันกำหนดตัววัดที่สำคัญของส่วนราชการที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการดำเนินงานของส่วนราชการและรวบรวม ติดตามผลการดำเนินงานตามตัววัดเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานและผลการดำเนินการโดยรวม โดยสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และการบูรณาการ เพื่อใช้

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		ติดตามผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การดำเนินการ
IT2	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการเพื่อประเมินผลสำเร็จของส่วนราชการ ความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	สถาบันมีแสดงระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการเพื่อประเมินผลสำเร็จของส่วนราชการ ความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการและนำผลของการทบทวนไปใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงองค์การ แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนผลการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตและนำไปสู่การสร้างโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม - ขาดการสร้างให้เกิดแนวทางเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และการเชื่อมโยงการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ ไปสู่การจัดทำสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถาบันยังดำเนินการขาดในส่วนของการแสดงระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการเพื่อประเมินผลสำเร็จของส่วนราชการ ความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการและนำผลของการทบทวนไปใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงองค์การ แสดงให้เห็นถึงผลการ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		ทบทวนผลการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และนำไปสู่การสร้างโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการ
IT3	ส่วนราชการมีวิธีการรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์แก่องค์การ เพื่อใช้ประโยชน์ในการแบ่งปันและนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศไปดำเนินการ	สถาบันจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคลากรที่ประสบการณ์เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการดำเนินการได้ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ยังขาดการดำเนินการในส่วนของแนวทางและวิธีการคัดเลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์แก่องค์การ การนำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศไปถ่ายทอดและขยายผล รวมถึงการนำองค์ความรู้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ รวมถึงการพัฒนากระบวนการที่เพิ่มคุณค่าให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
IT4	ส่วนราชการมีวิธีการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการมีความครอบคลุม ถูกต้อง ทันสมัย และปลอดภัย รวมถึงมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีรูปแบบที่ใช้งานง่ายสำหรับผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ	สถาบันมีการดำเนินการให้มีระบบสารสนเทศและระบบเครือข่าย อุปกรณ์ที่รองรับการดำเนินการ การจัดเก็บข้อมูล ที่มีความถูกต้องและปลอดภัย ใช้งานง่ายสำหรับผู้ใช้งานภายในและภายนอก แต่ยังขาดแนวทางการได้มาของข้อมูลการดำเนินงานภารกิจหลัก และขาดการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศรองรับการดำเนินการตามภารกิจหลักของสถาบัน แต่สถาบันมีระบบงาน e-Office ที่รองรับงานสนับสนุนต่างๆ ของสถาบัน

หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

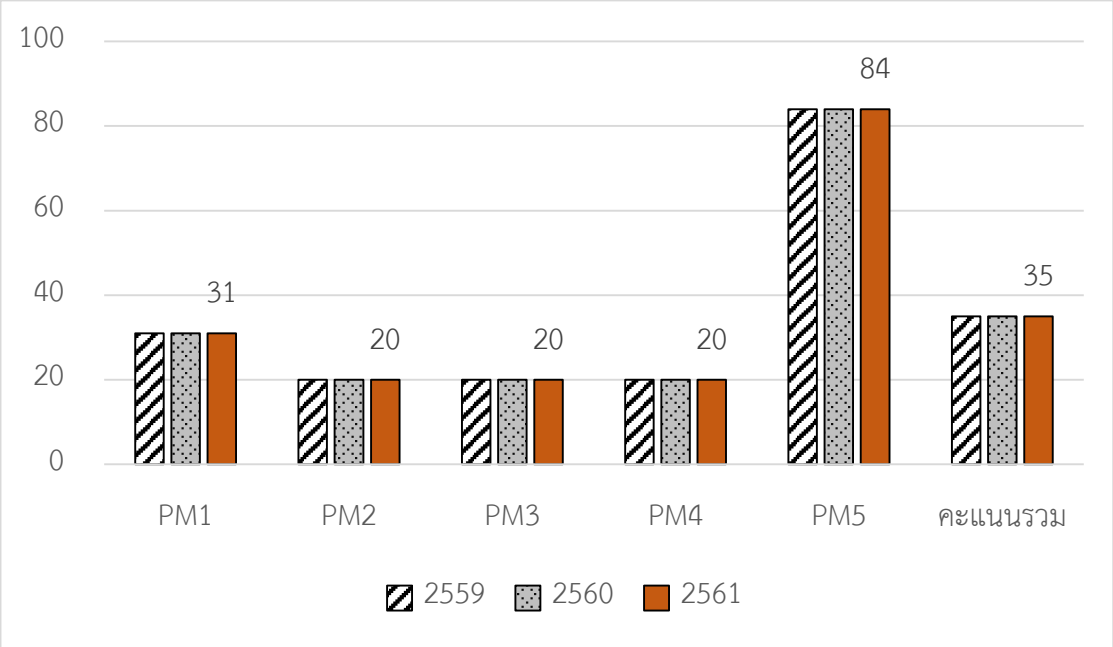


	2559	2560	2561
HR1	76	76	76
HR2	20	76	76
HR3	20	20	20
HR4	31	53	88
คะแนนรวม	**37**	**56**	**65**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
HR 1	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนด้านทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ แผนดังกล่าวได้มีการประเมินความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร รวมถึงได้นำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้งานของส่วนราชการบรรลุผลสำเร็จ	สถาบันมีการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของสถาบัน และมีการดำเนินการตามแผนด้านทรัพยากรบุคคล และติดตามความสำเร็จของแผน แต่ยังขาดการนำการประเมินสมรรถนะตามสายงานมีเพียงการประเมินตามสมรรถนะหลักขององค์กรเท่านั้น
HR 2	ส่วนราชการมีการดูแลปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไม่พบการดำเนินการที่แสดงแนวทางดูแลสภาพแวดล้อมในการ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	และสวัสดิภาพในการทำงานของบุคลากรมีการประเมินและปรับปรุงปัจจัยดังกล่าว	ทำงานด้านสุขภาพ สวัสดิภาพ และความปลอดภัยในการทำงานของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 สถาบันเริ่มมีการแสดงแนวทางและวิธีการในการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านสุขภาพ สวัสดิภาพ และความปลอดภัยในการทำงานของบุคลากร แสดงผลของการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการทำงานของบุคลากรได้
HR 3	ส่วนราชการมีการประเมินความผูกพันของบุคลากร มีวิธีการและตัววัดที่ใช้ในการประเมินความผูกพันของบุคลากรที่มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มของบุคลากร	สถาบันยังไม่ดำเนินการประเมินและปรับปรุงความผูกพันของบุคลากร
HR 4	ส่วนราชการมีการจัดทำระบบการเรียนรู้และการพัฒนาที่สนับสนุนความต้องการของส่วนราชการและการพัฒนาตนเอง รวมถึงมีวิธีประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนา	สถาบันกำหนดให้มีการสำรวจความต้องการการฝึกอบรมของบุคลากร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถาบันยังมิได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะบุคลการที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามพันธกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงเริ่มแสดงแนวทางและวิธีการสร้างระบบการเรียนรู้และพัฒนาของบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์การ และวิธีการในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และการพัฒนา การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางและวิธีการในการพัฒนาที่เหมาะสมสอดคล้องกับกลุ่มบุคลากรแต่ละกลุ่ม แต่ยังไม่พบการประเมินผลศักยภาพบุคลากรว่าสามารถตอบสนองความต้องการขององค์กร ความต้องการของบุคลากร รวมถึงการรองรับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ



	2559	2560	2561
PM1	31	31	31
PM2	20	20	20
PM3	20	20	20
PM4	20	20	20
PM5	84	84	84
คะแนนรวม	**35**	**35**	**35**

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
PM 1	ส่วนราชการมีการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของผลผลิต การบริการ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึงมีวิธีการออกแบบผลผลิต การบริการ และกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด	สถาบันยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญของสถาบัน

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
PM 2	ส่วนราชการมีการปฏิบัติงานของกระบวนการที่เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ มีการกำหนดตัววัดหรือตัวชี้วัดผลการดำเนินการที่สำคัญของกระบวนการที่ส่วนราชการใช้ในการควบคุม และปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงเชื่อมโยงกับผลการดำเนินการและคุณภาพของผลผลิตและการบริการที่ส่งมอบ	
PM 3	ส่วนราชการมีวิธีการในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อปรับปรุงผลผลิต การบริการ และผลการดำเนินการ การลดความผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียของกระบวนการ	
PM 4	ส่วนราชการมีวิธีการเตรียมความพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน ได้คำนึงถึงการป้องกัน ความต่อเนื่องของการปฏิบัติการและการทำให้คืนสู่สภาพเดิม	
PM 5	ส่วนราชการมีวิธีการในการพิจารณาโอกาสในการสร้างให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในกระบวนการทำงาน	สถาบันจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ที่บุคลากรได้รับความรู้และประสบการณ์จากการประชุมในระดับชาติและระดับสากลให้กับบุคลากรภายใน

3.4 ผลสรุปการจัดประชุม เพื่อนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งปัญหาหรืออุปสรรค

สรุปผลการจัดประชุม เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2562 เวลา 10.30 – 12.30 น. ณ ห้องประชุม สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย เพื่อนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งปัญหาหรืออุปสรรคให้เจ้าหน้าที่ของสถาบัน ได้รับทราบผลการประเมินในเบื้องต้น พร้อมกับนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ที่ปรึกษานำเสนอกรอบการประเมินผล ผลการดำเนินการ ซึ่งโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พิจารณาผลการดำเนินงาน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 โดยแบ่งมิติการประเมินผลเป็น 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และมิติพัฒนาองค์กร ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตามประเมินผลคือ กระบวนการหรือ ระบบการติดตามประเมินผล การจัดเก็บข้อมูล รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงในปีต่อไป ทั้งนี้ที่ปรึกษาได้เสนอแผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้

- ปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดขั้นตอน แนวทาง และผู้รับผิดชอบ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ
- วางระบบการควบคุมการทำงานของ สธท. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยกำหนดตัวชี้วัดและมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้งการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน
- พัฒนาระบบการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ให้มีความครอบคลุมและสะท้อนเป้าหมายขององค์การ
- วางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ข้อเสนอ และข้อสังเกตจากที่ประชุม

- มิติประสิทธิผล ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการ และทบทวนผลการดำเนินงานหลังจากประเมินผลกิจกรรมโครงการอีกครั้ง
- มิติพัฒนาองค์กร ขอเพิ่มเอกสารเพิ่มเติมใน หมวด 5 ตามประเด็นที่ที่ปรึกษาได้ให้ข้อสังเกต

บทที่ 4
ผลวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะและแผนการพัฒนาองค์กร

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิผล

การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 เป็นการประเมินผลช่วงรอยต่อของการทบทวนยุทธศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทและภารกิจที่สำคัญ ณ ปัจจุบัน ซึ่งผลการประเมินพบว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีผลการดำเนินงานมีระดับคะแนน 4.14 4.25 และ 4.88 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานสูงขึ้นในแต่ละปี

ทั้งนี้บางกิจกรรม/โครงการ ไม่ได้นำมาประเมินผลเนื่องจากเป็นกิจกรรม/โครงการเดียวกันแต่อยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่แตกต่างกันในบางปี ได้แก่ โครงการฝึกอบรม Training and Capacity Building ในประเด็น การพัฒนากลไกของการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ อัยการ และองค์กรเพื่อการเสริมสร้างพลังทางกฎหมายของผู้หญิง) และโครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง และส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาสังคม (SpeakUpSpeakout: The Action) ซึ่งมีระดับคะแนน 3.00 3.00 และ 4.00 ในปี 2559 2560 และ 2561 ตามลำดับ

จากข้อมูลที่ได้จากเอกสาร หลักฐาน และการสัมภาษณ์พบว่า การกำหนดกิจกรรม/โครงการมีการปรับเปลี่ยนตามยุทธศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องเป้าหมายของสถาบันที่มุ่งเป้าถึงการต่อยอดของผลผลิตในแต่ละปี ดังนี้

ประเด็น	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐาน และบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดมาใช้	การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก	การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก
เป้าหมายระดับองค์กร	มุ่งเน้นการเผยแพร่และส่งเสริมการนำไปใช้	มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้หญิงและเด็ก	มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้หญิงและเด็ก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	ศึกษา วิจัย และสร้างพัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม	การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อ	การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อ

ประเด็น	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
	การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	รองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	รองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
ผลผลิต	สร้างพัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้	การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เผยแพรและส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐาน และบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	การพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันอาชญากรรมและระบบยุติธรรมทางอาญาภายใต้บริบทที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม	การพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันอาชญากรรมและระบบยุติธรรมทางอาญาภายใต้บริบทที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม
ผลผลิต	เผยแพรและส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐาน	การพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศ	การพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศ
ยุทธศาสตร์ที่ 4	พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ	การสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนิน นโยบาย และเครือข่ายเยาวชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ	การสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนิน นโยบาย และเครือข่ายเยาวชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
ผลผลิต	เป็นหน่วยงาน PNI	บทบาทการเป็นPNI เช่น การสร้างเครือข่าย	บทบาทการเป็นPNI เช่น การสร้างเครือข่าย

อย่างไรก็ตาม พบว่าปัญหาหลักของการประเมินคือเอกสาร หลักฐาน เชิงประจักษ์ ที่รายงานสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อแสดงรายละเอียดการดำเนินงาน ผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค ข้อควรปฏิบัติ และการกำหนดเป้าหมายระดับองค์กรรายปีเพื่อสะท้อนทิศทางการทำงาน ว่าสอดคล้องกับแผนระยะยาวหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามที่กำหนดควรปรับเปลี่ยนกิจกรรมโครงการอย่างไร ดังนั้น สำหรับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ทางทีมที่ปรึกษาฯ มีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น ดังนี้

1) กำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์รายปีเพื่อติดตามการดำเนินงาน และประเมินแนวโน้มความสำเร็จของหน่วยงาน ไม่ใช่ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม

2) กำหนดขั้นตอน/กระบวนการ/เครื่องมือ/กลไกการติดตามการดำเนินงาน

- กำหนดขั้นตอน/กระบวนการ/เครื่องมือ/กลไกการติดตามการดำเนินงานผ่านระเบียบ ข้อบังคับ หรือ ช่องทางที่เหมาะสม
- กำหนดขั้นตอน/กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ end to end process เพื่อปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และการบริการ ด้วยการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อสร้างความมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาระบบสารสนเทศ โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล นำไปสู่การต่อยอด และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม
- รายงานผลการติดตามการดำเนินงาน การบรรลุเป้าหมาย การแก้ไขปัญหา และเปิดเผยข้อมูล
- จัดทำข้อมูลเพื่อคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อแก้ไขปัญหา และปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิภาพ

จากผลการประเมินมิติประสิทธิภาพระหว่างปี 2559 - 2561 ที่ปรึกษาพบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้

1) การบริหารจัดการภายในองค์กร ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานประจำปี งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน การติดตามการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการดำเนินงานภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยสร้างแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานในแต่ละโครงการ เพื่อให้ทุกโครงการสามารถเดินตามกรอบที่วางเอาไว้ได้ และเมื่อถึงช่วงเวลาประเมินผลจะสามารถประเมินผลงานขององค์กรได้อย่างสะดวกและมีมาตรฐาน

2) การรายงานผลการดำเนินการรายโครงการประจำปี เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินโครงการรายปีแล้วเมื่อสิ้นปีงบประมาณปี พ.ศ. 2561 แต่ยังขาดรายละเอียด เช่น เป้าหมายคืออะไร เมื่อครบกำหนดเวลาทำได้ตามที่ตั้งเป้าหรือไม่ ปัญหา/อุปสรรค ที่พบระหว่างการดำเนินงานคืออะไร

3) ยังไม่พบการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอย่างเป็นทางการ จึงไม่สามารถที่จะนำไปต่อยอดได้

4) ช่องทางในการส่งมอบคุณค่า มีความหลากหลายมากขึ้นกว่าในอดีต สามารถวิเคราะห์ได้ว่าช่องทางใดเหมาะกับกลุ่มเป้าหมายประเภทใด แต่อย่างไรก็ตามยังขาดการสำรวจประสิทธิภาพของช่องทางเหล่านั้น ว่าช่องทางเหล่านั้นมีประสิทธิภาพเพียงพอกับที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ เพื่อที่องค์กรจะได้เลือกช่องทางในการส่งมอบคุณค่าที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม

5) การสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย พบการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่มีต่อบริการขององค์กรระดับโครงการเพียงไม่กี่โครงการเท่านั้น การสำรวจความสัมพันธ์ในแต่ละกิจกรรมจะช่วยให้ผู้บริหารทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และยังได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการอีกด้วย

6) การจัดเก็บองค์ความรู้ขององค์กร ควรจะจัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูลขององค์กรมากกว่าจะปล่อยให้เป็นความเชี่ยวชาญ/ความสามารถ ของพนักงานปกติเท่านั้น

การประเมินจุดอ่อน และจุดแข็งในการดำเนินงานขององค์กร

S	น้ำหนัก	W	น้ำหนัก
พันธกิจ, วิสัยทัศน์ขององค์กรมีความชัดเจน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปได้อย่างมีทิศทาง	15	การติดตามและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน ขาดผู้รับผิดชอบหลัก ทำให้การติดตามข้อมูลเป็นไปได้ยาก	30
บุคลากรระดับบริหารล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ในงานที่รับผิดชอบ	10	ความรู้ ความเข้าใจ และการร่วมมือจากหน่วยงานพันธมิตรภายในประเทศในการปฏิบัติตามหลัก Bangkok Rules ยังไม่มากพอ	15
การได้เข้าเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (PNI) ส่งผลดีต่อองค์กรในแง่ของความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ขององค์กร	25	ฐานข้อมูลขององค์กรยังขาดการพัฒนาให้มีความทันสมัยมากขึ้น วิธีการจัดเก็บข้อมูลในระบบ และการนำข้อมูลที่จัดเก็บมาใช้ในการวิเคราะห์ยังไม่ชัดเจน	15

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติการพัฒนาองค์กร

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

หมวดที่ 1

- ควรพิจารณาวิธีในการประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมของสถาบันฯ เช่น การสำรวจความรับรู้ความเข้าใจของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวิสัยทัศน์และค่านิยมที่มีการสื่อสารออกไป เป็นต้น
- สถาบันควรพิจารณาการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้เกิดการบรรลุพันธกิจ การเรียนรู้ระดับองค์กร โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละปัจจัยสำคัญ จากบุคลากรในสถาบัน เช่น การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

หมวดที่ 2

- สถาบันควรพิจารณาแนวทางในการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ลงสู่ระดับหน่วยงาน ระดับบุคคล ผ่านตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของสถาบัน
- สถาบันควรพิจารณาให้แผนยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากร มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน อย่างน้อยควรตอบสนองความท้าทาย ความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เช่น ความเปลี่ยนแปลงของภารกิจ ความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี องค์ความรู้ในการดำเนินงาน เป็นต้น

หมวดที่ 3

- สถาบันควรพิจารณาการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของสถาบัน โดยพิจารณาร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสถาบัน เพื่อให้ได้ความเข้าใจที่ตรงกัน โดยทุกโครงการ ทุกภารกิจในทุกสำนัก ควรจะต้องอ้างอิงถึงการจัดกลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบบเดียวกัน
- ควรจัดให้มีการวิเคราะห์ และติดตามสำรวจความต้องการความคาดหวัง จากกลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการแบ่งกลุ่มข้างต้น อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาภารกิจต่อไป

- การประเมินผู้รับบริการ ควรพิจารณาทั้งในด้านความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ อย่างครบถ้วน เพื่อดำเนินการด้านการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการต่อไป
- ควรแสดงให้ถึงความเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มผู้รับบริการและงานบริการ หรือผลิตภัฑณ์ของสถาบัน ที่ผู้รับบริการแต่ละกลุ่มได้รับ

หมวดที่ 4

- สถาบันควรพิจารณาให้มีการวิเคราะห์ทบทวนแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการดำเนินงานของกระบวนการหลักของสถาบัน
- การบริหารจัดการองค์ความรู้ของสถาบัน สามารถปรับปรุงได้โดย จัดให้มีการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของสถาบัน การค้นหาองค์ความรู้ทั้งจากภายในสถาบันและภายนอก และพิจารณากลไกในการจัดเก็บองค์ความรู้ทั้งในรูปแบบของเอกสารและวีดีทัศน์ รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างบุคลากร และการนำองค์ความรู้ไปต่อยอดสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นในการดำเนินงาน
- สถาบันควรพิจารณาประเด็นการพัฒนาด้านฐานข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูล ทั้งในส่วนของการผลการดำเนินงานของสถาบัน ข้อมูลด้านต่าง ๆ ของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงนวัตกรรม

หมวดที่ 5

- สถาบันควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนางานด้านทรัพยากรบุคคล อย่างรอบด้านทั้งในด้านอัตรากำลัง ด้านสมรรถนะ การพัฒนาทักษะความสามารถความรู้ของบุคลากร
- ในด้านการสร้างขวัญกำลังใจ สถาบันควรพิจารณากรอบแนวคิดของการสร้างความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยในการสร้างความสุขในการทำงานของบุคลากรของสำนักงาน รวมถึงการดูแลสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัย

หมวด 6

- สถาบันควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของสถาบัน ให้สามารถกำหนดเป็นมาตรฐาน มีขั้นตอนและกระบวนการที่มีความชัดเจน

สามารถประเมินผลประสิทธิภาพของกระบวนการ และสามารถจัดเก็บข้อมูลแต่ละขั้นตอนเพื่อให้สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการต่อไปในอนาคต

- สถาบันควรพิจารณาความท้าทายของการจัดการกระบวนการ ในแนวทางของ Digital Transformation

แผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน

กิจกรรม/ ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563												ผลผลิต/ผลลัพธ์	ความก้าวหน้า/ผลการดำเนินงาน
				ต.ค. 62	พ.ย. 62	ธ.ค. 62	ม.ค. 63	ก.พ. 63	มี.ค. 63	เม.ย. 63	พ.ค. 63	มิ.ย. 63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63	ต.ค. 63		
1. ปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดขั้นตอน แนวทาง และผู้รับผิดชอบ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ																มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	
2. ปรับปรุงกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ โดยนำข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง ของแต่ละกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์และกำหนดยุทธศาสตร์																กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ครอบคลุมตามข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง ของแต่ละกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3. ออกแบบกระบวนการทำงาน โดยกำหนดรูปแบบผลผลิต/การบริการ และผังกระบวนการทำงานของ สธท.																มีผังกระบวนการทำงานตามรูปแบบผลผลิต/การบริการ	
4. วางระบบการควบคุมการทำงานของ สธท. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยกำหนด																มีตัวชี้วัดและมาตรฐานการปฏิบัติงาน และระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน	

กิจกรรม/ ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563												ผลผลิต/ผลลัพธ์	ความก้าวหน้า/ผลการดำเนินงาน
				ต.ค. 62	พ.ย. 62	ธ.ค. 62	ม.ค. 63	ก.พ. 63	มี.ค. 63	เม.ย. 63	พ.ค. 63	มิ.ย. 63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63	ต.ค. 63		
ตัวชี้วัดและมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้งการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน																	
5. วางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์																มีแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่และยุทธศาสตร์	
6. พัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์การ ให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี																มีระบบการกำกับดูแลองค์การที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	
7. ติดตามประเมินผลการดำเนินการ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ																มีรายงานผลการดำเนินการกำกับดูแลองค์การที่ดี	
8. พัฒนาระบบสื่อสารถ่ายทอดทิศทางองค์การ เช่น จัดประชุม Staff Meeting อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เป็นต้น																บุคลากรมีการรับรู้ เข้าใจทิศทางองค์การ สามารถปฏิบัติภารกิจได้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ	
9. พัฒนาระบบการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ให้มีความครอบคลุมและสะท้อนเป้าหมายขององค์การ																มีระบบการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพ	

กิจกรรม/ ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563												ผลผลิต/ผลลัพธ์	ความก้าวหน้า/ผลการดำเนินงาน
				ต.ค. 62	พ.ย. 62	ธ.ค. 62	ม.ค. 63	ก.พ. 63	มี.ค. 63	เม.ย. 63	พ.ค. 63	มิ.ย. 63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63	ต.ค. 63		
9.1 กำหนดตัววัดผลลัพธ์การบรรลุเป้าหมายขององค์การและหน่วยงาน																มีตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามการบรรลุเป้าหมายขององค์การและหน่วยงาน	
9.2 ปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ โดยกำหนดแนวทาง ขั้นตอน วิธีการและผู้รับผิดชอบ ในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศตัวชี้วัด ผลลัพธ์การดำเนินการ และการรายงานผล																มีระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศตัวชี้วัดและผลลัพธ์การดำเนินการสำหรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงาน	
9.3 วิเคราะห์ผลลัพธ์การดำเนินการของ สธท. และเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางขององค์การ และการปรับปรุงกระบวนการทำงาน																มีข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของผลลัพธ์การดำเนินการ	