รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2558

นำเสนอต่อ

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย(องค์การมหาชน)

จัดทำโดย

บริษัท ทรู โอเชี่ยน คอนซัลติ้ง จำกัด

15 พฤศจิกายน 2559

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 1

1.1 หลักการและเหตุผล 1

1.2 วัตถุประสงค์ 2

1.3 ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ 2

บทที่ 2 4

2.1 มิติประสิทธิผล (Effectiveness) 7

2.2 มิติประสิทธิภาพ (Efficiency) 16

2.3 มิติการพัฒนาองค์กร 40

บทที่ 3 42

ผลการประเมินทุกมิติรายปี 43

3.1 ผลการประเมินมิติประสิทธิผล 47

3.2 ผลการประเมินมิติประสิทธิภาพ 52

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2556 60

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2557 69

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2558 81

3.3 ผลการประเมินมิติพัฒนาองค์กร 94

บทที่ 4 109

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิผล 109

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิภาพ 111

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติการพัฒนาองค์กร 113

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 114

แผนการพัฒนาองค์กรตามข้อเสนอแนะการพัฒนาองค์กร 119

บทที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ สธท. หรือ Thailand Institute of Justice (TIJ) จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านการวิจัยและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประเทศไทยในกรอบความร่วมมือกับสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา เชื่อมโยงแนวคิดตามหลักสากลสู่การปฏิบัติในระดับประเทศ และในภูมิภาคอาเซียน ภารกิจสำคัญของ TIJ ประการหนึ่ง คือการส่งเสริมให้เกิดการอนุวัติ“ข้อกำหนดกรุงเทพ” หรือข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่ไม่ใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง (UN Bangkok Rules) รวมถึงส่งเสริมมาตรฐานสหประชาชาติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านเด็กและสตรีในกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งยังทำหน้าที่ขับเคลื่อนประเด็นสำคัญต่าง ๆ ในเวทีระหว่างประเทศ เช่น หลักนิติธรรม การพัฒนา สิทธิมนุษยชน สันติภาพ และความมั่นคง

TIJ ถือเป็นองค์การมหาชนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล แต่ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญในหลายแขนง และผู้บริหารองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลและกำหนดนโยบาย กรอบยุทธศาสตร์ แผนงานของสถาบันฯ และมีพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ.2554 มาตรา 37 กำหนดให้สำนักงานมีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี การประเมินผลดังกล่าวจะต้องจัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนั้น TIJ จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558 เพื่อแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานภาครัฐและผู้ใช้บริการ รวมทั้งสำนักงานจะได้นำไปใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถสร้างคุณค่า (Value Creation) ทั้งผลผลิตและบริการที่ดีขึ้น ให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อเป้าหมายของพระราชกฤษฎีว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 นอกจากนี้ ยังมีโอกาสส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร โดยการเสนอแนะวิธีปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จ และเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ประสบผลสำเร็จทั่วทั้งองค์กร

1.2 วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินประสิทธิผลความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ของภารกิจตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554
- เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558
- เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาองค์กร และความสำเร็จในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะแสดงให้เห็นความรับผิดชอบและความน่าเชื่อถือแก่สาธารณชน
- เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานขององค์กรให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดตั้งสถาบัน เพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554
- เพื่อให้มีแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์กรให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานภาครัฐและผู้ใช้บริการ

1.3 ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558 มีขอบเขตของงานดังนี้

- กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน (Assessment Model) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นการประเมินผลตามที่ TIJ เห็นชอบ และจัดทำตารางเหตุผลสัมพันธ์ (Log Frame) ที่แสดงถึงแนวทางและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับองค์กร
- ประเมินผลความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งแห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ ของ TIJ แผนธุรกิจหรือแผนกลยุทธ์ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558 และสรุปรายงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว
- ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558 โดยครอบคลุมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายประจำปี 2556 ถึง 2558 พร้อมกับชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่หน่วยงานผู้ใช้บริการได้รับจากการดำเนินงานของ TIJ และสรุปรายงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว
- ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ตามแนวทางที่กำหนดใน พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพ การพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์และการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่มีความจำเป็น การอำนวย

ความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ และสรุปรายงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว เป็นต้น

- จัดประชุมหรือเข้าสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการประเมินองค์กรจากผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการของ TIJ และสรุปรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว
- จัดประชุม ณ สำนักงาน จำนวน 1 วัน เพื่อนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมทั้ง ปัญหาหรืออุปสรรค ให้เจ้าหน้าที่ของ TIJ จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน ได้รับทราบผลการประเมินในเบื้องต้น พร้อมกับนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และสรุปรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

บทที่ 2
กรอบการประเมินผลการดำเนินงาน

แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2556 – 2558

การประเมินผลของความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ของภารกิจตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2556-2558 สามารถโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์การจัดตั้งในปี 2556-2557 และปี 2558 พิจารณาตามยุทธศาสตร์ (แผน 3 ปี) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร่างการกำหนดแก่นเรื่อง

มิติ	**2556**	**2557**	**2558**	2559	2560
	วางรากฐาน		ดำเนินการ	พัฒนา	
ประสิทธิผล	40	40	40		
ประสิทธิภาพ	60	60	40		
พัฒนาองค์กร	0	0	20		
รวม	100	100	100		

หมายเหตุ ไฮไลท์สีเทาคือไม่ได้ถูกประเมิน

เบื้องต้นที่ปรึกษาได้ร่างแก่นเรื่องในการดำเนินการ โดยปี 2556-2557 เป็นการวางรากฐานในการดำเนินงานในปี 2558 ตามที่ได้ร่างไว้ในตารางที่ 1 ซึ่งในการวางรากฐานนั้น มีตัวชี้วัดสำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กร การสรรหาบุคลากร ซึ่งจะไม่มีการประเมินมิติพัฒนาองค์กรเนื่องจากองค์กรอยู่ระหว่างการจัดตั้ง ซึ่งต้องจัดการทรัพยากรที่มีอยู่และสรรหาเพิ่มเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ได้วางไว้ตามมาตรา 7 ดังนี้

1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรม

2) ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ
3) ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
4) เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
5) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

ในส่วนของปี 2558 ได้พิจารณาจากแผนปฏิบัติงาน 3 ปี ที่มีเป้าหมายในการศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนา รวบรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ ข้อมูล สถิติ ด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและสร้างสรรค์สังคมแห่งความยุติธรรมทั้งในประเทศไทย กลุ่มประเทศอาเซียนและนานาประเทศ โดยมี 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

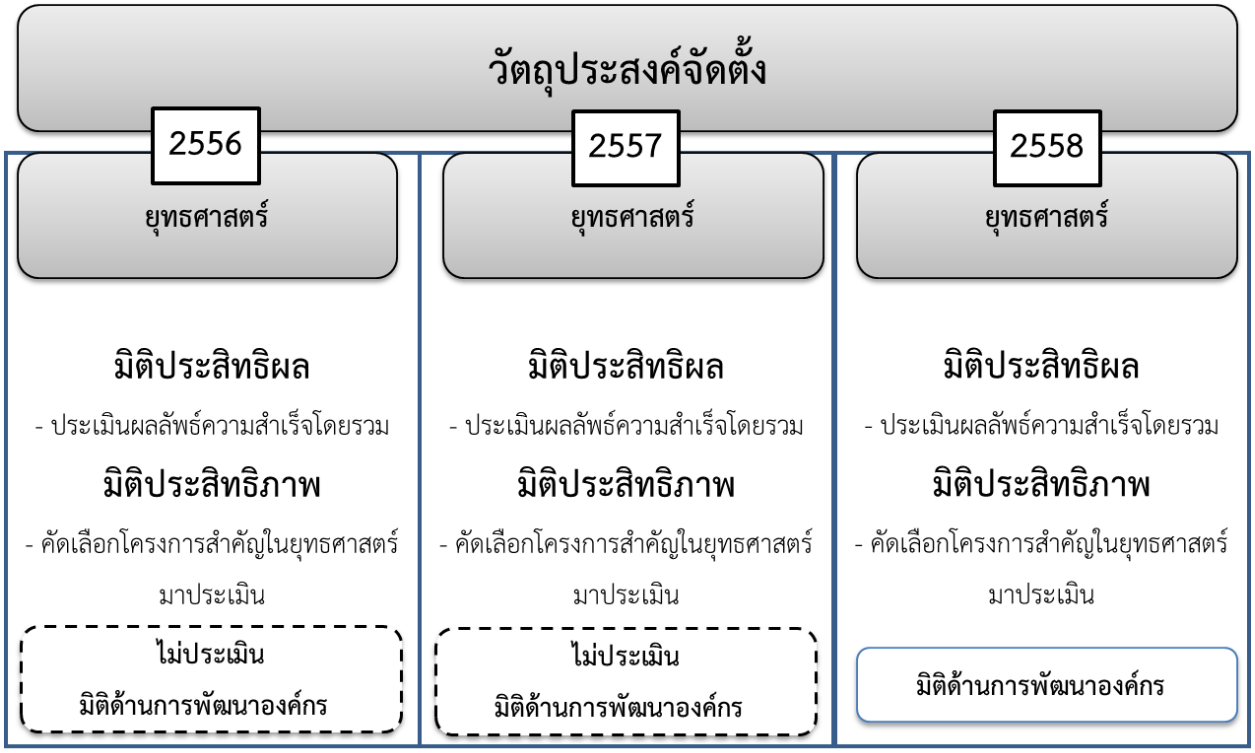
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/ UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
4. พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ

จากข้างต้นเมื่อนำมากำหนดแนวทางการประเมินผลความสำเร็จในยุทธศาสตร์ในแต่ละปี แยกประเมินผลรายปีงบประมาณเป็นอิสระจากกันและกัน ที่ปรึกษาเลือกแนวทางการประยุกต์ใช้เครื่องมือการประเมินผล Balanced Scorecard และกรอบทฤษฎี Robert Stake’s Countenance ในการกำหนดกรอบตัวชี้วัดแต่ละมิติ โดยแบ่งมิติการประเมินผล ดังนี้

2.1 มิติด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

2.2 มิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)

2.3 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)



ภาพที่ 1 แสดงความเชื่อมโยงแนวทางการประเมินผลภาพรวมองค์กร ในแต่ละปีงบประมาณ

<u>กรอบการประเมินการดำเนินแต่ละปีงบประมาณ</u>

ปีงบประมาณ		
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**
มิติประสิทธิผล		40%
-ยุทธศาสตร์ 1	KPI 1 KPI 2	
-ยุทธศาสตร์ 2	KPI 3	
มิติประสิทธิภาพ		40%
-ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ	
มิติการพัฒนาองค์กร		20%

ปีงบประมาณ		
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**
-แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐระดับ FL (Fundamental Level)	
รวม		100%

2.1 มิติประสิทธิผล (Effectiveness)

การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ โดยแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งขององค์กร และกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลเชิงผลลัพธ์ (Outcome) หรือตัวชี้วัดประเมินผลเชิงผลกระทบ (Impact) พิจารณาจากระยะเวลาและความต่อเนื่องของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นั้น โดยการกำหนดตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ หรือตัวชี้วัดเชิงผลกระทบ นั้นจะกำหนดจากการวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (Key Success Factor) ของแต่ละยุทธศาสตร์ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์การวัดผล โดยมีการกำหนดระดับของความสำเร็จ พิจารณาน้ำหนักของแต่ละช่วงผลการดำเนินการ ให้สามารถวัดผลในเชิงปริมาณ หรือการให้คะแนนได้

การกำหนดตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล จะประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนได้ถึงผลสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และยุทธศาสตร์ของ สธท. โดยการประเมินนี้ ได้พิจารณาจากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้แก่ คำรับรองการปฏิบัติงาน รายงานการประชุม รายงานประจำปี ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานในแต่ละปี แผนการดำเนินงานรายโครงการ รวมไปถึงการได้รับข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มเติมจากสำนักยุทธศาสตร์และแผน

สำหรับแนวทางการกำหนดค่าเกณฑ์วัด จะกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 เท่ากับเป้าหมายผลการดำเนินงานในปีงบประมาณนั้น และพิจารณาผลการดำเนินงานในอดีต ในการกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับอื่นเพื่อให้ได้ช่วงปรับค่าเกณฑ์วัด (Interval) ที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดในปี 2556 มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดในปี 2557 มีทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดในปี 2558 มีทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 4

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2556

ประเด็น/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2556						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	ระดับ	ยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย							
1.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย	ระดับ	เครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ							
1.3	จำนวนเรือนจำต้นแบบ	เรือนจำ	เอกสารการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย							
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ	ผลงาน	ผลงานทางวิชาการ							
2.2	ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม	ร้อยละ	ผลการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม							
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/ UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม	ร้อยละ	ผลสำรวจ Clicker							
3.2	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท.							
4. พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1	ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/ เป้าหมาย	ร้อยละ	รายงานการประชุม	40	80	60	70	80	90	100

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2556						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
4.2	ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับ	แผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	30	5	ไม่มีแผนฯ	-	-	-	มีแผนฯ
4.3*	ความสำเร็จในการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) สนับสนุนการดำเนินการข้อมูลจาก e-library	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน	30	5	1	-	3	-	5
4.4	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	ชิ้น	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU)							
4.5	ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI)	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน							
รวม				100						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

ตัวชี้วัดที่ 4.3* ความสำเร็จในการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) สนับสนุนการดำเนินการข้อมูลจาก e-libraryมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1 มีการศึกษาและเตรียมการด้านการดำเนินการ E-Library

ระดับที่ 2 -

ระดับที่ 3 มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงในการขอความร่วมมือในการเข้าถึงองค์ความรู้

ระดับที่ 4 -

ระดับที่ 5 มีระบบ e-library ที่ใช้ได้จริง

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2557

ประเด็น/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2557						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1*	ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	ระดับ	ยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	12.5	3	1	2	3	4	5
1.2**	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย	ระดับ	เครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ	12.5	3	1	2	3	4	5
1.3	จำนวนเรือนจำต้นแบบ	เรือนจำ	เอกสารการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย							
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ	ผลงาน	ผลงานทางวิชาการ							
2.2	ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม	ร้อยละ	ผลการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม	25	4	3	3.5	4	4.5	5
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/ UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม	ร้อยละ	ผลสำรวจ Clicker							
3.2	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท. จากมหาวิทยาลัยเอแบค	25	80	70	75	80	85	90

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2557						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
4. พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1	ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/เป้าหมาย	ร้อยละ	รายงานการประชุม							
4.2	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับ	แผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ							
4.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ e-library	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน							
4.4	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	ชิ้น	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU)	12.5	4	2	3	4	5	6
4.5***	ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI)	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน	12.5	3	1	2	3	4	5
รวม				**100**						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

ตัวชี้วัดที่ 1.1* ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย

มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1 มีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย

ระดับที่ 2 มีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดทิศทาง ประเด็นปัญหา เป้าหมาย และความเป็นไปได้ในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการใช้มาตรการทางเลือกฯ ในประเทศไทย

ระดับที่ 3 มีการนำเสนอยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการใช้มาตรการทางเลือกฯ แก่คณะกรรมการ สธท.
ระดับที่ 4 มีการประชาสัมพันธ์ยุทธศษสตร์แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย
ระดับที่ 5 มีการจัดทำบันทึกความตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (MOU) เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ สธท.ได้นำเสนอ

ตัวชี้วัดที่ 1.2** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
ระดับที่ 1 พัฒนาแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ
ระดับที่ 2 มีร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ
ระดับที่ 3 ได้นำร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ไปใช้กับเรือนจำบางส่วนในประเทศไทย
ระดับที่ 4 มีการจัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เพื่อนำเสนอผลจากการนำร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองไปทดลองใช้ และส่งเสริมแนวคิดการใช้เครื่องมือในการประเมินตนเองในเรือนจำ และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร สธท. อนุมัติ
ระดับที่ 5 พัฒนาคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการนำเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทยและเผยแพร่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 4.5*** ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
ระดับที่ 1 มีการศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และองค์กรประกอบของการเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (PNI)
ระดับที่ 2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบอื่น ๆ
ระดับที่ 3 มีการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการที่จะเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับที่ 4 มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ร้อยละ 100
ระดับที่ 5 มีการดำเนินการเพื่อแจ้งความประสงค์ต่อสหประชาชาติเพื่อขอเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบอย่างเป็นทางการ

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในปี 2558

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2558						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้										
1.1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	ระดับ	ยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย							
1.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย	ระดับ	เครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ							
1.3	จำนวนเรือนจำต้นแบบ	เรือนจำ	เอกสารการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	25	1	-	-	1	2	3
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
2.1	จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ	ผลงาน	ผลงานทางวิชาการ	25	7	5	6	7	8	9
2.2	ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม	ร้อยละ	ผลการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม							

ประเด็น/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2558						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/ UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา										
3.1	ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม	ร้อยละ	ผลสำรวจ Clicker	12.5	80	70	75	80	85	90
3.2	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ	ผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สธท. (Sim research)	12.5	80	70	75	80	85	90
4. พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ										
4.1	ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/ เป้าหมาย	ร้อยละ	รายงานการประชุม							
4.2	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับ	แผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ							
4.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ e-library	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน							
4.4	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	ชิ้น	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU)	12.5	6	4	5	6	7	8
4.5	ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ*	ระดับ	เอกสารในการดำเนินงาน	12.5	3	1	2	3	4	5

ประเด็น/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	หลักฐาน	2558						
				น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์				
						1	2	3	4	5
รวม				100						

หมายเหตุ พื้นที่สีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ถูกประเมินในปีนั้น

ตัวชี้วัดที่ 4.5*** ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1 มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดทิศทางและเป้าหมาย ค้นหาความถนัดและจุดแข็งเฉพาะของสถาบัน

ระดับที่ 2 มีร่างยุทธศาสตร์การดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการที่จะเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบอย่างเป็นรูปธรรม

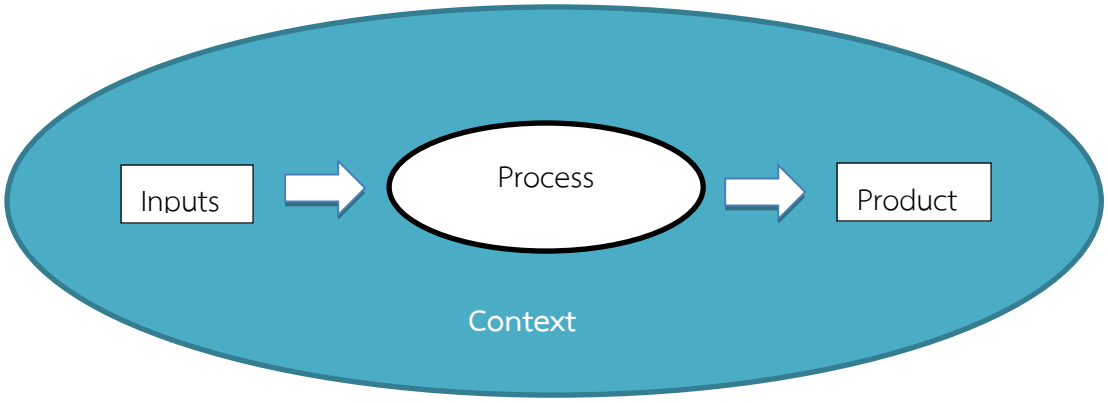
ระดับที่ 3 มีการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการที่จะเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับที่ 4 มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ร้อยละ 80

ระดับที่ 5 มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ร้อยละ 80 และมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเข้าเป็นสถาบันสมทบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 มิติประสิทธิภาพ (Efficiency)

คัดเลือกโครงการสำคัญ หรือผลผลิตสำคัญของแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อประเมินผลด้านประสิทธิภาพการดำเนินการ โดยการประเมินประสิทธิภาพของโครงการ โดยการประยุกต์ใช้แนวทางของ Business Model Canvas ร่วมกับ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในการประเมินแผนงานโครงการ โดยได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ



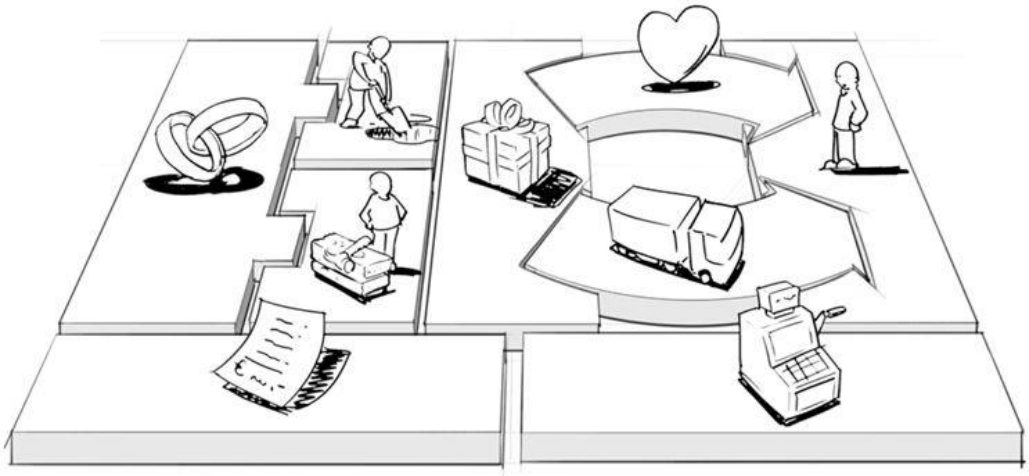
CIPP Model

- **<u>การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C)</u>** เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง ยุทธศาสตร์องค์การมหาชน หรือยุทธศาสตร์กระทรวงต้นสังกัดหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น
- **<u>การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation: I)</u>** เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น
- **<u>การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)</u>** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ เช่น การตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้จริงในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
- **<u>การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)</u>** เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับประเด็นการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ประยุกต์ใช้โมเดลการวิเคราะห์การส่งมอบคุณค่า Business Model Canvas (KPI's Framework) ของ Alexander Osterwalder (University of Lausanne) มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัด

แนวทางการใช้ Business Model Canvas ซึ่งเป็นโมเดลที่ใช้ในการวิเคราะห์รูปแบบ และปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินกิจการ ซึ่งในโครงการประเมินผลฯนี้ อ้างอิงถึงการดำเนินการตามโครงการสำคัญ ผลผลิตสำคัญ เราจะใช้หลักการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดประเด็นการประเมินดังนี้

ภาพที่ 2 รายละเอียด Business Model Canvas



ภาพที่ 3 ภาพ infographic

โดยหลักการวิเคราะห์ Business Model ของแต่ละยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ด้วยปัจจัยต่อไปนี้

1) คุณค่าหลัก ยุทธศาสตร์นั้นส่งเสริม สนับสนุน หรือสร้างคุณค่าในด้านใด ประชาชน ผู้รับบริการได้รับคุณค่าใดในยุทธศาสตร์นี้
2) กลุ่มเป้าหมาย ใครคือกลุ่มเป้าหมายของยุทธศาสตร์นี้ และมีการจัดกลุ่ม การบริหารจัดการข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอย่างไร
3) ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจหรือไม่
4) ช่องทาง กลุ่มเป้าหมายได้รับคุณค่า คุณประโยชน์จากยุทธศาสตร์หรือไม่ ด้วยวิธีการอย่างไร กลุ่มเป้าหมายรับรู้ พิจารณา และให้การตอบรับอย่างไร
5) กิจกรรมหลัก ในยุทธศาสตร์นั้น มีโครงการสำคัญโครงการใด และมีระบบบริหารจัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร โครงการเหล่านั้นสามารถส่งมอบคุณค่าให้กลุ่มเป้าหมายได้หรือไม่ สามารถส่งผ่านช่องทางต่างๆให้กลุ่มเป้าหมายสามารถรับคุณค่า(Buy) ได้หรือไม่
6) พันธมิตรหลัก ในการดำเนินการยุทธศาสตร์นี้ เพื่อให้ได้ผลสำเร็จ องค์กรจำเป็นต้องมีใครเป็นพันธมิตรหลัก และมีกระบวนการอย่างไรในการสร้างพันธมิตร การบริหารความสัมพันธ์
7) การบริหารทรัพยากร ยุทธศาสตร์นั้นต้องทรัพยากรแบบใด แนวทางในการสรรหา การบริหารจัดการเป็นอย่างไร ตอบสนองได้ทันท่วงทีต่อความต้องการของกิจกรรมหลักหรือไม่
8) โครงสร้างต้นทุน กระบวนการจัดการเงินทุนอย่างไร การบริหารจัดการเงินทุนเป็นอย่างไร การเบิกจ่าย ความเพียงพอของงบประมาณ การประหยัดต่อขนาด
9) การประเมินผลสำเร็จ ยุทธศาสตร์เหล่านี้มีการประเมินผลสำเร็จอย่างไร มีการนำไปต่อยอดหรือไม่อย่างไร

CIPP Model	Business Model Canvas
การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C)	■ กลุ่มเป้าหมาย และเป้าหมายโครงการ ■ พันธมิตรหลัก ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ■ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย
การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation: I)	■ โครงสร้างต้นทุน ■ การบริหารทรัพยากร
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)	■ กิจกรรมหลัก ■ ช่องทาง
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)	■ การประเมินผลสำเร็จ ■ คุณค่าหลัก

ตารางแสดงการประยุกต์ Business Model Canvas ร่วมกับ CIPP Model

ในมิติด้านประสิทธิภาพนี้ เราใช้ปัจจัยทั้ง 9 ของ Business Model Canvas เป็นกรอบของการตั้งตัวชี้วัด เช่น

- พันธมิตร : ประสิทธิภาพในการบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตร
- กิจกรรมหลัก : ประสิทธิภาพในการบริหารกิจกรรมในโครงการให้เป็นตามระยะเวลาที่กำหนด
- การบริหารทรัพยากร : ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ
- ช่องทาง : ร้อยละของการรับรู้คุณค่าของโครงการ

เป็นต้น

แต่ละโครงการจะมีกรอบการประเมินผลโครงการในรูปแบบเดียวกัน โดยคำนวนผลคะแนนรวมแยกแต่ละโครงการ

เกณฑ์คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดแบ่งเป็น 5 ระดับคะแนน โดยคะแนนมากที่สุดมีผลการดำเนินดีที่สุด แบ่งช่วงระดับการดำเนินงานเป็นช่วงระดับคะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	**ระดับการดำเนินงาน**
4.50 – 5.00	ดีมาก
4.0000 – 4.4999	ดี
3.00 – 3.99	ปานกลาง
2.00 – 2.99	พอใช้
1.00 – 1.99	ควรปรับปรุง

โดยกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน ตามกรอบประเมิน 9 ประเด็น ตามแบบฟอร์มต่อไปนี้

1. คุณค่าหลัก(การกำหนดคุณค่าของโครงการ)

1.1 ประโยชน์ใช้สอย(คุณค่า)ของโครงการสอดคล้องกับความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ระดับ 1	ยังไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 2	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แต่ไม่สามารถระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 3	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้
ระดับ 4	ประโยชน์ใช้สอยของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 5	ประโยชน์ใช้สอยของโครงการสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จยุทธศาสตร์ขององค์กรเชื่อมโยงกับหน่วยงานต้นสังกัด

<u>คำอธิบาย</u>

-การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ การแบ่งกลุ่มผู้รับบริการเป็นกลุ่มแยกจากกัน เช่น หน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงาน ภูมิภาค หน่วยงานส่วนท้องถิ่น(อบต.) และสามารถกำหนดได้ว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ

-การระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย คือ การวิเคราะห์ได้ว่า กลุ่มเป้าหมายที่แบ่งตามการกำหนดกลุ่มเป้าหมายข้างต้น มีความต้องการที่แตกต่างกันอย่างไรในแต่ละกลุ่ม

1.2 ประโยชน์ใช้สอยของการดำเนินการสร้างประโยชน์ในวงกว้าง

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุได้ถึงผลกระทบ
ระดับ 2	ประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรงเท่านั้น
ระดับ 3	ประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรงและผู้รับบริการโดยอ้อม ผ่านการทำงานร่วมกับผู้รับบริการโดยตรง
ระดับ 4	ผู้รับบริการมีการบอกต่อให้เกิดการใช้บริการต่อยอด
ระดับ 5	ผลของโครงการสร้างประโยชน์ต่อเนื่องจากผู้รับบริการโดยตรงนำไปสู่คุณค่าเพิ่มในภาคส่วนต่าง ๆ อย่างชัดเจน

<u>คำอธิบาย</u>

-ประโยชน์ในวงกว้าง คือ การที่โครงการดำเนินการแล้ว มีผู้ได้รับประโยชน์นอกเหนือจาก ผู้รับบริการโดยตรง (ที่กำหนดเป็นเป้าหมายโครงการ) ซึ่งอาจจะเกิดจากการได้รับผลประโยชน์โดยอ้อม หรือเป็นผู้ที่ได้รับการบอกต่อ ให้เข้ามาร่วมโครงการต่อไปในอนาคต

1.3 มีการบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างผลิตภัณฑ์และการบริการ

ระดับ 1	ผลิตภัณฑ์/บริการมีความขัดแย้งทางคุณค่ากันและกัน
ระดับ 2	ผลิตภัณฑ์/บริการเป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่ขัดแย้งทางคุณค่าซึ่งกันและกัน
ระดับ 3	ผลิตภัณฑ์/บริการเริ่มมีความสอดคล้องกันและกัน
ระดับ 4	ผลิตภัณฑ์/บริการนี้สอดคล้องบูรณาการคุณค่าร่วมกับผลิตภัณฑ์/บริการอื่นในลักษณะประโยชน์ร่วม
ระดับ 5	ผลิตภัณฑ์/บริการนี้สอดคล้องบูรณาการคุณค่าร่วมกับผลิตภัณฑ์/บริการอื่นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี

<u>คำอธิบาย</u>

-ความบูรณาการ ระหว่างโครงการด้านวิจัย ด้านการจัดประชุม การรณรงค์

2. การประเมินผลสำเร็จ

2.1 ความสำเร็จของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด

ระดับ 1	โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
ระดับ 2	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่มีการประเมินผลผลผลิต(output) ที่ได้จากโครงการ
ระดับ 3	ผลผลิตดำเนินการได้สำเร็จเชิงปริมาณ
ระดับ 4	ผลผลิตมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย
ระดับ 5	ผลผลิตสะท้อนความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์องค์กรตามเป้าหมาย

<u>คำอธิบาย</u>

-ผลผลิตมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย หมายถึง การที่โครงการมีกำหนดมาตรฐานการให้บริการ เช่น การให้บริการได้มาตรฐานตามกำหนด

2.2 มีโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องสร้างความสำเร็จระดับผลกระทบ(impact) ในภาพรวม

ระดับ 1	โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
ระดับ 2	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่มีความต่อเนื่อง
ระดับ 3	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีความต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบได้
ระดับ 4	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีความต่อเนื่อง และเริ่มมีการประเมินผลกระทบได้
ระดับ 5	โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีผลกระทบต่อเนื่องอย่างชัดเจน

<u>คำอธิบาย</u>

-ผลกระทบ คือ การที่โครงการสามารถสร้างประโยชน์ คุณค่าให้กับผู้รับบริการทางตรง และสร้างประโยชน์ให้ประเทศไทย ตามยุทธศาสตร์ของ สธท. ได้

2.3 ผลสำเร็จโครงการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นในปีถัดไป

ระดับ	ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	โครงการมีผู้รับบริการคงที่ในแต่ละปี
ระดับ 4	-
ระดับ 5	โครงการมีผู้รับบริการเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

3. โครงสร้างต้นทุน

3.1 มีการบริหารต้นทุนต่อหน่วย

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินต้นทุนต่อหน่วยได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีผลการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยแล้วเสร็จ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการใช้ผลการศึกษาในการบริหารต้นทุนต่อหน่วย

<u>คำอธิบาย</u>

-ต้นทุนต่อหน่วย คือ ต้นทุนที่ใช้ในการให้บริการแต่ละหน่วย(unit) เช่น ชิ้น ชั่วโมง ครั้ง เป็นต้น

3.2 มีการบริหารให้เกิดการประหยัดต่อขนาด

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินการประหยัดต่อขนาดได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	การบริหารต้นทุนโดยต่อรองราคากับผู้ส่งมอบ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	สามารถดำเนินการให้เกิดการประหยัดต่อขนาดได้

<u>คำอธิบาย</u>

-การประหยัดต่อขนาด คือ การที่ต้นทุนต่อหน่วยในการบริการลดลงได้จากการที่มีจำนวนการให้บริการที่เพิ่มขึ้น เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการซื้อเนื้อหมูจำนวน 100 กิโลกรัม มีต้นทุนถูกกว่า การซื้อหมูทีละ 1 กิโลกรัม

3.3 ระยะเวลาการเบิกเงินสอดคล้องกับการดำเนินการกิจกรรม

ระดับ 1	โครงการได้รับผลกระทบจากการเบิกเงินไม่ทันเวลา
ระดับ 2	-
ระดับ 3	-
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการบริหารเงินสดล่วงหน้าก่อนการดำเนินกิจกรรม โครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผน

4. การบริหารทรัพยากร

4.1 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกับกิจกรรมหลัก คุณค่าหลัก (ประโยชน์ใช้ตามความต้องการของผู้รับบริการ) และช่องทางการส่งมอบคุณค่า

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุได้ถึงความสามารถที่จำเป็นต่องาน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ระบุสมรรถนะหรือทักษะความสามารถที่จำเป็นต่องานได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการพัฒนาฝึกอบรมบุคลากรสอดรับ สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

<u>คำอธิบาย</u>

-สมรรถนะ คือ ทักษะในการทำงาน ซึ่งจะกำหนดได้จากการวิเคราะห์ความจำเป็นของทักษะฝีมือ ความรู้ ประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติที่มีต่องานภารกิจนั้น ๆ

4.3 ทรัพยากรมีเพียงพอและใช้งานได้ในเวลาที่กำหนด ไม่ทำให้โครงการล่าช้า

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินความเพียงพอของทรัพยากรได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ทรัพยากรมีมากเกินพอสำหรับการดำเนินการ
ระดับ 4	
ระดับ 5	ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสม

<u>คำอธิบาย</u>

-ทรัพยากรอยู่ในระดับที่เหมาะสม หมายถึง การที่โครงการมีปริมาณทรัพยากร ในระดับที่ทำให้โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเป้าหมายทางปริมาณและคุณภาพได้ โดยที่ทรัพยากรไม่มีมากเกินกว่าความต้องการของโครงการ ซึ่งจะเป็นเหตุให้เสียโอกาสทางการเงิน จากการสะสมทรัพยากรมากเกินไป

5. กิจกรรมหลัก

5.1 กิจกรรมหลักมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับ 1	ผลผลิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ระดับ 2	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาแต่ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
ระดับ 4	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาและมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 5	ผลผลิตตามเป้าหมายและดำเนินการแล้วเสร็จในเวลาและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

<u>คำอธิบาย</u>

-การประเมินประสิทธิภาพผลผลิต ว่าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายได้หรือไม่

5.2 มีการบริหารกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอกอย่างสมดุล

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	-
ระดับ 4	-
ระดับ 5	สัดส่วนของการดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอกสอดคล้องกับบริบทภารกิจองค์กร และความสามารถในจัดหาพันธมิตร

<u>คำอธิบาย</u>

-สัดส่วนของการดำเนินการเองและกิจกรรมที่จ้างหน่วยงานภายนอก หมายถึง จำนวนกิจกรรมที่ สธท. ดำเนินการด้วยตนเอง เปรียบเทียบกับ จำนวนกิจกรรมที่ สธท. จัดจ้างหน่วยงานภายนอก เพื่อพิจารณาร่วมกับแนวทางด้านยุทธศาสตร์ในระยะยาวของ สธท. ว่าสอดคล้องกันหรือไม่ งานประเภทใดควรใช้หน่วยงานภายนอกจำนวนเท่าใด จึงมีความเหมาะสม

5.3 ดำเนินการในกิจกรรมที่องค์กรเป็นหน่วยงานหลักของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับ 1	การดำเนินงานยังขาดความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และยังไม่สะท้อนแนวทางพัฒนาในอนาคต
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ดำเนินโครงการโดยมีความสอดคล้องในระดับยุทธศาสตร์และพันธกิจหน้าที่ของ สธท.
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ดำเนินโครงการอย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

<u>คำอธิบาย</u>

-เพื่อพิจารณาความสอดคล้องยุทธศาสตร์ระดับประเทศ

6. พันธมิตรหลัก

6.1 มีการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับพันธมิตร

ระดับ 1	ไม่สามารถรถระบุหน่วยงานพันธมิตรได้
ระดับ 2	
ระดับ 3	มีการบริหารจัดการพันธมิตรอย่างเป็นระบบ
ระดับ 4	
ระดับ 5	มีการบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตรอย่างชัดเจน มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาความสัมพันธ์ในอนาคตร่วมกัน

<u>คำอธิบาย</u>

-การบริหารความสัมพันธ์กับพันธมิตร หมายถึง การที่ สธท. รู้ว่าโครงการนี้มี พันธมิตรที่ทำงานร่วมกันคือใครบ้าง และแต่ละหน่วยงานมีความสำคัญต่อโครงการนี้อย่างไร เรียงลำดับความสำคัญได้ และ สธท. มีระดับของความสัมพันธ์ที่ดีต่อพันธมิตร แต่ละรายเป็นอย่างไร สามารถพัฒนาความสัมพันธ์กับพันธมิตรได้หรือไม่

6.2 มีความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการความร่วมมือจากพันธมิตร

ระดับ 1	ไม่สามารถพยากรณ์ได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีความสามารถในการพยากรณ์ความร่วมมือกับพันธมิตรในอนาคตสำหรับโครงการกิจกรรมหลักที่ดำเนินการต่อเนื่องในปัจจุบัน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการความร่วมมือสำหรับยุทธศาสตร์ในอนาคต

<u>คำอธิบาย</u>

-ความสามารถในการพยากรณ์ความต้องการความร่วมมือจากพันธมิตร คือ การที่ สธท. สามารถแยกแยะได้ว่าพันธมิตรแต่ละราย ให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือต่อโครงการอย่างไร กิจกรรมใด ทรัพยากรใด ในจำนวนปริมาณเท่าใด และ<u>ในอนาคตตามยุทธศาสตร์ของ สธท.</u> ในการขยายขอบเขตของการให้บริการของ สธท. ทั้งในด้านปริมาณ และขอบเขตของงานบริการ สธท. ต้องการความร่วมมือจาก พันธมิตรแต่ละรายอย่างไร

6.3 สามารถจัดหาความร่วมมือจากพันธมิตรได้ตรงตามกำหนดเวลาของโครงการ โดยไม่ทำให้โครงการล่าช้า

ระดับ 1	ไม่สามารถประเมินความเพียงพอของกำลังงานของพันธมิตร
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีการบริหารพันธมิตรในด้านกำลังงาน และประสิทธิภาพงาน ให้สามารถดำเนินการโครงการได้ตามเป้าหมายทั้งบ้านประสิทธิภาพและระยะเวลา
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการบริหารพันธมิตรให้มีตัวเลือกสำรองในกรณีที่เกิดความผิดพลาดขึ้น (แผนบริหารความเสี่ยง)

<u>คำอธิบาย</u>

-ความเพียงพอของกำลังงานของพันธมิตร คือ การประเมินทรัพยากรจากพันธมิตรในด้านปริมาณ เช่น จำนวนบุคลากรเฉพาะด้านของพันธมิตร จำนวนอุปกรณ์(เช่น Server เป็นต้น) จำนวนบุคลากรด้านกฎหมาย เป็นต้น

7. กลุ่มเป้าหมาย

7.1 ผู้รับบริการพึงพอใจและกลับมารับบริการซ้ำ

ระดับ 1	ไม่มีผู้รับบริการซ้ำ หรือไม่สามารถประเมินผลได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ และมีผลความพึงพอใจในระดับที่ดี

<u>คำอธิบาย</u>

-ผู้รับบริการกลับมารับบริการซ้ำ หมายถึง ผู้รับบริการมีความประสงค์ขอใช้บริการต่อจากปีงบประมาณที่แล้ว

7.2 มีการวิเคราะห์ กำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับ 1	ไม่สามารถระบุกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีการวิเคราะห์กำหนดกลุ่มรับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการได้ชัดเจน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีการวิเคราะห์กำหนดกลุ่มรับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของโครงการโดยเชื่อมโยงได้ถึงระดับยุทธศาสตร์องค์กร

<u>คำอธิบาย</u>

-ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคล หรือหน่วยงานองค์กรใดก็ตาม ที่ได้รับประโยชน์ หรือเสียประโยชน์จากการที่ สธท. ดำเนินการโครงการนี้ ซึ่งจะแตกต่างจากผู้รับบริการ ซึ่งเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรง จากการมอบให้ของ สธท.

7.3 ครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการกลุ่มใหม่เพิ่มขึ้น

ระดับ 1	ไม่มีผู้รับบริการกลุ่มใหม่
ระดับ 2	-
ระดับ 3	-
ระดับ 4	-
ระดับ 5	มีผู้รับบริการกลุ่มใหม่เพิ่มขึ้น

<u>คำอธิบาย</u>

-ผู้รับบริการกลุ่มใหม่ หมายถึง ผู้รับบริการที่เข้าโครงการ เป็นผู้รับบริการที่แตกต่างจากผู้รับบริการในปีงบประมาณที่ผ่านมา

8. ช่องทาง

8.1 ช่องทางการส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการ ง่ายแก่การเข้าถึงหรือไม่

ระดับ 1	กลุ่มเป้าหมายเข้าใช้บริการได้ลำบาก
ระดับ 2	-
ระดับ 3	กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้บริการผ่านช่องทางได้อย่างน้อย 1 ช่องทาง
ระดับ 4	กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้บริการผ่านช่องทางได้อย่างน้อย 3 ช่องทาง
ระดับ 5	กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้บริการผ่านช่องทางได้อย่างน้อย 3 ช่องทาง และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อช่องทางที่มี

<u>คำอธิบาย</u>

-ช่องทางการส่งมอบ หมายถึง วิธีที่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย สามารถติดต่อรับบริการได้ เช่น การรับบริการผ่านเว็บไซต์ อีเมล์ หรือเบอร์โทรศัพท์สายด่วน เป็นต้น

8.2 มีการบูรณาการของช่องทางการส่งมอบคุณค่า

ระดับ 1	ช่องทางการส่งมอบ ไม่สนับสนุนกันและกัน (เช่น เว็บไซต์โครงการไม่ระบุเบอร์สายด่วนของโครงการ ทั้งที่โครงการมีสายด่วนให้ หรือ เว็บไซต์โครงการไม่อัพเดทข้อมูล ทำให้ผู้เข้ารับบริการจากช่องทางเว็บไซต์ได้รับข้อมูลที่ผิดพลาด)
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ช่องทางการส่งมอบ มีข้อมูลให้ผู้รับบริการไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมกัน (เช่น ผู้รับบริการเข้ารับบริการผ่านเว็บไซต์ ซึ่งเว็บไซต์ก็ระบุวิธีการติดต่อกับโครงการในวิธีต่าง ๆ สายด่วน อีเมล์โดยมีข้อมูลที่อัพเดทและสอดคล้องตรงกัน เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ช่องทางการส่งมอบ มีความบูรณาการกันระหว่างโครงการ

8.3 ช่องทางสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย

ระดับ 1	ช่องทางการส่งมอบไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น กลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานในพื้นที่ห่างไกล ยังไม่มีอินเตอร์เน็ตเข้าถึง แต่โครงการเลือกใช้เว็บไซต์เป็นช่องทางเดียวในการสื่อสาร ทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าถึงข่าวสารการให้บริการได้)
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ช่องทางการส่งมอบค่าสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น มีเว็บไซต์สำหรับของรับบริการของโครงการเพื่อรองรับ ผู้รับบริการที่อยู่ในต่างจังหวัด และมีสายด่วนตรงสำหรับผู้รับบริการที่อยู่ในกรุงเทพ โดยมีทีมปฏิบัติการ เข้าพื้นที่โดยรวดเร็วสำหรับ พื้นที่เขตกรุงเทพฯ เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ช่องทางการส่งมอบสอดคล้อง และสร้างผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น อย่างชัดเจน (โครงการมีผู้รับบริการจากช่องทางที่กำหนดไว้ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ)

9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

9.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ

ระดับ 1	ไม่มีการประเมินความสัมพันธ์ของ สธท. กับกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 2	-
ระดับ 3	มีการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (เช่น การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการรายโครงการ เป็นต้น)
ระดับ 4	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 5	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย และมีแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ในอนาคตได้ (นอกจากการประเมินผลความสัมพันธ์ในด้านความพึงพอใจ ความต่อเนื่องในการติดต่อประสานงานแล้ว ยังต้องมีแนวทางกิจกรรมในการพัฒนาความสัมพันธ์ในอนาคตด้วย)

9.2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นต่อโครงการ

ระดับ 1	ไม่มีการประเมินความพึงพอใจและความเชื่อมั่น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับที่ดี (เช่น ร้อยละความพึงพอใจอยู่ในช่วงร้อยละ 70 ขึ้นไป เป็นต้น)
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับที่ดี และมีความเชื่อมั่นต่อโครงการ ไม่มีแนวโน้มจะเปลี่ยนไปใช้บริการของคู่แข่งหรือบริการจากหน่วยงานอื่น

โครงการ/ กิจกรรมทั้งหมดที่จะดำเนินการประเมินมิติประสิทธิผล จำแนกตามปี มีรายละเอียด ดังนี้

ปี 2556

ลำดับ	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	โครงการ/ กิจกรรม
1	<u>วัตถุประสงค์ 1</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง	**กระบวนการติดตามประเมินผลการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)** 1.1 การแปล Bangkok Rules เป็นภาษาไทย และภาษาท้องถิ่นของประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน 1.2 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อแนะนำให้ Bangkok Rules เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 1.3 การจัดทำวารสารระดับนานาชาติที่ตีพิมพ์บทความทางวิชาการในระดับสากล เช่น "International jornal" หรือ "Occasion papers" หรือ "Book reference" เพื่อให้ชื่อ TIJ ปรากฏสู่นานาชาติ 1.4 การจัดประชุมผู้นำราชทัณฑ์ระหว่างประเทศเพื่อกำหนด IBR Model 1.5 การจัดทำ website และ social network เพื่อเผยแพร่สถาบันและข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules) 1.6 การจัดประกวดแข่งขันสร้างเรือนจำต้นแบบ ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงานต่าง ๆ
2	<u>วัตถุประสงค์ 1</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง	**กระบวนการอนุวัติภายในประเทศ (Implementation of Bangkok Rules)** 2.1 การร่วมมือกับสหประชาชาติและองค์กรทั้งในและต่างประเทศจัดสร้างคู่มือการปฏิบัติงาน 2 ภาษา (Tool Kits)

ลำดับ	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	โครงการ/ กิจกรรม
		2.2 การจัดสัมมนา โดยร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์และสถาบันศึกษาในจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ 2.3 การฝึกอบรมและเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับบรรทัดฐานสหประชาชาติ 2.4 การจัดประชุมให้คำปรึกษา (Consultancy Service) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศมาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมายระเบียบ รวมทั้งโครงสร้างเรือนจำให้สอดคล้องกับ Bangkok Rules
3	<u>วัตถุประสงค์ 1</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง	**กระบวนการอนุวัติระหว่างประเทศเพื่อสร้างการแข่งขันระหว่างประเทศ (Implementation of Bangkok Rules)** 3.1 การนำเสนอผลการอนุวัติ Bangkok Rules ต่อการประชาสหประชาชาติว่าด้วยความยุติธรรมทางอาญาครั้งที่ 13 3.2 การนำเสนอหัวข้อต่อการประชุมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับงานราชทัณฑ์ IBR รวมทั้งส่งเสริมบทบาทของสถาบัน (raise profile) ในการประชุมระหว่างประเทศด้านการราชทัณฑ์และการบริหารเรือนจำ 3.3 การแสวงหาความร่วมมือระหว่างประเทศกับ Key Partners ประเทศในกลุ่ม The UN Crime Prevention and Criminal Justice Programme Network Institutes หรือ PNI 3.4 การสร้างความแข็งแกร่งภายในกลุ่มอาเซียนโดยประสานกับเลขาธิการอาเซียนและกระทรวงต่างประเทศ
4	<u>วัตถุประสงค์ 2</u> การส่งเสริมการศึกษาวิจัยและเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และ <u>วัตถุประสงค์ที่ 3</u> พัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	การสร้างห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติพระอัจฉริยภาพของพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาต่องานด้านกระบวนการยุติธรรม รวมถึงเผยแพร่ข้อกำหนดสหประชาชาติ ความเป็นมาของ Bangkok Rules และองค์ความรู้ของกระบวนการยุติธรรม และหลักนิติธรรม
5	<u>วัตถุประสงค์ 2</u> การส่งเสริมการศึกษาวิจัยและเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และ <u>วัตถุประสงค์ที่ 3</u> พัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	การสร้างรูปแบบ "TIJ Software" พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณชนทั้งเวทีในประเทศและระหว่างประเทศ
6	<u>วัตถุประสงค์ 4</u> การสร้างให้สถาบันเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติ	**การศึกษาวิจัยเรื่องที่สอดคล้องกับปัญหากระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน (ยกมาตรฐาน**

ลำดับ	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	โครงการ/ กิจกรรม
	และวัตถุประสงค์ 5 ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	**สหประชาชาติเช่นเดียวกับโครงการ ELFI อาทิ การค้ามนุษย์, อาชญากรรมทางอินเตอร์เน็ต, การละเมิดลิขสิทธิ์)** 6.1 การศึกษาวิจัยในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน 6.2 การเดินทางเข้าร่วมประชุมในเวทีระดับโลกเพื่อค้นหาประเด็นหรือหัวข้อที่จะผลักดัน รวมถึงเป็นการปูทางเพื่อสร้างภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน

ปี 2557

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
1	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	โครงการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศและการสื่อสาร
2	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	การปรับปรุงอาคาร จีพีเอฟ, ค่าเช่าที่ทำการสำนักงาน จีพีเอฟ วิทยุ, สำนักงานศูนย์ราชการ, ค่าจ้างที่ปรึกษาชาวต่างชาติ
3	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การจัดประชุม Bangkok Dialogue
4	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การจัดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศ International Penal and Penitentiary Foundation (IPPF) 2014 ที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 3-6 มีนาคม 2557 ภายใต้หัวข้อหลัก "Women in Prison"
5	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การประชุมผู้เชี่ยวชาญกลุ่มประเทศละตินอเมริกาและแคริบเบียนเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในการฝึกอบรมตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (UNODC/ILANUD) เป็นผู้จัด
6	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การเข้าร่วมกิจกรรมคู่ขนาน (side event) เพื่อเปิดตัวเอกสาร Bangkok Rules Guidance Document and Index of Compliance ร่วมกับองค์กร PRI ระหว่างการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ (United Nations General Assembly - UNGA)
7	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในเรือนจำในประเทศไทย
8	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและ	การเข้าร่วมประชุม ICPA (International Corrections and

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
	พัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	Prisons Association) 15th AGM and Conference ณ เมือง Colorado Springs รัฐ Colorado สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2556
9	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสถาบันสมทบองค์การสหประชาชาติ (Programme Network Institute)
10	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	การจัดประชุมกลุ่มภูมิภาค ASEAN Conference on the Rule of Law ณ กรุงเทพฯ
11	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง "อาชญากรรมและการพัฒนาในประเทศไทย" (Crime and Development in Thailand)
12	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 1 ปี และ 3 ปี
13	กิจกรรมหลักที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดทำแผนและระบบโครงสร้างด้านสารสนเทศและการสื่อสาร
14	กิจกรรมหลักที่ 4 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการจัดจ้างการบริการเพื่อการประชาสัมพันธ์
15	กิจกรรมหลักที่ 4 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	จัดทำวารสารองค์กร ภาษาอังกฤษและภาษาไทย
16	กิจกรรมหลักที่ 4 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	หนังสือรายงานประจำปี ภาษาอังกฤษและภาษาไทย

ปี 2558

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
1	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	โครงการจัดทำห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ฯ
2	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	โครงการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
3	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	โครงการพัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้ของสถาบัน
4	กิจกรรมหลักที่ 1 การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ	โครงสร้างกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร
5	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง
6	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการอนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพในเรือนจำในประเทศไทย
7	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการพัฒนาเครื่องมือสืบเสาะข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่คุมประพฤติเพื่อให้ศาลใช้ประกอบการพิจารณาคดีกับผู้กระทำผิดหญิง
8	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง "ผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศฟิลิปปินส์"
9	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรฐานอื่นๆ ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด (Develop training modules)
10	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการจัดการประชุมหารือแนวทางการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพด้านมาตราที่มิใช่การคุมขัง กับ UNAFEI
11	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	โครงการจัดสัมมนาผู้บริหาร และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับสูงในอาเซียนเกี่ยวกับการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Conduct Training Course of TIJ's flagship training)
12	กิจกรรมหลักที่ 2 การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง	โครงการสำรวจและเผยแพร่ข้อมูล และสถิติเกี่ยวกับผู้กระทำผิดหญิงในประเทศไทย

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
	และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)	
13	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการจัดการประชุมคู่ขนานและจัดนิทรรศการในการประชุม Crime Congress ครั้งที่ 13 ณ รัฐการ์ตา
14	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการจัดพิมพ์หนังสือและสิ่งพิมพ์หลักของสถาบันฯ (Flagship Publication)
15	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (Programme Network Institute)
16	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of Parties to the UNTOC ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
17	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of the International Association for Official Statistics ณ สาธาณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
18	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Expert Meeting for the Preparation of UN Crime Congress Workshop 1 (Raoul Wallenberg) ณ ประเทศสวีเดน
19	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Annual Meeting of the International Correctional and Prison Association (ICPA) ณ สาธารณรัฐนามิเบีย
20	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Criminal Justice Reform and Human Rights (PRI) ณ ประเทศจอร์แดน
21	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม American Society of Criminology ณ รัฐแคลิฟอร์เนีย (ซานฟรานซิสโก) ประเทศสหรัฐอเมริกา
22	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม 23th Reconvened session of CCPCJ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
23	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้าง	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of the PNIs ณ ประเทศอิตาลี

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	
24	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม CND ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
25	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม 24th CCPCJ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
26	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม International Conference on Criminal Law, Criminology and Police Science (ICCLCCPS) + International Conference on Human Rights (ICHR 2015) ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส
27	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Annual Conference of Asian Criminological Society ณ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน
28	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม International Symposium of World Society of Victimology ณ รัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย (เพิร์ท) ประเทศออสเตรเลีย
29	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Correctional Facilities Conference ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (TBC)
30	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร (PR and communication)
31	กิจกรรมหลักที่ 3 การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ
32	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทยรวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการวิจัยเรื่องผลกระทบ บทบาทและการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงในสถานการณ์ความขัดแย้งประเทศไทย
33	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทยรวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการวิจัยเรื่อง การติดตามเส้นทางการเงินของธุรกิจสื่อลามกอนาจารเด็กบนอินเตอร์เนต (Follow the Money Trail : tracing commercial online child pornography and the way forward)

ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
34	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการวิจัยการค้าประเวณีหญิงจากประเทศในแถบอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงในประเทศไทย
35	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการป้องกัน สืบสวนสอบสวน ดำเนินคดี และลงโทษการฆ่าผู้หญิงและเด็กหญิง อันเนื่องมาจากความเป็นเพศหญิง (International Femicide Conference)
36	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคเรื่องสถิติอาชญากรรมและการสำรวจข้อมูลเหยืออาชญากรรม (Regional Meeting on Crime Statistics and Victimization Surveys)
37	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการวิจัยเรื่องแนวโน้มการลงโทษจำคุกเปรียบเทียบระหว่างผู้กระทำผิดหญิงและชาย (Analysis of Sentencing in Thailand)
38	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการสำรวจข้อมูลสถิติผู้กระทำผิดกับการพัฒนาของชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (Research on Development and Crime Prevention (pilot project on offenders mapping))
39	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับระบบยุติธรรม อาชญากรรม ตามดรรชนีของสหประชาชาติ (data collection on crime, justice and SGD)
40	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดกิจกรรมคู่ขนานในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติเรื่องการกระทำรุนแรงต่อผู้หญิง (GA side event to present VAC)
41	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการจัดการประชุม Annual meeting of the Asia Society of International Law
42	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการการศึกษาช่องทางการเงินของการค้ามนุษย์ในแถบลุ่มแม่น้ำโขง
43	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย	โครงการปฏิรูประบบยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม

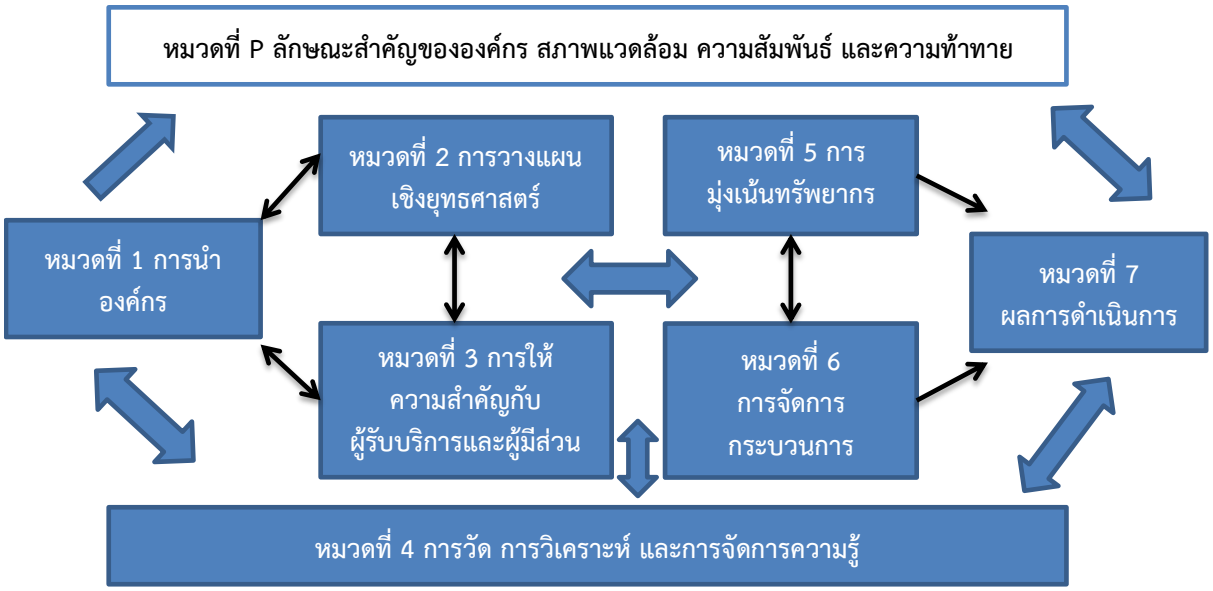
ลำดับ	กิจกรรมหลัก	โครงการ/ กิจกรรม
	รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	
44	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม
45	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์
46	กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม	โครงการเกี่ยวกับการเสริมสร้างการยอมรับและปฏิบัติตามหลักนิติธรรม

2.3 มิติการพัฒนาองค์กร

ประเมินผลโดยเครื่องมือ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเป็นกรอบประเมินการพัฒนาองค์กร ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 7 ด้าน (หมวด)

โดยในการประเมินผลจะนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) มาใช้เป็นกรอบการประเมินผล

จากนั้นจึงนำผลที่ได้จากการประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างในการพัฒนา(Gap) เพื่อกำหนดแนวทางที่ TIJ ควรปรับปรุงให้องค์กรมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป



ภาพที่ 4 รายละเอียดมิติพัฒนาองค์กร

ในแต่ละหมวดการประเมินผล สามารถกล่าวในรายละเอียดได้ดังนี้

<u>(1) การนำองค์การ</u>

เป็นการประเมินการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

(2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

(3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

(4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

(5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ

(6) การจัดการกระบวนการ

เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ

(7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การ

บทที่ 3
สรุปผลการประเมิน

การดำเนินงานโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2556 - 2558 ประเมินผลโดยแบ่งมิติการประเมิน 3 มิติ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

<u>มิติด้านประสิทธิผล</u>

โดยประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์จัดตั้งของ สธท. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2558 โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ และกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 ถึง 2558

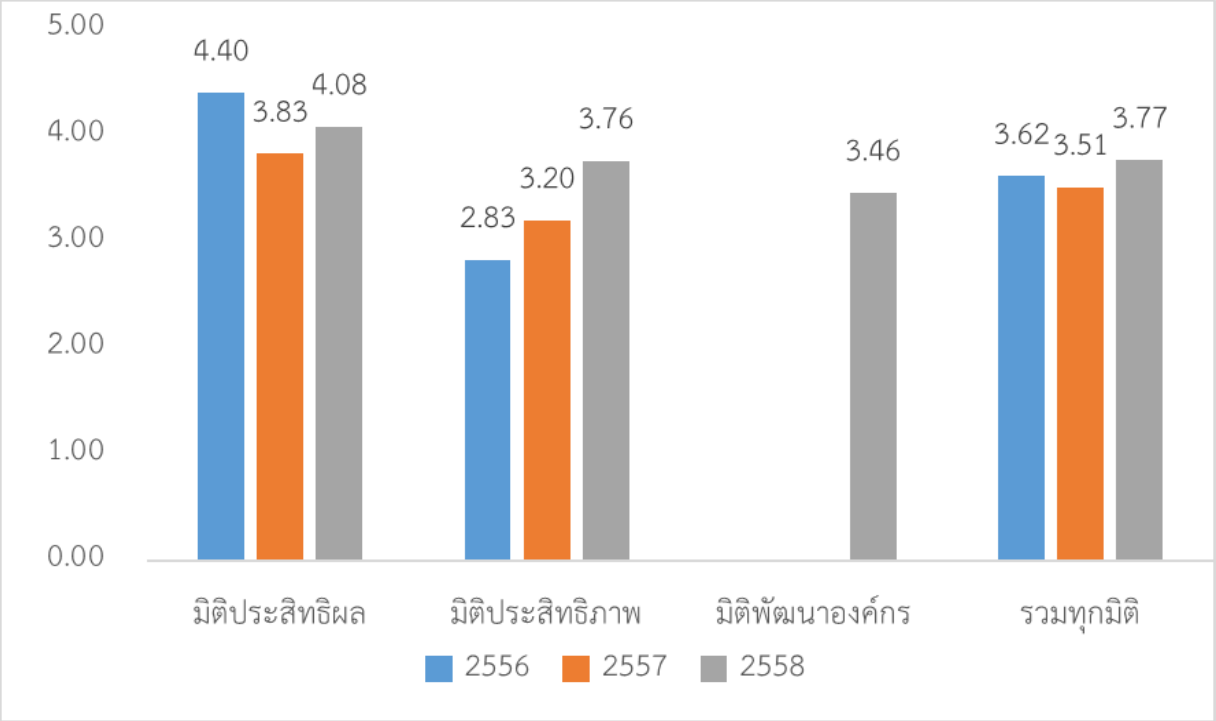
<u>มิติด้านประสิทธิภาพ</u>

โดยประเมินผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพตามแผนงานและโครงการ หรือกิจกรรมสำคัญในปีงบประมาณ 2556 - 2558 โดยครอบคลุมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายประจำปี 2556 - 2558 ด้วย Business Model Canvas

<u>มิติด้านการพัฒนาองค์กร</u>

ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ตามแนวทางที่กำหนดใน พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพ ด้วยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA

ผลการประเมินทุกมิติรายปี



ภาพที่ 5 ภาพแสดงความเคลื่อนไหวผลการประเมินรายปี จำแนกตามมิติการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินทุกมิติรายปี

	2556	2557	2558
มิติประสิทธิผล	4.40	3.83	4.08
มิติประสิทธิภาพ	2.83	3.20	3.76
มิติพัฒนาองค์กร	-	-	3.46
รวมทุกมิติ	3.62	3.51	3.77

จากตารางที่ 5 สามารถจำแนกตามกรอบการประเมินแบบเป็นรายปี ได้ดังนี้

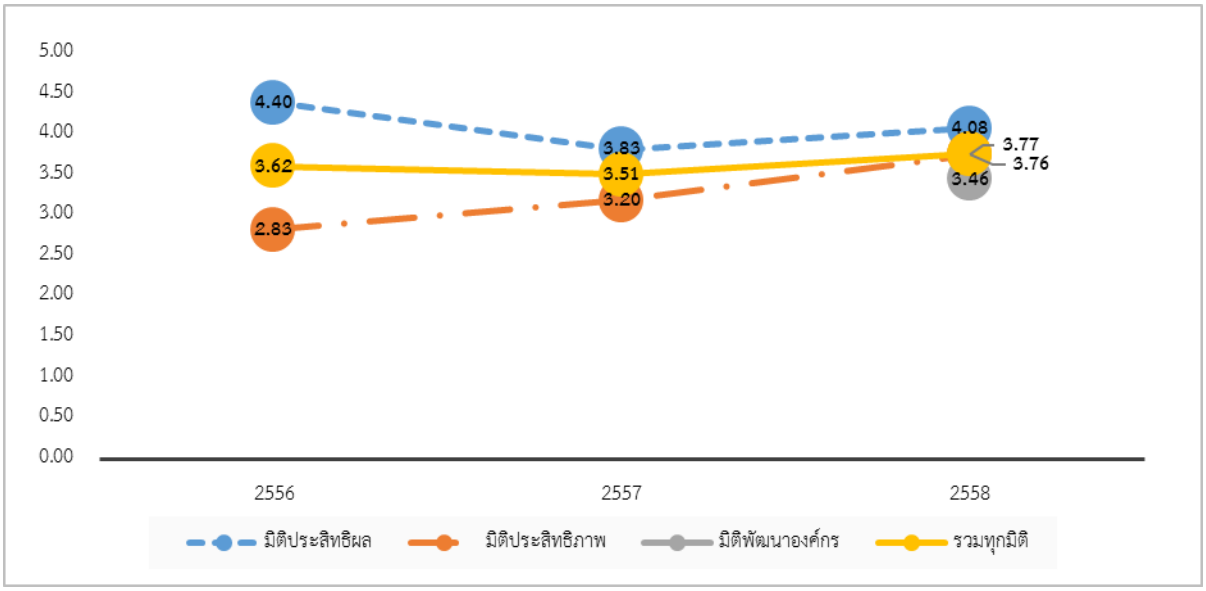
ปีงบประมาณ 2556			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล		40%	
-ยุทธศาสตร์ 1	-		4.40
-ยุทธศาสตร์ 2	-		
-ยุทธศาสตร์ 3	-		
-ยุทธศาสตร์ 4	- ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/ เป้าหมาย - ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ - ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ e-library		
มิติประสิทธิภาพ		60%	
-ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ		2.83
มิติการพัฒนาองค์กร		0%	
-แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	-		
รวม		**100%**	**3.62**

ปีงบประมาณ 2557			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล		40%	
-ยุทธศาสตร์ 1	- ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย		3.83
-ยุทธศาสตร์ 2	- ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม		

ปีงบประมาณ 2557			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
	กิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม		
-ยุทธศาสตร์ 3	- ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.		
-ยุทธศาสตร์ 4	- จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา - ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI)		
มิติประสิทธิภาพ		60%	
-ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ		3.20
มิติการพัฒนาองค์กร		0%	
-แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	-		
รวม		**100%**	**3.51**

ปีงบประมาณ 2558			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
มิติประสิทธิผล		40%	
-ยุทธศาสตร์ 1	- จำนวนเรือนจำต้นแบบ		4.08
-ยุทธศาสตร์ 2	- จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ		
-ยุทธศาสตร์ 3	- ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม - ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.		
-ยุทธศาสตร์ 4	- จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา		

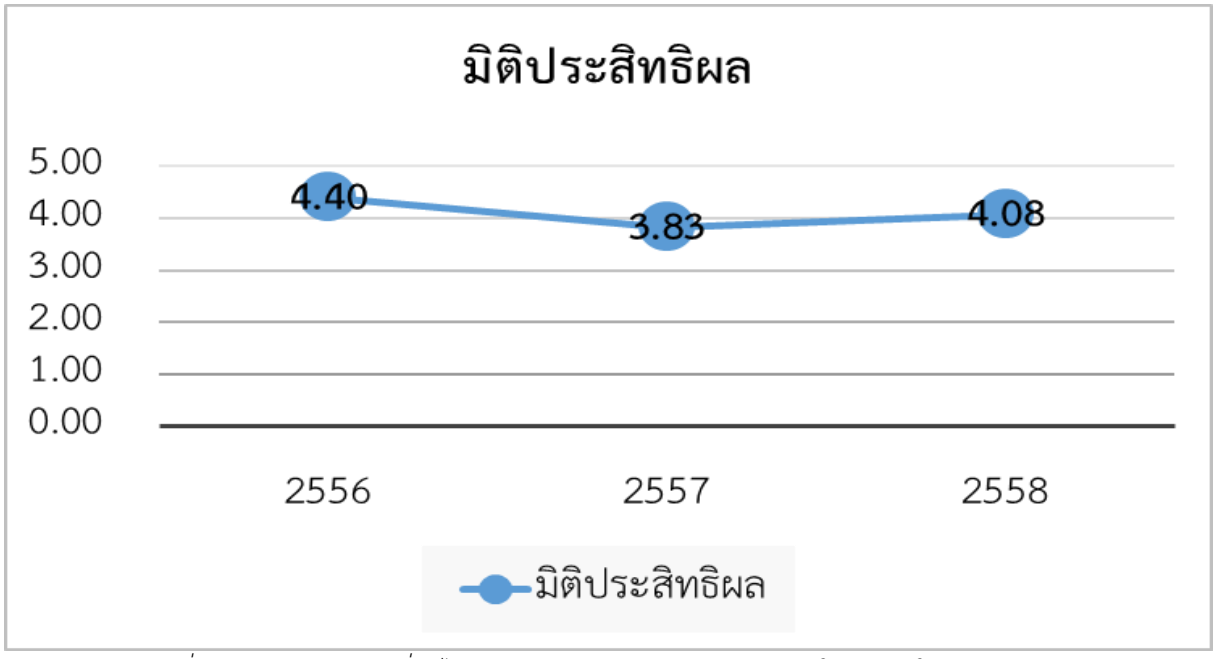
ปีงบประมาณ 2558			
มิติการประเมิน	**ตัวชี้วัด**	**น้ำหนัก**	**ผลการประเมิน**
	- ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI)		
มิติประสิทธิภาพ		40%	
-ประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ	KPI คะแนนรวมระดับประสิทธิภาพของโครงการสำคัญ		3.76
มิติการพัฒนาองค์กร		20%	
-แนวทางการพัฒนาองค์กรภาครัฐ PMQA	KPI ระดับการพัฒนาองค์กรภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level: FL)		3.46
รวม		**100%**	**3.77**



ภาพที่ 6 ภาพแสดงความเคลื่อนไหวผลการประเมินรายมิติ จำแนกตามปี

3.1 ผลการประเมินมิติประสิทธิผล

จากกรอบการประเมินในบทที่ 2 ได้จัดให้ปี 2556-2557 เป็นการวางรากฐานในการดำเนินงานในปี 2558 มีตัวชี้วัดสำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กร การสรรหาบุคลากร การวางแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลคะแนนดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ภาพแสดงความเคลื่อนไหว หรือเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปีในมิติประสิทธิผล

ในปี 2556 ได้ผลคะแนน 4.40 คะแนน ในปี 2556 นั้นเป็นปีที่เริ่มจัดตั้งสำนักงานฯ จึงทำให้ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดทำแผนงานอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้เกิดข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนดตัวชี้วัด ทำให้ตัวชี้วัดที่ได้ เป็นเพียงตัวชี้วัดระดับผลผลิต ได้แก่ การวากรากฐานทั้งด้านบุคลากร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้น ซึ่งทำให้การประเมินผลในมิติประสิทธิผลสามารถประเมินได้เพียงยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/ เป้าหมาย (5.00 คะแนน) ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ (5.00คะแนน) และระดับความสำเร็จในการดำเนินการ e-library (3.00 คะแนน)

ในปี 2557 ได้ผลคะแนน 3.83 คะแนน ปี 2557 เริ่มมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง อย่างไรก็ดี เนื่องจากเป็นปีที่อยู่ระหว่างการวางรากฐานไปสู่การดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ตัวชี้วัดในปีนี้ ตัวชี้วัดจึงอยู่ในรูปของความสำเร็จในการดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ ประกอบด้วยทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด เรียงตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ 1 ได้ผลคะแนน 2.50 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย

(2.00 คะแนน) และ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย (3.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 2 ได้ผลคะแนน 4.80 คะแนน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดคือ ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม (4.80 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 3 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดคือ ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท. (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 4 ได้ผลคะแนน 3.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (3.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI) (3.00 คะแนน)

ในส่วนของปี 2558 ได้ผลคะแนน 4.08 คะแนน ในปีนี้ ได้พิจารณาจากแผนปฏิบัติงาน 3 ปี ที่มีเป้าหมายในการศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนา รวบรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ ข้อมูล สถิติ ด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและสร้างสรรค์สังคมแห่งความยุติธรรมทั้งในประเทศไทย กลุ่มประเทศอาเซียนและนานาประเทศ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด เรียงตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ 1 ได้ผลคะแนน 3.00 คะแนน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดคือ จำนวนเรือนจำต้นแบบ (3.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 2 ได้ผลคะแนน 5.00 คะแนน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดคือ จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ (5.00 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 3 ได้ผลคะแนน 4.81 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม (4.03 คะแนน) ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท. (4.60 คะแนน)

ยุทธศาสตร์ 4 ได้ผลคะแนน 4.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (3.00 คะแนน) และระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI) (5.00 คะแนน)

หากพิจารณาในด้านความเคลื่อนไหว หรือเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปี สามารถแสดงได้ในภาพที่ 6 จำแนกตามปี และตารางที่ 6 จำแนกตามยุทธศาสตร์

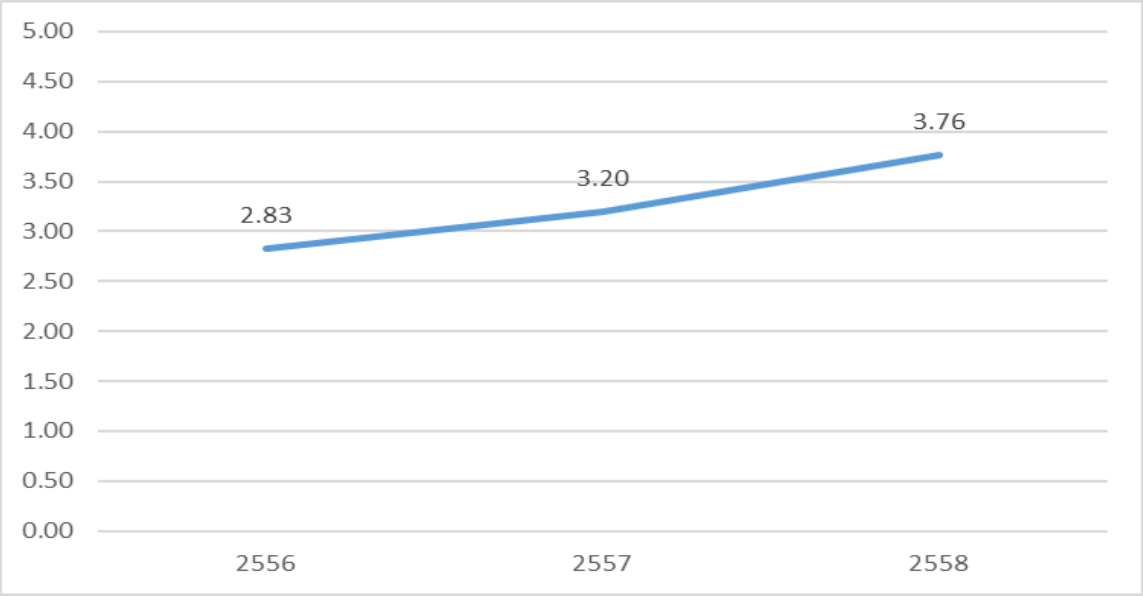
ตารางที่ 6 ผลการประเมิน 2556-2558

ประเด็น/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2556				2557				2558			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
1 เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้														
1.1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	ระดับ					12.5	3	2	2.00				
1.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเองตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย	ระดับ					12.5	3	3	3.00				
1.3	จำนวนเรือนจำต้นแบบ	เรือนจำ									25	1	1	3.00
2 ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา														
2.1	จำนวนผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ	ผลงาน									25	7	9	5.00
2.2	ร้อยละประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ สัมมนา ในภาพรวม	ร้อยละ					25	4	4.8	4.80				
3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/ UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา														
3.1	ร้อยละความรู้ที่ได้หลังจากการอบรมตามหลักนิติธรรม	ร้อยละ									12.5	80	85.17	4.03

ประเด็น/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วย	2556				2557				2558			
			น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ได้	คะแนน
3.2	ร้อยละความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ สธท.	ร้อยละ					25	80	97	5.00	12.5	80	88.02	4.60
4 พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ														
4.1	ร้อยละของบุคลากรที่สามารถสรรหาได้ตามแผน/ เป้าหมาย	ร้อยละ	40	80	100	5.00								
4.2	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับ	30	5	5	5.00								
4.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ e-library*	ระดับ	30	5	3	3.00								
4.4	จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU) ทางวิชาการเพื่อการปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานด้านหลักนิติธรรม การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	ชิ้น					12.5	4	4	3.00	12.5	6	6	3.00
4.5	ระดับความสำเร็จในการดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (PNI)	ระดับ					12.5	3	3	3.00	12.5	3	5	5.00
รวม						4.40	100			3.83	100			4.08

3.2 ผลการประเมินมิติประสิทธิภาพ

การประเมินในมิติประสิทธิภาพนี้ มีผลประเมินรวมรายปี ดังภาพที่ 8

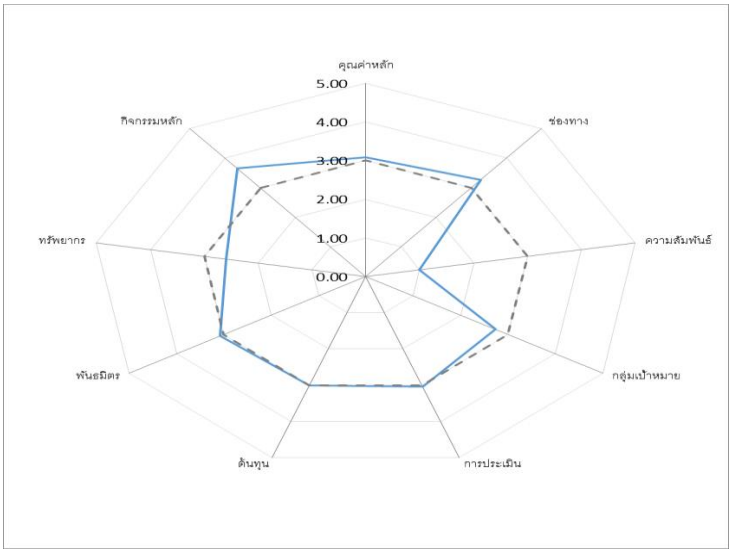


ภาพที่ 8 ภาพแสดงความเคลื่อนไหว หรือเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปี มิติประสิทธิภาพ

ที่ปรึกษาจะขอนำเสนอจากภาพรวมและรายละเอียดย่อยในแต่ละปี โดยเรียงลำดับการนำเสนอจากปี 2556 – 2558 ดังนี้

<u>ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2556</u>

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	3.09
2. การประเมินผลสำเร็จ	3.04
3. โครงสร้างต้นทุน	3.00
4. การบริหารทรัพยากร	2.59
5. กิจกรรมหลัก	3.65
6. พันธมิตรหลัก	3.07
7. กลุ่มเป้าหมาย	2.74
8. ช่องทาง	3.26
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**2.83**



ภาพรวมขององค์กรผ่าน 5 วัตถุประสงค์หลักปี 2556 ผ่านการประเมินผลจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านกิจกรรมหลัก (3.65 คะแนน) ถือเป็นจุดแข็งขององค์กร ในขณะที่หัวข้ออื่นได้คะแนนจากการประเมินอยู่ระหว่างช่วง 2-3 คะแนน อย่างไรก็ตามจุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีสาเหตุมาจากการที่องค์กรเพิ่งจะจัดตั้งเป็นปีแรก โดยการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย โดยคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2556 อยู่ที่ 2.83 คะแนนจัดอยู่ในระดับ “พอใช้”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จัดจ้างหน่วยงานภายนอกได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> องค์กรเพิ่งจะจัดตั้งเป็นปีแรก อยู่ในช่วงของการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีความพร้อมเพื่อที่จะแนะนำองค์กรให้เป็นที่รู้จักต่อสาธารณชนในลำดับต่อไป โดยการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2556 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ในเรื่องการดำเนินกิจกรรมได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถแบ่งกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จัดจ้างหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถาม

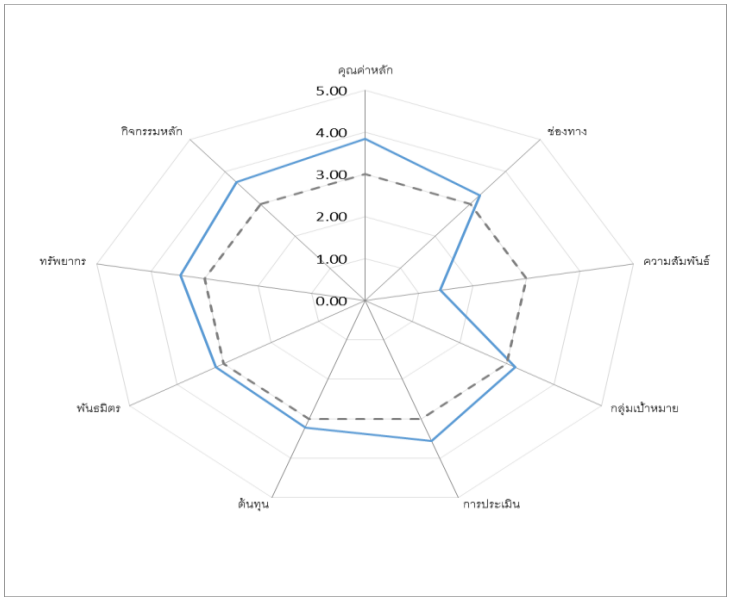
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
		ความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2556

- องค์กรเพิ่งจัดตั้งเป็นปีแรก ยังประสบกับปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการภายในองค์กร ในเรื่องของการบริหารทรัพยากรทั้งทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- องค์กรอยู่ในช่วงเตรียมการแนะนำตัวให้เป็นที่รู้จักต่อสาธารณชน จึงยังไม่ได้เริ่มการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

<u>ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2557</u>

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**3.84**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.56**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.22**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.44**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**3.18**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.18**
8. ช่องทาง	**3.27**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.40**
คะแนนเฉลี่ย	**3.20**



ภาพรวมขององค์กรผ่าน 4 กิจกรรมหลักในปี 2557 ผ่านการประเมินผลจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านคุณค่าหลัก (3.84 คะแนน) และกิจกรรมหลัก (3.67 คะแนน) ถือเป็นจุดแข็งขององค์กร ในขณะที่หัวข้ออื่นได้คะแนนจากการประเมินอยู่ในช่วง 3 คะแนน อย่างไรก็ตามจุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีสาเหตุมาจากการที่องค์กรเพิ่งจะจัดตั้งได้ไม่นาน โดยการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย โดยคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2557 อยู่ที่ 3.20 คะแนนจัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมสามารถระบุกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมต่างๆ ได้ และกิจกรรมก็ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี โดยกลุ่มเป้าหมายสามารถนำประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมไปใช้ในการต่อยอดเพื่อเพิ่มคุณค่าในภาคส่วนของตนเอง <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินกิจกรรมให้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> องค์กรเพิ่งจะจัดตั้งได้ไม่นาน อยู่ในช่วงการแนะนำตนเองให้เป็นที่รู้จักทั้งภายในประเทศ และระดับนานาชาติ พบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม ซึ่งการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของ	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2557 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ในเรื่องความสำเร็จในการเข้าการเผยแพร่, ประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติผ่านการเข้าร่วมประชุม, การจัดประชุม, การประชาสัมพันธ์ และการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ โดยดำเนินกิจกรรมได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่ม

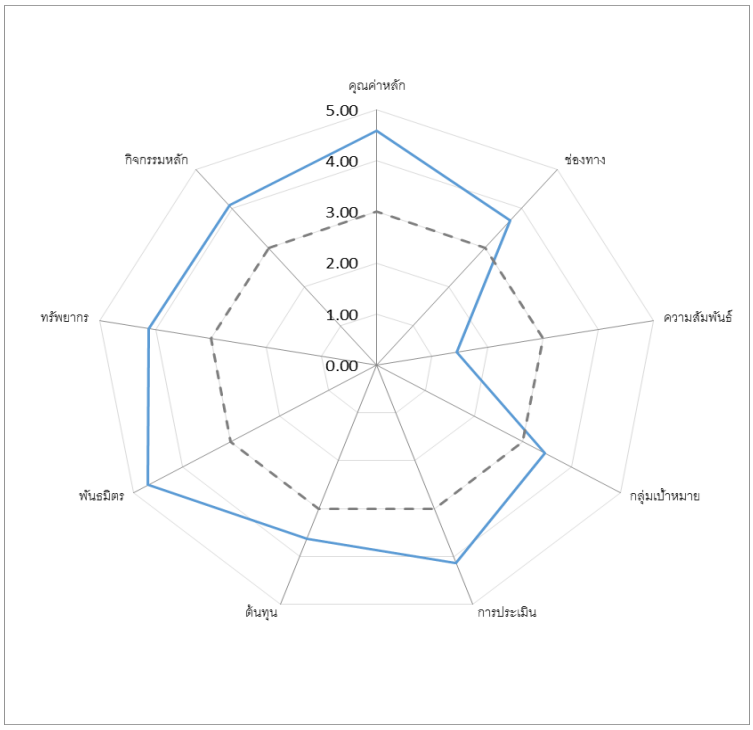
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
สอดคล้องกับระดับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ สามารถสร้างผลผลิตได้ตามเป้าหมายที่วางไว้โดยไม่เกิดความล่าช้า	กลุ่มเป้าหมาย	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2557

- สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามเป้าหมายที่วางไว้โดยไม่เกิดความล่าช้า แต่ไม่สามารถประเมินผลกระทบได้ เนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงาน โดยผลผลิตของกิจกรรมทำให้กลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ต่อยอดเพื่อเพิ่มคุณค่าในภาพรวมได้
- เป็นช่วงเริ่มต้นของกิจกรรมหลายอย่างทั้งการบริหารงานภายในองค์กร และการแนะนำองค์กรให้เป็นที่รู้จักไปสู่ภายนอก ทำให้ระบบการจัดการภายใน ได้แก่
    - การจัดทำโครงการในกิจกรรมต่างๆ และการประเมินผลโครงการยังไม่มีรูปแบบที่แน่นอน
    - การเก็บรวบรวมข้อมูลสำคัญ ได้แก่ เรื่องงบประมาณของแต่ละกิจกรรม, เรื่องการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ยังไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการ ทำให้การนำข้อมูลมาใช้ประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานเกิดความล่าช้า
    - ทรัพยากรบุคคลยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจากอยู่ในช่วงร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทรัพยากรบุคคล จึงอาศัยการยืมตัวข้าราชการจากหน่วยงานต่างๆ มาเป็นผู้ดำเนินงาน
    - ระบบสารสนเทศที่อยู่ในช่วงของการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้ความพร้อมของสารสนเทศที่จะใช้ในการทำงานยังไม่สมบูรณ์
- การสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีเพียงบางโครงการเท่านั้น ทั้งนี้มาจากเหตุผลที่ว่าหลายโครงการอยู่ในช่วงการจัดตั้งโครงการ

<u>ภาพรวมมิติประสิทธิภาพปี 2558</u>

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	4.58
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.13
3. โครงสร้างต้นทุน	3.63
4. การบริหารทรัพยากร	4.13
5. กิจกรรมหลัก	4.08
6. พันธมิตรหลัก	4.71
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.46
8. ช่องทาง	3.69
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.44
คะแนนเฉลี่ย	**3.76**



ภาพรวมขององค์กรผ่าน 4 กิจกรรมหลักในปี 2558 ผ่านการประเมินผลจะเห็นได้ว่าหัวข้อด้านพันธมิตรหลัก (4.71 คะแนน) และคุณค่าหลัก (4.62 คะแนน) ถือเป็นจุดแข็งขององค์กร ในขณะที่หัวข้ออื่นได้คะแนนจากการประเมินไม่ต่างกันมาก อย่างไรก็ตามจุดที่ควรจะได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันคือเรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีสาเหตุมาจากการที่องค์กร

เพิ่งจะจัดตั้งได้ไม่นาน โดยการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย โดยคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมปี 2558 อยู่ที่ 3.76 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมสามารถระบุกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมต่างๆ ได้ และกิจกรรมก็ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กรเป็นอย่างดี รวมถึงความสำเร็จในการได้เข้าเป็นหนึ่งในองค์กรสมทบสหประชาชาติ (PNI) <u>พันธมิตรหลัก</u> มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพันธมิตรต่างๆ ทั้งใระดับประเทศและในระดับนานาชาติ สามารถคาดการณ์ความร่วมมือที่ต้องการจากพันธมิตรในระดับต่างๆ ได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> แม้ว่าองค์กรจะเพิ่งจัดตั้งได้ไม่นาน แต่ก็เริ่มเป็นที่รู้จักทั้งในระดับประเทศและในระดับนานาชาติได้ และอยู่ในช่วงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย และเริ่มพบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม ซึ่งการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญในแง่ของการตอบสนองความต้องการและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย	ภาพรวมการดำเนินงานในปี 2558 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ในเรื่องความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (PNI) และการเผยแพร่, ประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ รวมถึงการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากพันธมิตรในระดับต่างๆ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรจะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้แก่ การประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ข้อค้นพบจากการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2558

- โครงการส่วนใหญ่ในทุกกิจกรรมเป็นโครงการที่อยู่ในขั้นเริ่มต้นภายหลังการจัดตั้งองค์กร การดำเนินงานเน้นไปที่การเตรียมความพร้อมภายในองค์กร และการแนะนำองค์กรให้เป็นที่รู้จักในระดับสาธารณะทั้งภายในประเทศ และระดับนานาชาติผ่านการเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (PNI)
- คุณค่าหลักและพันธมิตรหลักเป็นจุดแข็งของการดำเนินงานในปี 2558 โดยการดำเนินงานสามารถระบุได้ว่ากลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มใด และสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์และผลผลิตจากการดำเนินงานกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้

- มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในภาพรวมระดับองค์กร แต่ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในระดับกิจกรรม/โครงการ
- การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ เรื่องงบประมาณ, เรื่องการดำเนินโครงการ, เรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน ยังไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการ ทำให้การนำข้อมูลมาใช้ประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานเกิดความล่าช้า
- การพัฒนาทรัพยากรบุคคลส่วนใหญ่ยังเป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (on the job training)

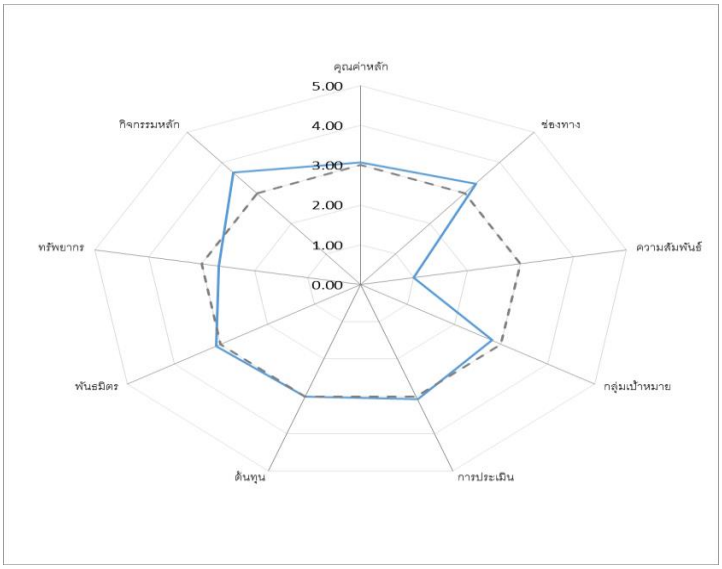
รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2556

<u>วัตถุประสงค์ 1</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง

โครงการ
1. กระบวนการติดตามประเมินผลการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules) 1.1 การแปล Bangkok Rules เป็นภาษาไทย และภาษาท้องถิ่นของประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน 1.2 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อแนะนำให้ Bangkok Rules เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 1.3 การจัดทำวารสารระดับนานาชาติที่ตีพิมพ์บทความทางวิชาการในระดับสากล เช่น "International jornal" หรือ "Occasion papers" หรือ "Book reference" เพื่อให้ชื่อ TIJ ปรากฏสู่นานาชาติ 1.4 การจัดประชุมผู้นำราชทัณฑ์ระหว่างประเทศเพื่อกำหนด IBR Model 1.5 การจัดทำ website และ social network เพื่อเผยแพร่สถาบันและข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules) 1.6 การจัดประกวดแข่งขันสร้างเรือนจำต้นแบบ ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงานต่าง ๆ
2. กระบวนการอนุวัติภายในประเทศ (Implementation of Bangkok Rules) 2.1 การร่วมมือกับสหประชาชาติและองค์กรทั้งในและต่างประเทศจัดสร้างคู่มือการปฏิบัติงาน 2 ภาษา (Tool Kits) 2.2 การจัดสัมมนา โดยร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์และสถาบันศึกษาในจังหวัดต่างๆ ที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่างๆ 2.3 การฝึกอบรมและเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับบรรทัดฐานสหประชาชาติ 2.4 การจัดประชุมให้คำปรึกษา (Consultancy Service) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศมาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งโครงสร้างเรือนจำให้สอดคล้องกับ Bangkok Rules
3. กระบวนการอนุวัติระหว่างประเทศเพื่อสร้างการแข่งขันระหว่างประเทศ (Implementation of Bangkok Rules) 3.1 การนำเสนอผลการอนุวัติ Bangkok Rules ต่อการประชาสหประชาชาติว่าด้วยความยุติธรรมทางอาญาครั้งที่ 13

โครงการ
3.2 การนำเสนอหัวข้อต่อการประชุมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับงานราชทัณฑ์ IBR รวมทั้งส่งเสริมบทบาทของสถาบัน (raise profile) ในการประชุมระหว่างประเทศด้านการราชทัณฑ์และการบริหารเรือนจำ 3.3 การแสวงหาความร่วมมือระหว่างประเทศกับ Key Partners ประเทศในกลุ่ม The UN Crime Prevention and Criminal Justice Programme Network Institutes หรือ PNI 3.4 การสร้างความแข็งแกร่งภายในกลุ่มอาเซียนโดยประสานกับเลขาธิการอาเซียนและกระทรวงต่างประเทศ

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**3.07**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.07**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**2.67**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**3.10**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**2.81**
8. ช่องทาง	**3.31**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**2.85**



วัตถุประสงค์ที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง ทั้งในเรื่องการเผยแพร่เนื้อหา, รายละเอียด, การนำไปปรับใช้กับระบบยุติธรรมในประเทศ และการร่วมมือระหว่างประเทศโดยเฉพาะประเทศในกลุ่มอาเซียน พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีได้แก่ กิจกรรมหลัก (3.67 คะแนน), ช่องทาง (3.31 คะแนน) ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในวัตถุประสงค์ที่ 1 อยู่ที่ 2.85 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “พอใช้”

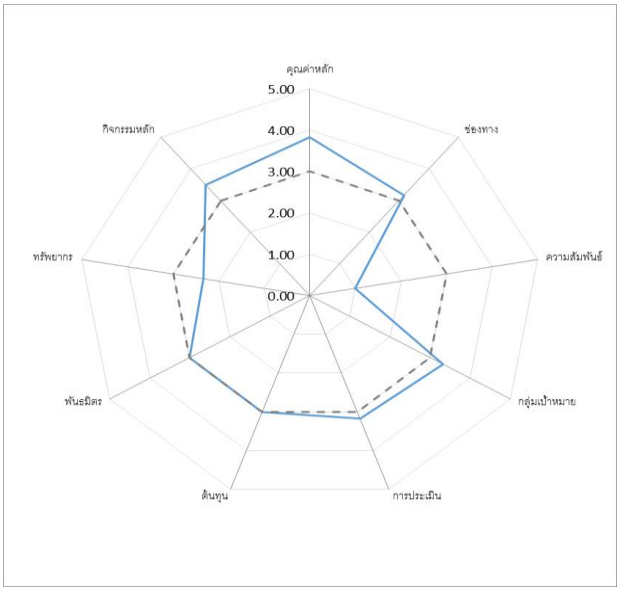
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จัดจ้างหน่วยงานภายนอกได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ <u>ช่องทาง</u> มีช่องทางในการส่งมอบคุณค่าที่ตรงกับลักษณะกลุ่มเป้าหมายหลายช่องทาง ได้แก่ การจัด	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> เนื่องจากเป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการภายหลังการจัดตั้งองค์กร ทำให้ยังไม่มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเกิดขึ้น	วัตถุประสงค์หลักที่ 1 เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) โดยเป็นการเผยแพร่, ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับ Bangkok Rules ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในประเทศและนานาชาติ เนื่องจากเป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการ จึงยังมีความติดขัดทางด้านทรัพยากรบุคคลที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และการสรรหาบุคลากรยังไม่มี

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ประชุม, การออกหนังสือ, เว็บไซต์, อีเมล์, โทรศัพท์		ประสิทธิภาพเท่าที่ควร โครงสร้างต้นทุนยังไม่สามารถกำหนดต้นทุนต่อหน่วยได้ และยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

วัตถุประสงค์ 2 การส่งเสริมการศึกษาวิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และวัตถุประสงค์ที่ 3 พัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม

โครงการ
การสร้างห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติพระอัจฉริยภาพของพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาต่องานด้านกระบวนการยุติธรรม รวมถึงเผยแพร่ข้อกำหนดสหประชาชาติ ความเป็นมาของ Bangkok Rules และองค์ความรู้ของกระบวนการยุติธรรม และหลักนิติธรรม
การสร้างรูปแบบ "TIJ Software" พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณชนทั้งเวทีในประเทศและระหว่างประเทศ

หัวข้อ	**เฉลี่ยทุกกิจกรรม**
1. คุณค่าหลัก	**3.83**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.17**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**2.33**
5. กิจกรรมหลัก	**3.50**
6. พันธมิตรหลัก	**3.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.33**
8. ช่องทาง	**3.17**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**2.93**



วัตถุประสงค์ที่ 2 และวัตถุประสงค์ที่ 3 เน้นการเผยแพร่ข้อกำหนดสหประชาชาติ, ความเป็นมาของ Bangkok Rules และองค์ความรู้ของกระบวนการยุติธรรม หลักนิติธรรมสู่สาธารณชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีได้แก่ คุณค่าหลัก (3.83 คะแนน), กิจกรรมหลัก (3.50 คะแนน) ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน), การบริหารทรัพยากร (2.33 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในวัตถุประสงค์ที่ 2 และวัตถุประสงค์ที่ 3 อยู่ที่ 2.93 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “พอใช้”

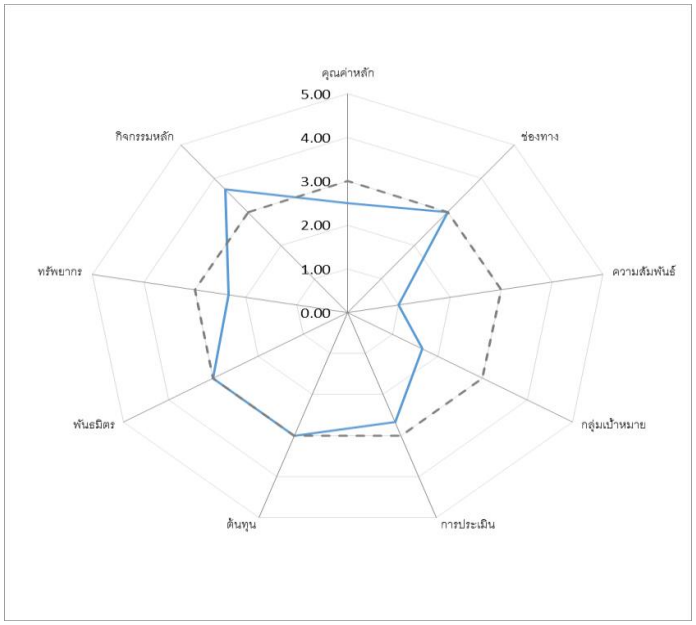
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้ รวมถึงการที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำประโยชน์ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดเพื่อเพิ่มคุณค่าในภาคส่วนของตนได้ <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการ	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> เนื่องจากเป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการภายหลังการจัดตั้งองค์กร ทำให้ยังไม่มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเกิดขึ้น <u>การบริหารทรัพยากร</u> ทรัพยากรที่ใช้สำหรับการดำเนินงานในช่วงแรกยังไม่เพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นด้านทรัพยากรบุคคล และด้านทรัพยากรที่เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยี	วัตถุประสงค์ที่ 2 และวัตถุประสงค์ที่ 3 เป็นการเน้นการเผยแพร่ข้อกำหนดสหประชาชาติ, ความเป็นมาของ Bangkok Rules และหลักนิติธรรม การดำเนินงานสามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและสร้างประโยชน์ไปใช้ในการต่อยอดได้ แต่อย่างไรก็ตามปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรในช่วงแรกของการก่อตั้งองค์กร ทั้งด้าน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
เองและกิจกรรมที่จัดจ้างหน่วยงานภายนอกได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้	สารสนเทศ ซึ่งส่งผลกระทบให้การดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายเกิดความล่าช้าขึ้น	ทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรสารสนเทศก็ให้เกิดผลกระทบขึ้น การแก้ไขปัญหาในสองเรื่องดังกล่าวจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นและต้องได้รับการปฏิบัติอย่างทันท่วงที

<u>วัตถุประสงค์ 4</u> การสร้างให้สถาบันเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติ และ<u>วัตถุประสงค์ 5</u> ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

โครงการ
การศึกษาวิจัยเรื่องที่สอดคล้องกับปัญหากระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน (ยกมาตรฐานสหประชาชาติเช่นเดียวกับโครงการ ELFI อาทิ การค้ามนุษย์, อาชญากรรมทางอินเตอร์เน็ต, การละเมิดลิขสิทธิ์) 1. การศึกษาวิจัยในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน 2.การเดินทางเข้าร่วมประชุมในเวทีระดับโลกเพื่อค้นหาประเด็นหรือหัวข้อที่จะผลักดัน รวมถึงเป็นการปูทางเพื่อสร้างภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**2.50**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**2.67**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**2.33**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**3.00**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**1.67**
8. ช่องทาง	**3.00**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**2.54**



เป็นกิจกรรมที่เน้นการวิจัยปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลก พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีได้แก่ กิจกรรมหลัก (3.67 คะแนน) ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในวัตถุประสงค์ที่ 4 และวัตถุประสงคที่ 5 อยู่ที่ 2.54 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “พอใช้”

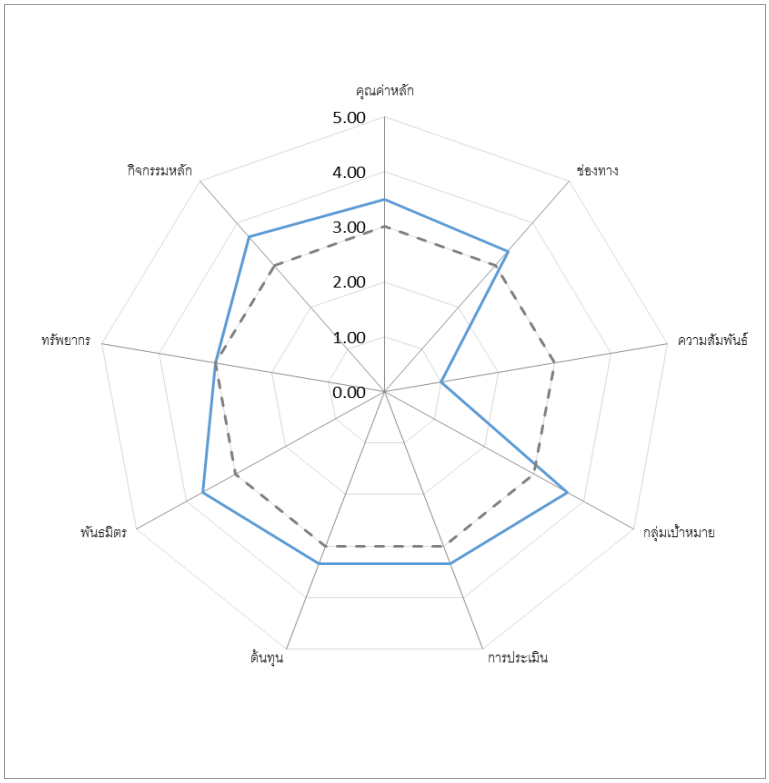
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการเองและกิจกรรมที่จัดจ้างหน่วยงานภายนอกได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> เนื่องจากเป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการภายหลังการจัดตั้งองค์กร ทำให้ยังไม่มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเกิดขึ้น	วัตถุประสงค์ที่ 4 และวัตถุประสงค์ที่ 5 เป็นการเน้นการวิจัยปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลก โดยสิ่งที่องค์กรควรเร่งลงมือทำคือการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2557

<u>กิจกรรมหลักที่ 1</u> การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ

โครงการ
โครงการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศและการสื่อสาร
การปรับปรุงอาคาร จีพีเอฟ, ค่าเช่าที่ทำการสำนักงาน จีพีเอฟ วิทยุ, สำนักงานศูนย์ราชการ, ค่าจ้างที่ปรึกษาชาวต่างชาติ

หัวข้อ	**เฉลี่ยทุกกิจกรรม**
1. คุณค่าหลัก	**3.50**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.33**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.33**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.00**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**3.67**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.67**
8. ช่องทาง	**3.33**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.17**



เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรทั้งทางด้านทรัพยากรและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีได้แก่ กิจกรรมหลัก, พันธมิตรหลัก และกลุ่มเป้าหมาย (3.67 คะแนน) ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในกิจกรรมที่ 1 อยู่ที่ 3.17 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

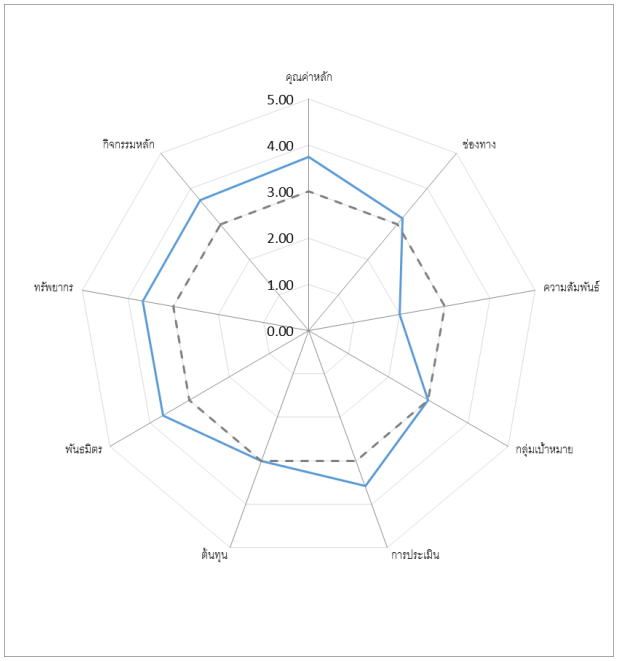
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการเองและจัดจ้างภายนอกได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ <u>พันธมิตรหลัก</u>	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นขององค์กร โดยกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมนี้ได้แก่หน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร	กิจกรรมหลักที่ 1 เป็นโครงการที่ดำเนินการภายในองค์กร กลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภายในองค์กรซึ่งปี 2557 ถึงเป็นระยะแรกของการดำเนินงาน ลักษณะงานจึงเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานขององค์กรเป็นหลัก โดยจะเน้นที่การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร และด้าน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
เป็นการบริหารงานภายในองค์กร ดังนั้นพันธมิตรส่วนใหญ่จึงเป็นหน่วยงานภายในองค์กร ซึ่งการดำเนินงานได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยสามารถระบุความต้องการของหน่วยงานภายในองค์กรได้ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> กลุ่มเป้าหมายเดิมกลับมาใช้บริการซ้ำ และสามารถขยายกลุ่มเป้าหมายใหม่โดยการใช้ช่องทางสารสนเทศ		เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ยังไม่มีการสำรวจในเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

<u>กิจกรรมหลักที่ 2</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)

โครงการ
การจัดประชุม Bangkok Dialogue
การจัดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศ International Penal and Penitentiary Foundation (IPPF) 2014 ที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 3-6 มีนาคม 2557 ภายใต้หัวข้อหลัก "Women in Prison"
การเข้าร่วมกิจกรรมคู่ขนาน (side event) เพื่อเปิดตัวเอกสาร Bangkok Rules Guidance Document and Index of Compliance ร่วมกับองค์กร PRI ระหว่างการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ (United Nations General Assembly - UNGA)
การติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในเรือนจำในประเทศไทย

หัวข้อ	**เฉลี่ยทุกกิจกรรม**
1. คุณค่าหลัก	**3.75**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.58**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.00**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.67**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**3.67**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.17**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**2.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.28**



เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ในหัวข้อการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขังให้กับบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและระดับนานาชาติ ผ่านการอบรม / สัมมนา / จัดประชุม ในหัวข้อดังกล่าว พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ เรื่องคุณค่าหลัก (3.75 คะแนน) ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ เรื่องความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (2.00 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในกิจกรรมที่ 2 อยู่ที่ 3.28 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

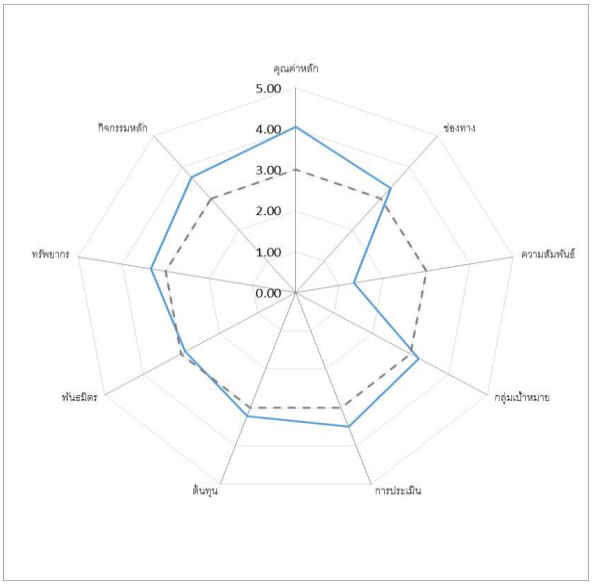
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ รวมถึงการต่อยอดจากประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม และผลผลิตจากกิจกรรมยังมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> เริ่มมีการสำรวจความพึงพอใจเกิดขึ้นในบางส่วนของกิจกรรม มีรายงานแสดงผลที่ได้และความคิดเห็นจากผู้รับการสำรวจความพึงพอใจ แต่ยังมีการสำรวจไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	กิจกรรมหลักที่ 2 เป็นกิจกรรมที่เน้นการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขังให้กับบุคคล/หน่วยงานทีเกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ โดยหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพได้แก่การสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกวิธีการสำรวจฯ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มจะช่วย

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
		ให้ได้รับคำแนะนำ/ข้อคิดเห็น ที่สามารถนำมาปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานต่อไป

<u>กิจกรรมหลักที่ 3</u> การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทยรวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม

โครงการ
การเข้าร่วมประชุม ICPA (International Corrections and Prisons Association) 15th AGM and Conference ณ เมือง Colorado Springs รัฐ Colorado สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2556
โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสถาบันสมทบองค์การสหประชาชาติ (Programme Network Institute)
การจัดประชุมกลุ่มภูมิภาค ASEAN Conference on the Rule of Law ณ กรุงเทพฯ
โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง "อาชญากรรมและการพัฒนาในประเทศไทย" (Crime and Development in Thailand)
โครงการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 1 ปี และ 3 ปี
โครงการจัดทำแผนและระบบโครงสร้างด้านสารสนเทศและการสื่อสาร

หัวข้อ	เฉลี่ยทุกกิจกรรม
1. คุณค่าหลัก	**4.06**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.50**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.22**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.33**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**2.89**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.22**
8. ช่องทาง	**3.33**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.33**
คะแนนเฉลี่ย	**3.17**



เป็นกิจกรรมที่เน้นการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทยเพื่อให้มีมาตรฐานในระดับสากลทัดเทียมกับนานาชาติได้ พบว่าหัวข้อที่องค์กรทำได้ดี ได้แก่ คุณค่าหลัก (4.06 คะแนน), กิจกรรมหลัก (3.67 คะแนน) และหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1.33 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในกิจกรรมที่ 3 อยู่ที่ 3.17 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

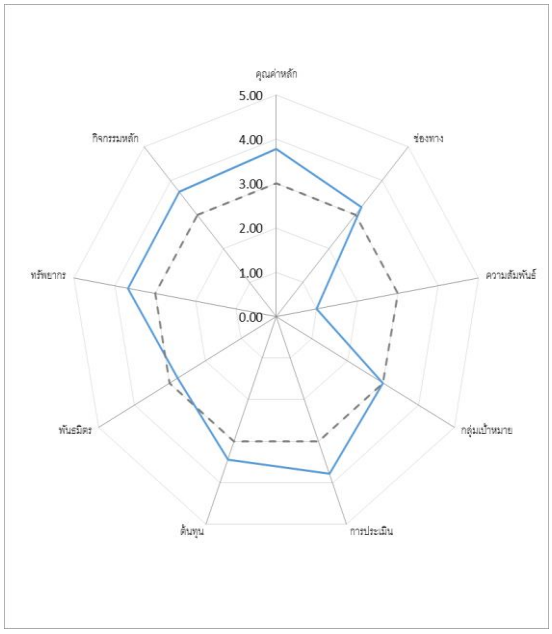
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ รวมถึงการต่อยอดจากประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม และผลผลิตจากกิจกรรมยังมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร <u>กิจกรรมหลัก</u> สามารถดำเนินการให้ได้ผลผลิตตามเวลาที่กำหนดไว้และสามารถแบ่งสัดส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการเองและจัดจ้างภายนอกได้อย่าง	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรมเท่านั้น เนื่องจากเป็นช่วงระยะเริ่มต้นขององค์กร โดยโครงการภายใต้กิจกรรมนี้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจัดประชุม และการวางแผนทางด้านแผนยุทธศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กิจกรรมหลักที่ 3 เป็นกิจกรรมที่เน้นการส่งเสริมงานวิจัย และพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้มีมาตรฐาน โดยกิจกรรมมีความชัดเจนในเรื่องของการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ได้รับไปใช้ในการต่อยอดต่อไป อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นของการจัดกิจกรรมจึงพบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม ควรเพิ่มการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกให้

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ชัดเจน และสามารถดำเนินโครงการในกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรได้		เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม จะช่วยให้ได้รับคำแนะนำ/ข้อคิดเห็น ที่เป็นประโยชน์และสามารถนำมาปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานต่อไป

<u>กิจกรรมหลักที่ 4</u> การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

โครงการ
โครงการจัดจ้างการบริการเพื่อการประชาสัมพันธ์
จัดทำวารสารองค์กร ภาษาอังกฤษและภาษาไทย
หนังสือรายงานประจำปี ภาษาอังกฤษและภาษาไทย

หัวข้อ	**เฉลี่ยทุกกิจกรรม**
1. คุณค่าหลัก	**3.78**
2. การประเมินผลสำเร็จ	**3.78**
3. โครงสร้างต้นทุน	**3.44**
4. การบริหารทรัพยากร	**3.67**
5. กิจกรรมหลัก	**3.67**
6. พันธมิตรหลัก	**2.78**
7. กลุ่มเป้าหมาย	**3.00**
8. ช่องทาง	**3.22**
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	**1.00**
คะแนนเฉลี่ย	**3.15**



เป็นกิจกรรมที่เน้นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมไทยและการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยหัวข้อที่องค์กรทำได้ดีคือ คุณค่าหลักและการประเมินผลสำเร็จ (3.78 คะแนน) และหัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1.00 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยในกิจกรรมที่ 4 อยู่ที่ 3.15 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายในการนำไปต่อยอด รวมถึงประโยชน์ต่อองค์กรเองในฐานะที่เป็นที่รู้จักทั้งในระดับประเทศและในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้องค์กรเป็น	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากเป็นช่วงระยะเริ่มต้นในการแนะนำตัวองค์กรออกไปสู่สาธารณะผ่านการประชาสัมพันธ์และการออกสิ่งพิมพ์ทั้งที่เป็นวารสาร และรายงานประจำปี	กิจกรรมหลักที่ 4 เป็นกิจกรรมที่เน้นการเผยแพร่ตัวตนขององค์กรที่เพิ่งจัดตั้งให้เป็นที่รู้จักในระดับประเทศและในระดับนานาชาติ โดยใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ผ่านการเข้าร่วมประชุมในเวทีต่างๆ, การประชาสัมพันธ์องค์กร และการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตามยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย จึงควรเพิ่มการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

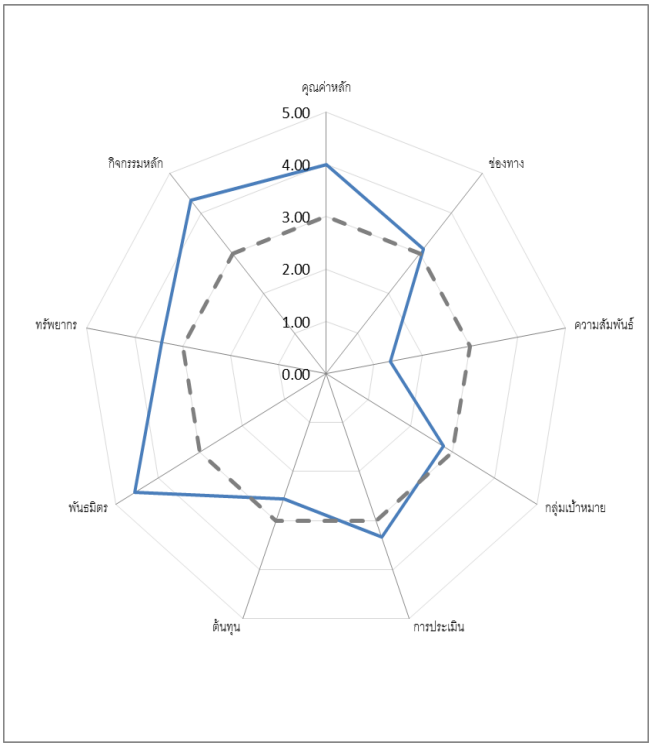
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
ที่รู้จักมากขึ้นทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ซึ่งส่งผลถึงการที่องค์กรมีผู้ติดต่อทำความรู้จักและประสานงานเพิ่มมากขึ้น		แต่ละกลุ่ม จะช่วยให้ได้รับคำแนะนำ/ข้อคิดเห็น ที่เป็นประโยชน์และสามารถนำมาปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานต่อไป

รายละเอียดการประเมินมิติประสิทธิภาพปี 2558

<u>กิจกรรมหลักที่ 1</u> การสนับสนุนการบริหารและอำนวยการ

โครงการ
โครงการจัดทำห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ฯ
โครงการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน
โครงการพัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้ของสถาบัน
โครงสร้างกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 1	**คะแนน**
1. คุณค่าหลัก	4.00
2. การประเมินผลสำเร็จ	3.33
3. โครงสร้างต้นทุน	2.56
4. การบริหารทรัพยากร	3.44
5. กิจกรรมหลัก	3.89
6. พันธมิตรหลัก	4.56
7. กลุ่มเป้าหมาย	2.78
8. ช่องทาง	3.11
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.33
คะแนนเฉลี่ย	**3.22**



เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภายในองค์กร จากการประเมินพบว่าหัวข้อที่ทำได้ดีคือด้านพันธมิตรหลักได้ (4.56 คะแนน) ซึ่งพันธมิตรหลักเป็นหน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร โดยสามารถระบุได้ว่าพันธมิตรภายในเป็นใคร และคาดการณ์ความร่วมมือที่ต้องการจากพันธมิตรได้ ในขณะที่หัวข้อที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานคือด้านความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1.33 คะแนน) โดยคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมที่ 1 อยู่ที่ 3.22 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

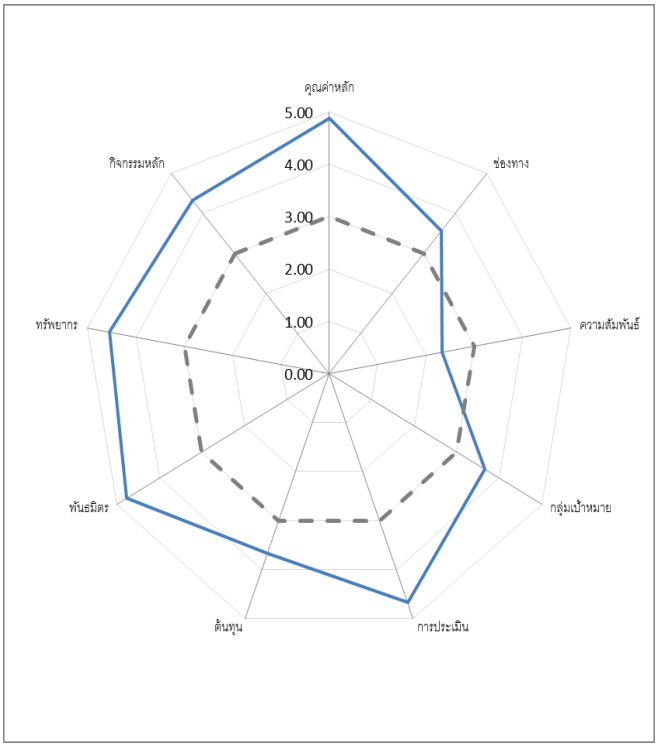
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้ และนำไปต่อยอดในการเพิ่มคุณค่า และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร <u>พันธมิตรหลัก</u> เป็นการบริหารงานภายในองค์กร พันธมิตรจึงเป็นหน่วยงานภายในองค์กร ซึ่งการดำเนินงานได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดย	<u>โครงสร้างต้นทุน</u> ยังไม่สามารถระบุต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินงานได้ และยังไม่พบการประเมินต้นทุนต่อหน่วย <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> พบการวัดความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม แต่ยังไม่พบการวัดระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อบริการที่ได้รับจากหน่วยงาน	กิจกรรมหลักที่ 1 เป็นโครงการที่ดำเนินการภายในองค์กร กลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภายในองค์กร จากการประเมินพบว่ายังไม่สามารถระบุต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินงานได้ เนื่องจากบางโครงการเพิ่งจะเริ่มต้นในปีที่ผ่านมา ดังนั้นควรจะเริ่มทำการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้ระบุได้ว่าต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินโครงการเป็น

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
สามารถระบุความต้องการของหน่วยงานภายในองค์กรได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมนี้ได้แก่หน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร	อย่างไร เพื่อพัฒนาไปถึงเรื่องการทำการประหยัดต่อขนาดได้ในอนาคต และควรจะเพิ่มการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในทุกกิจกรรม โดยใช้ช่องการจัดกิจกรรม, การทำแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

<u>กิจกรรมหลักที่ 2</u> การอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules)

โครงการ
โครงการส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง
โครงการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการอนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพในเรือนจำในประเทศไทย
โครงการพัฒนาเครื่องมือสืบเสาะข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่คุมประพฤติเพื่อให้ศาลใช้ประกอบการพิจารณาคดีกับผู้กระทำผิดหญิง
โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง "ผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศฟิลิปปินส์"
การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรฐานอื่นๆ ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด (Develop training modules)
โครงการจัดการประชุมหารือแนวทางการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพด้านมาตราที่มิใช่การคุมขัง กับ UNAFEI
โครงการจัดสัมมนาผู้บริหาร และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับสูงในอาเซียนเกี่ยวกับการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Conduct Training Course of TIJ's flagship training)
โครงการสำรวจและเผยแพร่ข้อมูล และสถิติเกี่ยวกับผู้กระทำผิดหญิงในประเทศไทย

กิจกรรมหลักที่ 2	**คะแนน**
1. คุณค่าหลัก	4.89
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.67
3. โครงสร้างต้นทุน	3.67
4. การบริหารทรัพยากร	4.56
5. กิจกรรมหลัก	4.33
6. พันธมิตรหลัก	4.78
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.67
8. ช่องทาง	3.56
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	2.33
คะแนนเฉลี่ย	**4.05**



เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุวัตข้อกำหนดสหประชาชาติฯ และมาตรการต่อผู้ต้องขังหญิง (Bangkok Rules) จากการประเมินพบว่าหัวข้อที่ทำคะแนนได้ดี ได้แก่ ด้านคุณค่าหลักที่ส่งมอบให้กับกลุ่มเป้าหมาย (4.89 คะแนน) โดยคุณค่าของกิจกรรมมีความชัดเจน และตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร คะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมที่ 2 อยู่ที่ 4.05 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ดี”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้ และนำไปต่อยอดในการเพิ่มคุณค่า และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร <u>พันธมิตรหลัก</u> ได้รับความร่วมมือจากพันธมิตรเป็นอย่างดี สามารถคาดการณ์ถึงความร่วมมือที่ต้องการจาก	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> พบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม เนื่องจากอยู่ในช่วงของการริเริ่มโครงการ ทั้งในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์กับพันธมิตรและการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย <u>ช่องทาง</u> แม้จะมีช่องทางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย แต่ยังไม่	กิจกรรมหลักที่ 2 มีการดำเนินการภายใต้การกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กร กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจนและสามารถส่งมอบคุณค่าซึ่งแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ได้ โดยพบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายเพียงบางกิจกรรม เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการ

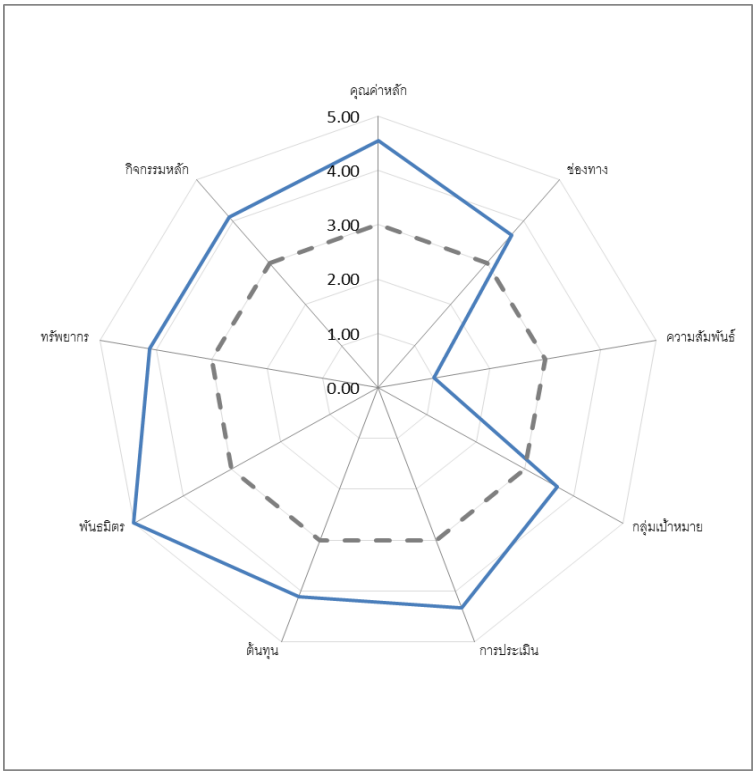
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
พันธมิตรได้ <u>การประเมินผลสำเร็จ</u> โครงการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ตามเป้าหมาย และมีแนวโน้มที่ผู้รับบริการจะเพิ่มขึ้นในอนาคตเนื่องจากผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานมีประโยชน์ต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านยุติธรรม	พบการประเมินความพอใจของช่องทางเหล่านี้ ทำให้ไม่ทราบว่าช่องทางที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ดีหรือไม่	ดำเนินงานในอนาคต ควรจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ หรือแบบสอบถามความคิดเห็นขึ้นและนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาใช้ในการยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

<u>กิจกรรมหลักที่ 3</u> การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

โครงการ
โครงการจัดการประชุมคู่ขนานและจัดนิทรรศการในการประชุม Crime Congress ครั้งที่ 13 ณ รัฐการ์ตา
โครงการจัดพิมพ์หนังสือและสิ่งพิมพ์หลักของสถาบันฯ (Flagship Publication)
โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (Programme Network Institute)
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of Parties to the UNTOC ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of the International Association for Official Statistics ณ สาธาณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Expert Meeting for the Preparation of UN Crime Congress Workshop 1 (Raoul Wallenberg) ณ ประเทศสวีเดน
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Annual Meeting of the International Correctional and Prison Association (ICPA) ณ สาธารณรัฐนามิเบีย
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Criminal Justice Reform and Human Rights (PRI) ณ ประเทศจอร์แดน
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม American Society of Criminology ณ รัฐแคลิฟอร์เนีย (ซานฟรานซิสโก) ประเทศสหรัฐอเมริกา
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม 23th Reconvened session of CCPCJ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Conference of the PNIs ณ ประเทศอิตาลี
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม CND ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม 24th CCPCJ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม International Conference on Criminal Law, Criminology and Police Science (ICCLCCPS) + International Conference on Human Rights (ICHR 2015) ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Annual Conference of Asian Criminological Society ณ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม International Symposium of World Society of Victimology ณ รัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย (เพิร์ท) ประเทศออสเตรเลีย

โครงการ
การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุม Correctional Facilities Conference ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (TBC)
โครงการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร (PR and communication)
โครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ

กิจกรรมหลักที่ 3	**คะแนน**
1. คุณค่าหลัก	4.56
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.33
3. โครงสร้างต้นทุน	4.11
4. การบริหารทรัพยากร	4.11
5. กิจกรรมหลัก	4.11
6. พันธมิตรหลัก	5.00
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.67
8. ช่องทาง	3.67
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.00
คะแนนเฉลี่ย	**3.84**



เป็นกิจกรรมในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรและส่งเสริม TIJ ให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ จากการประเมินพบว่าหัวข้อที่ทำคะแนนได้ดีได้แก่หัวข้อพันธมิตรหลัก (5.00 คะแนน) โดย TIJ ได้แนะนำองค์กรให้เป็นที่รู้จักผ่านการเข้าร่วมประชุมในระดับนานาชาติ ก่อให้เกิดพันธมิตรในการดำเนินงาน แต่ยังไม่ได้มีการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย (1.00 คะแนน) เนื่องจากเป็นช่วงการแนะนำองค์กร โดยการสำรวจความสัมพันธ์ไม่ว่าจะเป็นการสอบถามความคิดเห็นหรือการสำรวจความพึงพอใจจะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับประสิทธิภาพของกิจกรรมในอนาคต โดยคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมที่ 3 อยู่ที่ 3.84 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

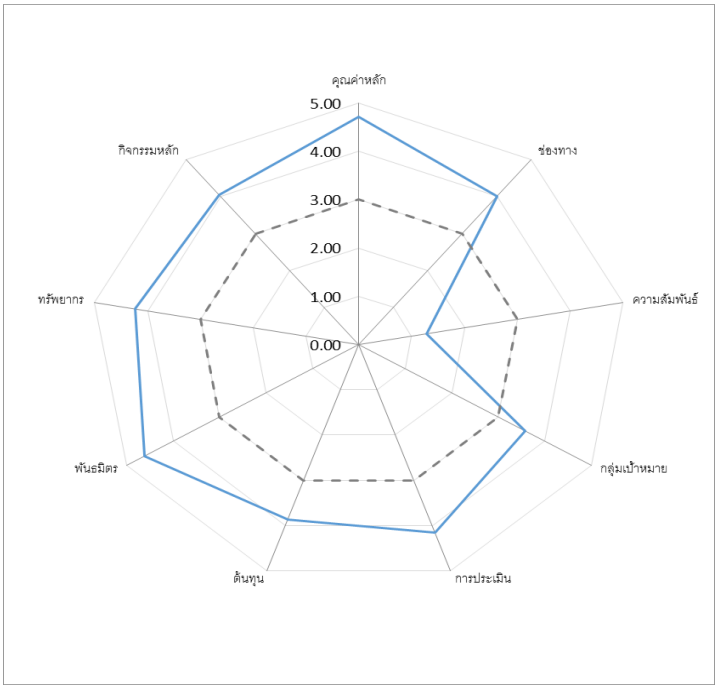
จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้ และนำไปต่อยอดในการเพิ่มคุณค่า และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรในการที่จะประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักทั้งในระดับประเทศและในระดับนานาชาติได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> สามารถระบุกลุ่มเป้าหมายได้ ในการจัดกิจกรรมมีการริเริ่มใช้ click vote กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม แต่ยังไม่พบการสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบของแบบสอบถามความคิดเห็น	กิจกรรมหลักที่ 3 เป็นกิจกรรมที่เน้นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ โดยการเริ่มการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เริ่มมีการใช้ click vote กับกลุ่มเป้าหมาย โดยสามารถต่อยอด click vote ได้ โดยการรวบรวมข้อมูลที่ได้มาเก็บ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>พันธมิตรหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มพันธมิตรที่จะทำให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ สามารถคาดการณ์ถึงความร่วมมือที่จะได้รับจากพันธมิตรได้		เป็นสถิติ นำจุดอ่อนที่พบมาใช้ปรับปรุงกิจกรรม และควรมีการสอบถามความคิดเห็นและข้อแนะนำจากกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำความคิดเห็นและข้อแนะนำที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

<u>กิจกรรมหลักที่ 4</u> การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนามาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงพัฒนาองค์กรความรู้ด้านหลักนิติธรรม

โครงการ
โครงการวิจัยเรื่องผลกระทบ บทบาทและการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงในสถานการณ์ความขัดแย้งประเทศไทย
โครงการวิจัยเรื่อง การติดตามเส้นทางการเงินของธุรกิจสื่อลามกอนาจารเด็กบนอินเตอร์เนต (Follow the Money Trail : tracing commercial online child pornography and the way forward)
โครงการวิจัยการค้าประเวณีหญิงจากประเทศในแถบอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงในประเทศไทย
โครงการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการป้องกันสืบสวนสอบสวน ดำเนินคดี และลงโทษการฆ่าผู้หญิงและเด็กหญิง อันเนื่องมาจากความเป็นเพศหญิง (International Femicide Conference)
โครงการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคเรื่องสถิติอาชญากรรมและการสำรวจข้อมูลเหยืออาชญากรรม (Regional Meeting on Crime Statistics and Victimization Surveys)
โครงการวิจัยเรื่องแนวโน้มการลงโทษจำคุกเปรียบเทียบระหว่างผู้กระทำผิดหญิงและชาย (Analysis of Sentencing in Thailand)
โครงการสำรวจข้อมูลสถิติผู้กระทำผิดกับการพัฒนาของชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (Research on Development and Crime Prevention (pilot project on offenders mapping))
โครงการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับระบบยุติธรรม อาชญากรรม ตามดรรชนีของสหประชาชาติ (data collection on crime, justice and SGD)
โครงการจัดกิจกรรมคู่ขนานในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ เรื่องการกระทำรุนแรงต่อผู้หญิง (GA side event to present VAC)
โครงการจัดการประชุม Annual meeting of the Asia Society of International Law
โครงการการศึกษาช่องทางการเงินของการค้ามนุษย์ในแถบลุ่มแม่น้ำโขง
โครงการปฏิรูประบบยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม
โครงการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม
โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์
โครงการเกี่ยวกับการเสริมสร้างการยอมรับและปฏิบัติตามหลักนิติธรรม

กิจกรรมหลักที่ 4	คะแนน
1. คุณค่าหลัก	4.71
2. การประเมินผลสำเร็จ	4.14
3. โครงสร้างต้นทุน	3.86
4. การบริหารทรัพยากร	4.24
5. กิจกรรมหลัก	4.05
6. พันธมิตรหลัก	4.62
7. กลุ่มเป้าหมาย	3.57
8. ช่องทาง	4.00
9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย	1.29
คะแนนเฉลี่ย	**3.83**



เป็นกิจกรรมที่ทำการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทยและการพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม จากการประเมินพบว่าหัวข้อที่ทำคะแนนได้ดีได้แก่ คุณค่าหลัก (4.71 คะแนน) และพันธมิตรหลัก (4.62 คะแนน) จากงานวิจัยและพัฒนาที่ตอบสนองกับยุทธศาสตร์องค์กรและดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย รวมถึงการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากพันธมิตรที่เกี่ยวข้อง แต่ยังขาด

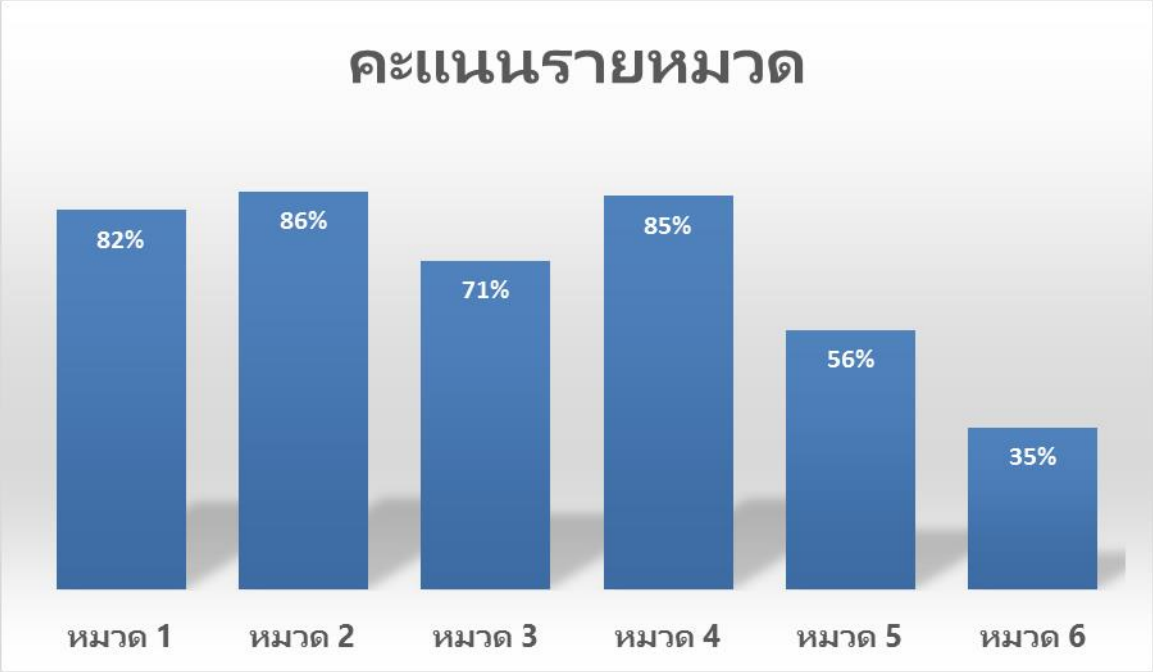
เรื่องการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย หรือการความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมาย โดยคะแนนเฉลี่ยในกิจกรรมที่ 4 อยู่ที่ 3.83 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิเคราะห์
<u>คุณค่าหลัก</u> สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายและระบุความต้องการกลุ่มเป้าหมายได้ และนำไปต่อยอดในการเพิ่มคุณค่า และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร <u>พันธมิตรหลัก</u> ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานพันธมิตร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการ เช่น กระทรวงยุติธรรม, กรมราชทัณฑ์, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, มหาวิทยาลัย โดยสามารถระบุความต้องการจากพันธมิตรได้	<u>ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย</u> พบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรม ในรูปแบบการทำแบบสอบถามความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการขององค์กร	กิจกรรมหลักที่ 4 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย ที่ผ่านมาสามารถดำเนินงานได้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ความร่วมมือเป็นอย่างดีจากพันธมิตร แต่พบการประเมินความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายในบางกิจกรรมเท่านั้น ในการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานควรเพิ่มการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมายในทุกกิจกรรม และนำข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

3.3 ผลการประเมินมิติพัฒนาองค์กร

มิติพัฒนาองค์กรจะถูกประเมินเฉพาะในปี 2558 เท่านั้น เนื่องจากปี 2556 - 2557 อยู่ในช่วงการวางรากฐาน

- **ผลการประเมินโดยภาพรวม**



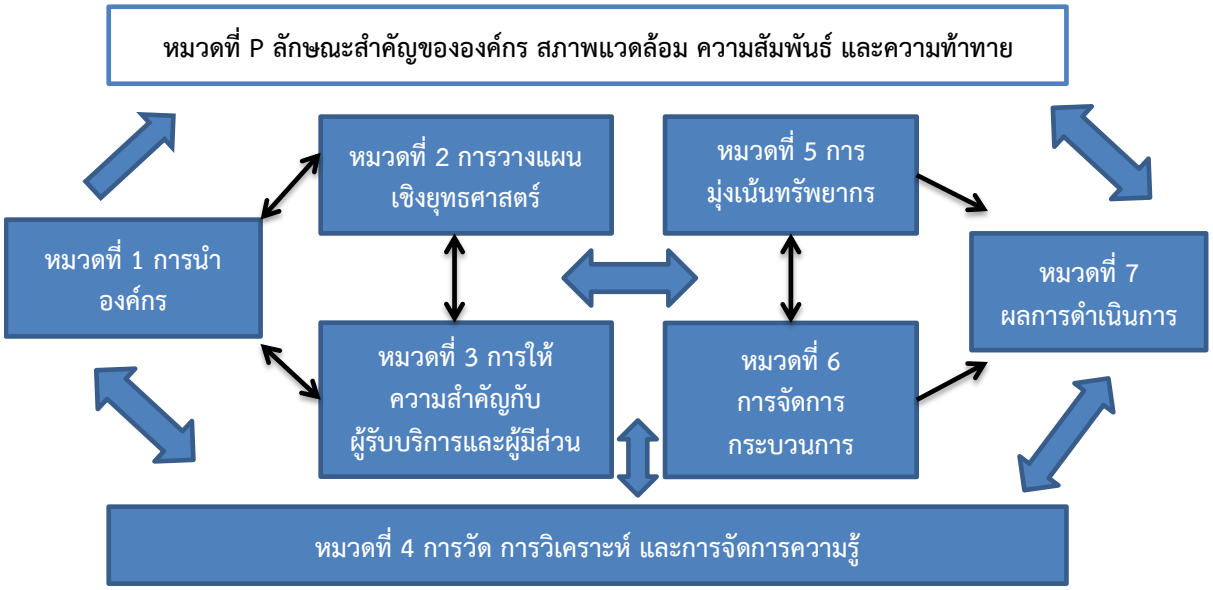
ภาพที่ 9 ผลการประเมินภาพรวมขององค์กร

การประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขององค์กร และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ตามแนวทางที่กำหนดใน พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ทั้งในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพ ด้วยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA

ประเมินผลโดยเครื่องมือ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเป็นกรอบประเมินการพัฒนาองค์กร ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 7 ด้าน (หมวด)

โดยในการประเมินผลจะนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) มาใช้เป็นกรอบการประเมินผล

จากนั้นจึงนำผลที่ได้จากการประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างในการพัฒนา (Gap) เพื่อกำหนดแนวทางที่ สธท.ควรปรับปรุงให้องค์กรมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป



โดยแต่หมวดการประเมินผล สามารถกล่าวในรายละเอียดได้ดังนี้

(1) การนำองค์การ

เป็นการประเมินการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

(2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

(3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

(4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

(5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ

(6) การจัดการกระบวนการ

เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ

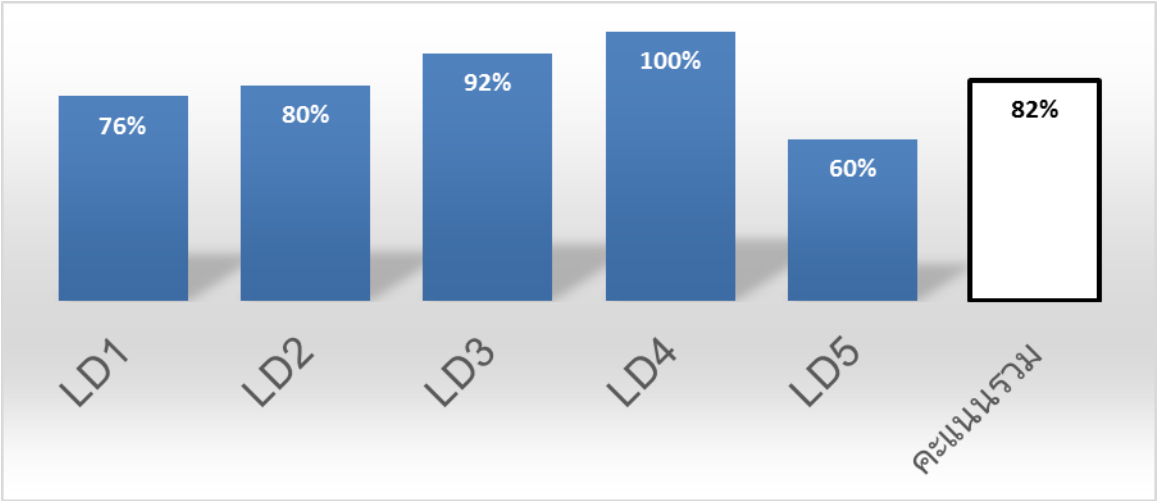
(7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการซึ่งสะท้อนในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ

ผลการประเมินรายหมวด

หมวด 1 การนำองค์กร

พบว่าได้คะแนนร้อยละ 82% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้

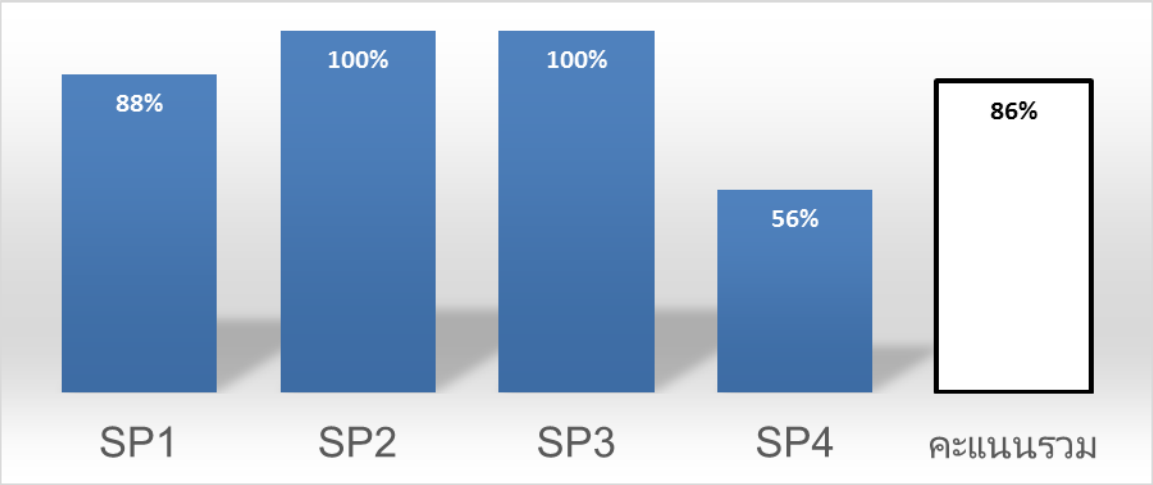


รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
LD1	ผู้บริหารของส่วนราชการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดำเนินการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติโดยผ่านระบบการนำองค์การไปยังบุคลากรในส่วนราชการ ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการ หรือส่งมอบงานต่อกันที่สำคัญ และผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันมีแนวทางและวิธีการของผู้บริหารที่มีบทบาทหลักในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมและการสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมดังกล่าว โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการดำเนินการสื่อสารไปสู่บุคลากรครอบคลุมทุกคน รวมทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันมิได้กำหนดแนวทางในการสำรวจให้ได้ทราบว่าบุคลากรมีความเข้าใจและมีความประพฤติตามแนวทางค่านิยมวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดเอาไว้
LD 2	ผู้บริหารของส่วนราชการแสดงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	สถาบันกำหนดแนวทางการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ผู้บริหารกำหนดนโยบายและสร้างบรรยากาศในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลโดยเป็นตัวอย่างที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันมิได้กำหนดแนวทางการวัดผล ตัวชี้วัดการประพฤติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบัน

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
LD 3	ผู้บริหารของส่วนราชการดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ การปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ และการเรียนรู้ระดับองค์การและระดับบุคคล	ผู้บริหารมีแนวทางและวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์การ เช่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การออกแบบหรือทบทวนระบบงานและรูปแบบการปฏิบัติงาน การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง การทบทวนผลการดำเนินงาน การสื่อสารที่ชัดเจน และการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังมิได้นำผลการทบทวนไปปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ เกิดการเรียนรู้ในระดับองค์การและระดับบุคคล
LD 4	ส่วนราชการมีการดำเนินการระบบการกำกับดูแลองค์การที่ดีในด้านความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ความรับผิดชอบด้านการเงิน และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สถาบันดำเนินการในประเด็นการประเมินนี้ได้ครบถ้วนโดยกำหนดให้มีแนวทางและวิธีการกำกับดูแลองค์การที่ดีในด้านความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ความรับผิดชอบด้านการเงิน และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
LD5	ส่วนราชการมีวิธีการและมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และมีการเตรียมการเชิงรุก มีกระบวนการ ตัววัด และเป้าประสงค์ที่สำคัญในการดำเนินการ	สถาบัน มีการดำเนินการด้านความผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง และมีกิจกรรมที่ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามสถาบันมิได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสถาบันและกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อลดความเสียหาย ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

พบว่าได้คะแนนร้อยละ 86% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้

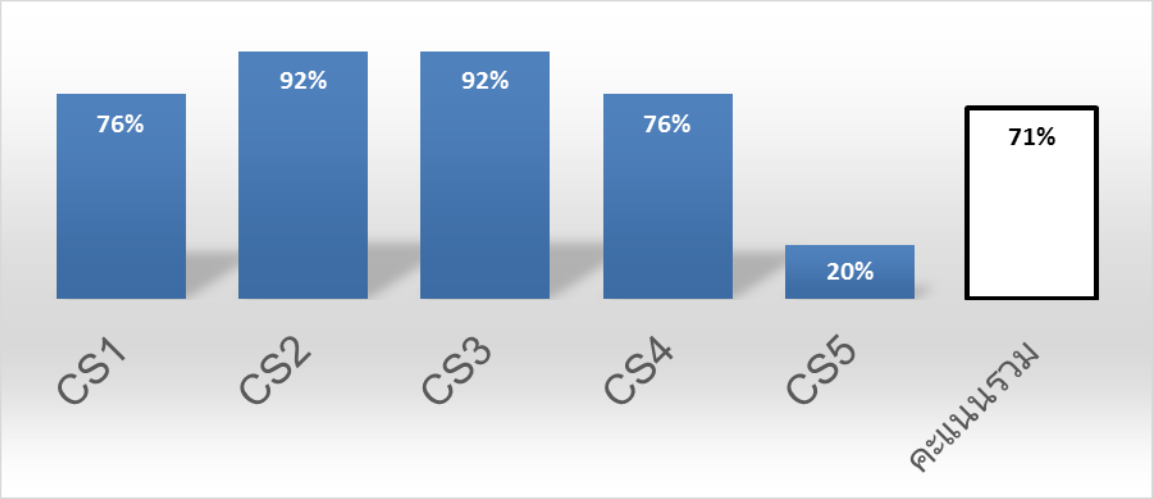


รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
SP1	ส่วนราชการมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีการระบุขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ ผู้ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ กรอบระยะเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว พิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	สถาบันได้กำหนดแนวทางและวิธีการในการวางแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญของการบรรลุยุทธศาสตร์ขององค์การ โดยมีกระบวนการที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การคาดการณ์ผลการดำเนินงาน และองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนยุทธศาสตร์ โดยการวางแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี ตามแนวทาง วิธีการและกระบวนการที่กำหนดไว้
SP2	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ สร้างความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด	สถาบันได้ดำเนินการสอดคล้องตามประเด็นการประเมินได้ครบถ้วน แผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อาทิ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงานโครงการและกิจกรรม มีความสอดคล้องและตอบสนองกับข้อมูลดังต่อไปนี้ - ลักษณะสำคัญขององค์การ : ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
		- วิสัยทัศน์และพันธกิจ - โอกาสและทิศทางในอนาคตของส่วนราชการ - ความสมดุลของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ - สารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์"
SP3	ส่วนราชการมีวิธีการในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สำคัญโดยคำนึงถึงความพร้อมของทรัพยากรของส่วนราชการ สื่อสารสร้างความเข้าใจ รวมถึงนำแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อก่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	สถาบันมีการกำหนดแผนงาน กรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุรายละเอียดของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่มีความชัดเจน รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ สถาบันมีการสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ
SP4	ส่วนราชการมีระบบการกำกับและติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ทบทวนและปรับแผนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์	สถาบันมีระบบในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ และมีการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการโดยสามารถนำข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมาใช้ในการทบทวนแผนปฏิบัติการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา แต่อย่างไรก็ตาม ผลการปฏิบัติยังไม่เชื่อมโยงกับระบบการจัดสรรสิ่งจูงใจ

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

พบว่าได้คะแนนร้อยละ 71% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้



รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
CS1	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาจจะมีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงผลผลิตและบริการได้	สถาบันมีการกำหนดช่องทางในการรวบรวมข้อมูลความต้องการและความคาดหวังจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเหมาะสมตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตามยังขาดการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และปรับปรุงผลผลิต กระบวนการดำเนินงาน
CS2	ส่วนราชการมีวิธีการในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำสารสนเทศไปใช้ตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการสำคัญของสถาบัน แต่ยังขาดการวิเคราะห์หาต้นเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ
CS3	ส่วนราชการมีวิธีการในการรวบรวมและค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้	สถาบันมีการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการสำคัญของสถาบัน แต่ยังขาดการวิเคราะห์หาต้นเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ เพื่อ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	ส่วนเสีย และนำสารสนเทศไปใช้ตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ
CS4	ส่วนราชการมีวิธีการในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรักษาสัมพันธ์ และตอบสนองความต้องการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันดำเนินการคัดเลือก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับองค์การ มีแนวทางและวิธีการในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดกิจกรรมในการสื่อสาร สร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่อย่างไรก็ตามสถาบันยังมิได้ประเมินการบริหารความสัมพันธ์ CRM กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
CS5	ส่วนราชการมีวิธีการในการจัดการกับข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้มั่นใจว่าข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิผล	สถาบันยังมิได้ดำเนินการให้มีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

พบว่าได้คะแนนร้อยละ 85% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
IT1	ส่วนราชการมีการเลือก รวบรวม ตัววัดผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติการและผลการดำเนินการโดยรวมของส่วนราชการ ซึ่งรวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	สถาบันกำหนดตัววัดที่สำคัญของส่วนราชการที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการดำเนินงานของส่วนราชการ และรวบรวม ติดตามผลการดำเนินงานตามตัววัดเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานและผลการดำเนินการโดยรวม โดยสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และการบูรณาการ เพื่อใช้ติดตามผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การดำเนินการ
IT2	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการเพื่อประเมินผลสำเร็จของส่วนราชการ ความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	สถาบันมีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการเพื่อประเมินผลสำเร็จของส่วนราชการ ความก้าวหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันยังขาดการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตและการปรับปรุงผลการดำเนินการและเชื่อมโยงการวิเคราะห์เพื่อจัดทำสารสนเทศเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
IT3	ส่วนราชการมีวิธีการรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์แก่องค์การเพื่อใช้ประโยชน์ในการแบ่งปันและนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศไปดำเนินการ	สถาบันจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคลากรที่ประสบการณ์เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการดำเนินการได้ชัดเจน
IT4	ส่วนราชการมีวิธีการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการมีความครอบคลุม ถูกต้อง ทันสมัย และปลอดภัย รวมถึงมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีรูปแบบที่ใช้งานง่ายสำหรับผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ	สถาบันมีการดำเนินการให้มีระบบสารสนเทศและระบบเครือข่าย อุปกรณ์ที่รองรับการดำเนินการ การจัดเก็บข้อมูล ที่มีความถูกต้องและปลอดภัย ใช้งานง่ายสำหรับผู้ใช้งานภายนในและภายนอก

หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

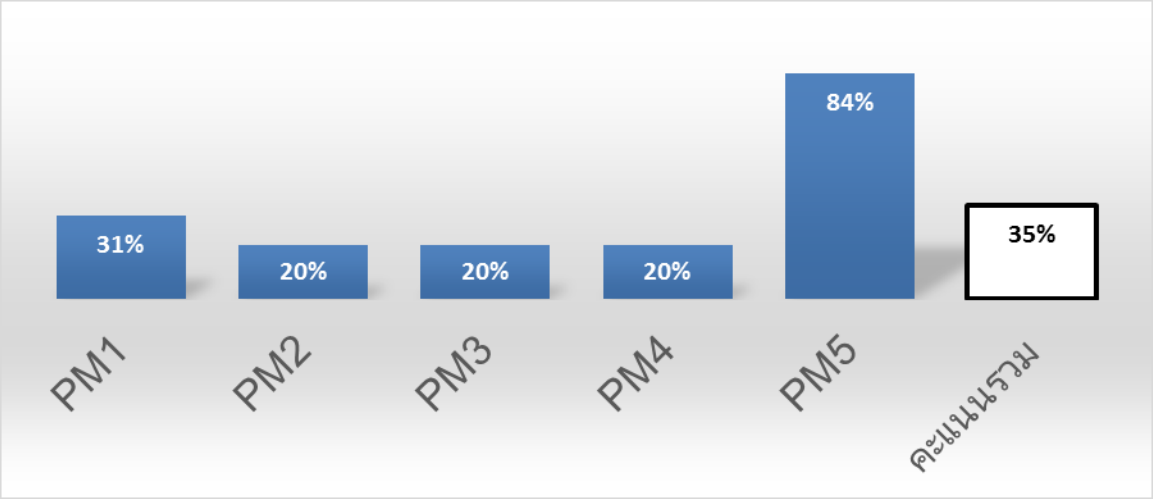
พบว่าได้คะแนนร้อยละ 56% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
HR 1	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนด้านทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ แผนดังกล่าวได้มีการประเมินความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร รวมถึงได้นำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้งานของส่วนราชการบรรลุผลสำเร็จ	สถาบันมีการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของสถาบัน และมีการดำเนินการตามแผนด้านทรัพยากรบุคคล แต่ยังขาดการประเมินผลสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์และการดำเนินการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร
HR 2	ส่วนราชการมีการดูแลปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และสวัสดิภาพในการทำงานของบุคลากร มีการประเมินและปรับปรุงปัจจัยดังกล่าว	สถาบัน มีการสำรวจปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน แต่ยังขาดการวิเคราะห์เชื่อมโยงให้เห็นได้ว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมมีผลต่อการดำเนินการอย่างไรบ้าง
HR 3	ส่วนราชการมีการประเมินความผูกพันของบุคลากร มีวิธีการและตัววัดที่ใช้ในการประเมินความผูกพันของบุคลากรที่มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มของบุคลากร	สถาบันยังไม่ดำเนินการประเมินและปรับปรุงความผูกพันของบุคลากร
HR 4	ส่วนราชการมีการจัดทำระบบการเรียนรู้และการพัฒนาที่สนับสนุนความต้องการของส่วน	สถาบันกำหนดให้มีการสำรวจความต้องการการฝึกอบรมของบุคลากร แต่ยังมิได้ดำเนินการ

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	ราชการและการพัฒนาตนเอง รวมถึงมีวิธีประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนา	อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะบุคลการที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามพันธกิจ

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

พบว่าได้คะแนนร้อยละ 35% โดยมีผลคะแนนรายประเด็นดังนี้



รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
PM 1	ส่วนราชการมีการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของผลผลิต การบริการ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึงมีวิธีการออกแบบผลผลิต การบริการ และกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด	สถาบันยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญของสถาบัน
PM 2	ส่วนราชการมีการปฏิบัติงานของกระบวนการที่เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ มีการกำหนดตัววัดหรือตัวชี้วัดผลการดำเนินการที่สำคัญของกระบวนการที่ส่วนราชการใช้ในการควบคุม และปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงเชื่อมโยงกับผลการดำเนินการและคุณภาพของผลผลิตและการบริการที่ส่งมอบ	
PM 3	ส่วนราชการมีวิธีการในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อปรับปรุงผลผลิต การบริการ และผลการดำเนินการ การลดความผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียของกระบวนการ	
PM 4	ส่วนราชการมีวิธีการเตรียมความพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน ได้คำนึงถึงการป้องกัน	

รหัส	แนวทางการประเมิน	ข้อสังเกตการประเมิน
	ความต่อเนื่องของการปฏิบัติการ และการทำให้คืนสู่สภาพเดิม	
PM 5	ส่วนราชการมีวิธีการในการพิจารณาโอกาสในการสร้างให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในกระบวนการทำงาน	สถาบันจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ที่บุคลากรได้รับความรู้และประสบการณ์จากการประชุมในระดับชาติและระดับสากลให้กับบุคลากรภายใน

บทที่ 4
ผลวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะและแผนการพัฒนาองค์กร

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิผล

จากยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ข้อในการดำเนินการในปี 2558 นั้น ช่วงปี 2556-2557 เป็นการดำเนินการในช่วงริเริ่ม ทำให้ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ มักอยู่ในรูปผลสำเร็จในการดำเนินการ มากกว่าตัวชี้วัดที่วัดผลลัพธ์ ในการดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป ทางทีมที่ปรึกษาฯ มีข้อเสนอแนะ ตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้ การดำเนินการต่าง ๆ ที่ สธท. ได้ปฏิบัติสะท้อนอย่างชัดเจนในการเผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok Rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้ จากการนำเครื่องมือตรวจสอบ (Checklist) การดำเนินงานตาม UN Bangkok Rules อย่างไรก็ดี เพื่อให้กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและช่วยให้มาตรฐานต่าง ๆ ของ UN ในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้ สธท.ควรพิจารณาในการสำรวจความพึงพอใจ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าร่วม แล้วนำมาปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดการจัดกิจกรรมในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในยุทธศาสตร์นี้ สธท.ได้แสดงให้เห็นถึงการศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนา และรวบรวมองค์ความรู้ไว้ ผ่านสื่อออนไลน์และบทความทางวิชาการต่าง ๆ อย่างไรก็ดี สธท.ควรพิจารณาเพิ่มเติมในการสำรวจประเด็นในการพัฒนาองค์ความรู้ เช่น ปัญหาในปัจจุบันของประเทศไทย ปัญหาในปัจจุบันของอาเซียน แล้วมาเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาประเด็น ต่าง ๆ เหล่านั้น จึงนำมาพัฒนาเป็นบทความเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณต่อไป

ในยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้น ยังอีกประการหนึ่งคือ แม้ว่า สธท.ได้จัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งในด้านข้อมูล สถิติ และการทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลแล้ว แต่ สธท.ควรพิจารณาเพิ่มเติมในการสำรวจความพึงพอใจ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าร่วม แล้วนำมาปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดในการอบรม ให้ความรู้ต่อไปในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในยุทธศาสตร์นี้ แม้ว่า มีการรวบรวมผลที่ได้จากการจัดกิจกรรม เพื่อมาปรับปรุงแก้ไข ต่อยอด รวมถึงมีการให้แสดงความคิดเห็นในกิจกรรมที่จะจัดขึ้นอีกในอนาคตผ่านการใช้ Clicker อย่างไรก็ดี ทีมที่ปรึกษาฯ ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงที่มาของประเด็นในการศึกษาด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ชัดเจน ว่า

ได้ศึกษามาแล้ว จึงมาพิจารณาเพิ่มเติมว่า ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ได้จัดกิจกรรมสอดคล้องกับประเทศไทย และสามารถพัฒนาให้เกิดผลอย่างไรในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา สธท. ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ ยุทธศาสตร์นี้สามารถจำแนกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ การเป็นหน่วยงาน PNI และหน่วยงานที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นแรก การเป็นหน่วยงาน PNI แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนในความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา สธท.ให้เป็นหน่วยงาน PNI จากรายงานการประชุมและยุทธศาสตร์เพื่อการเป็นหน่วยงาน PNI

ประเด็นที่สอง หน่วยงานที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติภารกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ โดยจากนิยามของหน่วยงานที่มีสมรรถนะสูง หมายถึง องค์กรที่ไม่เพียงแต่จะสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงแรงกดดันต่าง ๆ ได้จากภายในและภายนอกองค์การได้ดี แต่ยังต้องเป็นองค์กรที่สามารถวิเคราะห์ คาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคตให้เตรียมพร้อมรับมือได้ทัน รวมถึงต้องเป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมองค์กรเป็นตัวสร้างค่านิยมแก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ไม่เพียงเท่านั้น นอกจากองค์กรจะต้องดำเนินการเองแล้ว การมีผู้ส่งมอบและพันธมิตร ซึ่งนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้องค์กรสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืนในอนาคต ปัจจุบัน สธท.นั้นอยู่ในช่วงการเริ่มต้นหน่วยงาน ซึ่งได้มีการริเริ่มที่จะมีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล แผนจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและได้ดำเนินการตามแผนในระยะหนึ่งแล้ว และเพื่อให้พัฒนาสู่องค์กรสมรรถนะสูง สธท.อาจพิจารณาเพิ่มเติมในมิติพัฒนาองค์กร ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้ใช้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งพัฒนาและถูกประเมินโดย สำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติประสิทธิภาพ

จากผลการประเมินมิติประสิทธิภาพระหว่างปี 2556-2558 ที่ปรึกษาพบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้

- การบริหารจัดการภายในองค์กร ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานประจำปี, งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน, การติดตามการดำเนินงานตามแผน, การประเมินผลการดำเนินงานภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยสร้างแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานในแต่ละโครงการ เพื่อให้ทุกโครงการสามารถเดินตามกรอบที่วางเอาไว้ได้ และเมื่อถึงช่วงเวลาประเมินผลจะสามารถประเมินผลงานขององค์กรได้อย่างสะดวกและมีมาตรฐาน
- การบริหารทรัพยากรบุคคล ควรมีการวางแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRM) และแผนในการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในระยะยาว (HRD) เพื่อสร้าง Career Path ของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งให้มีความชัดเจน และเพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มีมากขึ้นกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- ควรทำการศึกษาเรื่องโครงสร้างต้นทุนเกี่ยวกับต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรม เพื่อที่จะให้ผู้บริหารทราบได้ว่าต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินงานเป็นเท่าไหร่ และส่งผลให้องค์กรสามารถสร้างการประหยัดต่อขนาดได้ในลำดับต่อไป
- ควรแบ่งแยกกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกจากกันให้ชัดเจน เนื่องจากขั้นตอนในการปฏิบัติต่อ 2 กลุ่มนี้มีความแตกต่างกัน
- ช่องทางในการส่งมอบคุณค่า ควรทำการวิเคราะห์ช่องทางในการส่งมอบโดยพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายย้อนกลับเข้ามายังตัวองค์กร เพื่อที่องค์กรจะสามารถปรับช่องทางในการส่งมอบคุณค่าที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม
- ในการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับพันธมิตรขององค์กร นอกเหนือจากช่องทางในการติดต่อที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพแล้ว ควรทำการแต่งตั้ง Contact Person ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรกับหน่วยงานพันธมิตรแต่ละแห่ง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาหรือความไม่เข้าใจที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการร่วมงาน และช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานพันธมิตรพัฒนาไปในเชิงบวกมากขึ้น
- การสำรวจความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย ยังเป็นการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่มีต่อบริการขององค์กรในภาพรวมอยู่ ควรจะกระจายการสำรวจฯ ลงมาในทุกกิจกรรมที่ดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละกิจกรรมมีบริบทที่ต่างกัน การสำรวจความสัมพันธ์ในแต่ละกิจกรรมจะช่วยให้ผู้บริหารทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และยังได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการอีกด้วย

การประเมินจุดอ่อน และจุดแข็งในการดำเนินงานขององค์กร

S	น้ำหนัก	W	น้ำหนัก
พันธกิจ, วิสัยทัศน์ขององค์กรมีความชัดเจน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปได้อย่างมีทิศทาง	20	การบริหารงานภายในองค์กร เช่น ทรัพยากรบุคคล, โครงสร้างต้นทุน ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	15
บุคลากรระดับบริหารล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ในงานที่รับผิดชอบ	10	การติดตามและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน ขาดผู้รับผิดชอบหลัก ทำให้การติดตามข้อมูลเป็นไปได้ยาก	15
O	**น้ำหนัก**	**T**	**น้ำหนัก**
การได้เข้าเป็นสถาบันสมทบสหประชาชาติ (PNI) ส่งผลดีต่อองค์กรในแง่ของความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ขององค์กร	20	ความรู้ ความเข้าใจ และการร่วมมือจากหน่วยงานพันธมิตรภายในประเทศ ในการปฏิบัติตามหลัก Bangkok Rules ยังไม่มีมากพอ	10
		องค์กรที่เพิ่งก่อตั้งในระยะเวลาไม่นานมานี้ ยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายในระดับนานาชาติ จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลา	10

ผลวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากมิติการพัฒนาองค์กร

จากผลการประเมินมิติพัฒนาองค์กร ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ที่ปรึกษาพบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมจัดทำร่างแผนพัฒนาองค์การดังนี้

- ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สถาบันอาจพิจารณาวิเคราะห์ คัดเลือก แบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานพันธมิตรที่ดำเนินการร่วมกัน โดยพิจารณาวิเคราะห์ให้ได้ถึงความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และกำหนดแนวทางการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ด้านสมรรถนะองค์กรและสมรรถนะบุคลากร สถาบันอาจพิจารณาในการดำเนินการวิเคราะห์จัดทำสมรรถนะองค์กรเพื่อให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจของสถาบัน และวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร
- ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ สถาบันอาจพิจารณาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ความคาดหวัง ความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับยุทธศาสตร์ รวมถึงการกำหนดสมรรถนะองค์กร สมรรถนะบุคลากรให้ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงกำหนดให้มีระบบการประเมินผลยุทธศาสตร์ให้สามารถถ่ายทอดลงสู่การประเมินผลระดับบุคคลและสามารถนำผลการประเมินมาจัดสรรสิ่งจูงใจและผลตอบแทน รวมถึงความก้าวหน้าทางอาชีพของบุคลากร
- ด้านการจัดการกระบวนการ สถาบันควรกำหนดให้มีการวิเคราะห์กิจกรรม โดยระบุให้ได้ถึงกระบวนการสำคัญ (Core Process) และกระบวนการสนับสนุน(Support Process) เพื่อให้สถาบันสามารถเข้าใจได้ถึงปัจจัยที่จะสามารถปรับปรุงการดำเนินการของสถาบันได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ
- ด้านการจัดการความรู้ และการจัดการนวัตกรรม สถาบันควรพิจารณาจัดให้มีกระบวนการในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ การคัดเลือกความรู้ที่จำเป็นต่อองค์กรโดยเชื่อมโยงกับสมรรถนะองค์กร การค้นหาความรู้ แหล่งความรู้ภายในองค์กรและภายนอกองค์กร และจัดทำแผนรวบรวมและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งไปถึงกระบวนการจัดการนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ภายใต้สถานการณ์ประเทศและโลกที่เปลี่ยนแปลงไป การทบทวนยุทธศาสตร์เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะต้องคำนึงถึงทิศทางที่ประเทศและประเด็นที่โลกกำลังให้ความสำคัญ โดยสามารถพิจารณาทิศทางการพัฒนาเหล่านี้ได้จาก **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน** (Sustainable Development Goals: SDGs) **ตลอดจนยุทธศาสตร์ของกระทรวงยุติธรรม** โดยมีสาระสำคัญและประเด็นที่มุ่งเน้นที่เกี่ยวข้องกับ สธท. ดังนี้

แผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสำคัญไว้ 8 ยุทธศาสตร์ ซึ่งมี 2 ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ สธท. ในยุทธศาสตร์ที่ 2 และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพื่อสร้างความปรองดองในสังคม พัฒนาระบบยุติธรรมชุมชนการเพิ่มศักยภาพกองทุนยุติธรรมเพื่อสร้างโอกาส**การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค** ซึ่งจะนำไปสู่การลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำอันจะนำไปสู่การลดความขัดแย้งในสังคมไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านความมั่นคง ซึ่งได้แก้ไขการที่กระบวนการยุติธรรมยังขาดประสิทธิภาพและไม่สามารถอ่านวย ความยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค โดยมีแนวทางในการพัฒนาคือ ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลง ระหว่างประเทศ

ในยุทธศาสตร์นี้ ได้ให้ความสำคัญกับความมั่นคงที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพให้ประเทศสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีสาระครอบคลุม ดังนี้ (ข้อ 1) ความสามัคคีของคนในชาติ ลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม (ข้อ 5) สร้างความเชื่อมั่นและพัฒนาความร่วมมือในกลุ่มประเทศอาเซียนและประชาคมโลกเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ ให้สามารถป้องกันแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ ภัยก่อการร้าย

จาก**แผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12** ซึ่งเป็นการพัฒนาในประเทศให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงแล้ว การนำ**กรอบการพัฒนาพัฒนาที่ยั่งยืน** (SDGs) ซึ่งมี 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาพิจารณาก็เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง (รายละเอียดดังรูป) โดยกรอบการพัฒนาฯ มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ สธท.ในเป้าหมายที่ 5 และ 16 ดังนี้ “บรรลุความเท่าเทียมทางเพศและสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้หญิงและเด็กหญิง” และ “ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดรับชอบและครอบคลุมในทุกระดับ”

ภาพที่ 10 กรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2558 – 2561 มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สธท. โดยตรงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ ใน 3 ประเด็นเป้าประสงค์คือ 1) กฎหมายที่เป็นเครื่องมือในการบริหารงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรมมีประสิทธิภาพ 2) ระบบการบริหารงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเป็นไปตามมาตรฐานสากล 3) การบูรณาการความร่วมมือเพื่อการพัฒนางานยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ในประเด็นเป้าประสงค์บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิภาพในการบริการประชาชน

เมื่อพิจารณาจากยุทธศาสตร์ของ สธท. ในปี 2558 แล้ว พบความสอดคล้อง ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การจัดตั้งของ สธท.กับแผนต่าง ๆ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	แผน 12ฯ	SDGs	ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรม		X	X
2. การศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม	X	X	X
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม	X		X
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน			X
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ			X

จากข้างต้นจะเห็นถึงความสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ อย่างไรก็ดี ทางทีมที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง 5 ข้อ เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป ดังนี้

ข้อที่ 1 การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok Rules) สธท. อาจพิจารณาถึงการมีต้นแบบเรือนจำที่สามารถรองรับเงื่อนไขของการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง ทั้งในเรือนจำและพนักงานที่ปฏิบัติงานในเรือนจำ รวมถึงศึกษาผลของการดำเนินการตามการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เข้าสู่มาตรฐานสากลต่อไป

ข้อที่ 2 การศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม ในการศึกษา วิจัยนั้น สธท.อาจพิจารณาสำรวจและเก็บฐานข้อมูลหน่วยงานที่นำไปใช้ และผลหลังจากที่ได้ใช้ผลงานการศึกษา การวิจัยที่ สธท.ได้จัดทำขึ้น อีกทั้ง ควรพิจารณาในประเด็นในการศึกษาที่กำลังเป็นปัญหาในประเทศไทยและอาจก่อให้เกิดการดำเนินกระบวนยุติธรรมทางอาญาต่อไป ได้แก่ ยาเสพติด การค้ามนุษย์ และการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม

ประเด็นเรื่องยาเสพติดนั้น เป็นปัญหายังไม่หมดไปจากสังคมไทยงานวิจัยส่วนใหญ่มักศึกษาในเพศชาย สธท.อาจพิจารณาศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ยังมีการค้า ขาย เสพย์ ยาเสพติดในกลุ่มเพศหญิงเพิ่มเติม

ประเด็นการค้ามนุษย์นั้น สามารถจำแนกเป็น ด้านแรงงาน และการค้าประเวณี ในปัจจุบัน หน่วยงานที่ดำเนินการด้านการป้องกันและคุ้มครองการค้ามนุษย์นั้น ยังต้องการองค์ความรู้ตั้งแต่สาเหตุที่ทำให้คนถูกค้ามนุษย์ การหาวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดการค้ามนุษย์ การดูแล พัฒนาและฝึกอาชีพผู้เสียหายระหว่างอยู่ในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ หรือสถานที่ที่หน่วยงานที่ดูแลนั้น ๆ ได้จัดขึ้น รวมถึงการป้องกันไม่ให้ตกเป็นผู้เสียหายซ้ำอีก

ประเด็นการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม โดยควรให้ความสำคัญในเรื่องการแก้ไขฟื้นฟู (Rehabilitation) โดยแทนที่จะฝึกอาชีพแบบบังคับ แต่ให้ผู้กระทำผิดสามารถเลือกอาชีพที่ต้องการศึกษาได้ตามความถนัด โดยอาจมีแบบสำรวจความถนัดให้คล้ายกับแบบวัดอาชีพสำหรับนักศึกษา และเพิ่มบทเรียนเพื่อที่หลังจากพ้นโทษแล้ว เขาเหล่านั้นจะสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง และอาจป้องกันการทำความผิดซ้ำ อย่างไรก็ดี ในประเทศไทยมีพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษทาง สธท. อาจพิจารณาทำการศึกษาผลของการอภัยโทษในกรณีการทำผิดซ้ำและการกลับตัวกลับใจไม่ทำผิดว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

ข้อที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม นอกจาก สธท.ต้องพิจารณาความจำเป็นในการสำรวจความต้องการความคาดหวังของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมแล้ว ยังควรพิจารณาความต้องการ ความคาดหวัง ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ข้อบังคับทางกฎหมาย เพื่อมาปรับปรุงพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ประเทศไทยเป็นสังคมแห่งความยุติธรรมต่อไป

ข้อที่ 4 เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute: PNI) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ผลงานที่ผ่านมาของ สธท. ได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นอย่างชัดเจนในการหน่วยงาน PNI ต่อไปจากนี้ สธท.อาจพิจารณาในการศึกษาองค์

ความรู้ รวมถึงสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยเริ่มศึกษาในประเทศไทย ไปสู่ระดับอาเซียน และระดับโลกร่วมกับสหประชาชาติ ด้วยการจัดทำเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว โดยกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และให้มีระบบติดตามและประเมินผล นอกจากนี้ การเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาตินั้น การมีเครือข่ายความร่วมมือในการศึกษาวิจัย และสนับสนุนในการพัฒนาองค์ความรู้ก็เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการเข้าสู่ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติต่อไป

ข้อที่ 5 ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ ปัจจุบันกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยกำลังประสบกับปัญหาใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม คุณภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และมาตรฐานในการกระบวนการยุติธรรม ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรมของไทย

ความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่มีผลต่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีระบบอุปถัมภ์ ดังนั้น การปฏิบัติแก่ทุกคนอย่างเท่าเทียมเป็นสิ่งที่สำคัญมาก คุณภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

จากประเด็นข้างต้น จึงนำมาสู่ปัญหาต่อไปคือ คุณภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมซึ่งเลือกปฏิบัติ และยังขาดการเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รวมถึงความสามารถและความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ และยังควรสร้างมาตรฐานในการตัดสินคดี เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อไป

และประเด็นสุดท้าย มาตรฐานในการกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยเป็นระบบอุปถัมภ์ แม้ว่าการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น ศาล ไม่อยู่ภายใต้สังกัดของกระทรวงยุติธรรม แต่ยังมีอำนาจแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ ดังนั้น การทำให้เกิดมาตรฐานในกระบวนการยุติธรรมทั้งระยะเวลาในการตัดสินคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านยุติธรรมในฐานะผู้เสียหาย การปกป้องดูแลพยานและผู้เสียหาย รวมถึงการให้ระบบยุติธรรมเป็นอิสระต่อการสังกัดหรือรัฐบาลใด มีการติดตามประเมินผลในการดำเนินการ รวมถึงมีการทวนสอบซ้ำ เพื่อทำให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง

จากวัตถุประสงค์หลักของกระบวนการยุติธรรม คือ ความเป็นธรรม ประกอบกับประเด็นที่ได้กล่าวไปในข้างต้น จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่กำลังประสบกระทบต่อวัตถุประสงค์หลักของกระบวนการยุติธรรมอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไข อย่างไรก็ดี หากประเด็นดังกล่าวได้รับการแก้ไขแล้ว นอกจากจะเป็นเครื่องพิสูจน์ได้อย่างดีในภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรมของไทยแล้ว ยังส่งผลให้เกิดการยอมรับในระดับนานาชาติอีกด้วย

แผนการพัฒนาองค์กรตามข้อเสนอแนะการพัฒนาองค์กร

ลำดับ	กิจกรรม	เดือน											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	วิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● แบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● วิเคราะห์ความต้องการความคาดหวังแต่ละกลุ่ม	X	X										
2	วิเคราะห์กระบวนการสำคัญของสถาบัน ● วิเคราะห์คุณค่าของการดำเนินการของสถาบัน (Value Proposition)			X	X	X							
3	การวิเคราะห์ผลกระทบทางลบ และกิจกรรมตอบสนองความรับผิดชอบต่อสังคม และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน					X							
4	กิจกรรมการจัดการความรู้และนวัตกรรม ● ระบุองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามพันธกิจ ● ระบุแหล่งองค์ความรู้ ● กิจกรรมสรรหาและสกัดองค์ความรู้ ● กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้				X	X	X	X					X
5	กิจกรรมวิเคราะห์สมรรถนะองค์กรและสมรรถนะบุคลากร						X	X	X				
6	กิจกรรมวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของคนในองค์กร ● สำรวจความผูกพันองค์กร ● จัดลำดับความสำคัญ ● จัดทำกิจกรรม/ แผนสร้างความผูกพันองค์กร	X								X	X	X	X