



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

## คำนำ

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเพื่อให้การดำเนินงานและการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนบุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ก่อให้เกิดการร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม ยึดมั่นผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

สำนักยุทธศาสตร์และแผน  
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

## สารบัญ

	หน้า
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	18
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	22

# การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

## สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### 1. ที่มาและความสำคัญ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต

### 2. เกณฑ์การประเมิน มีเครื่องมือและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

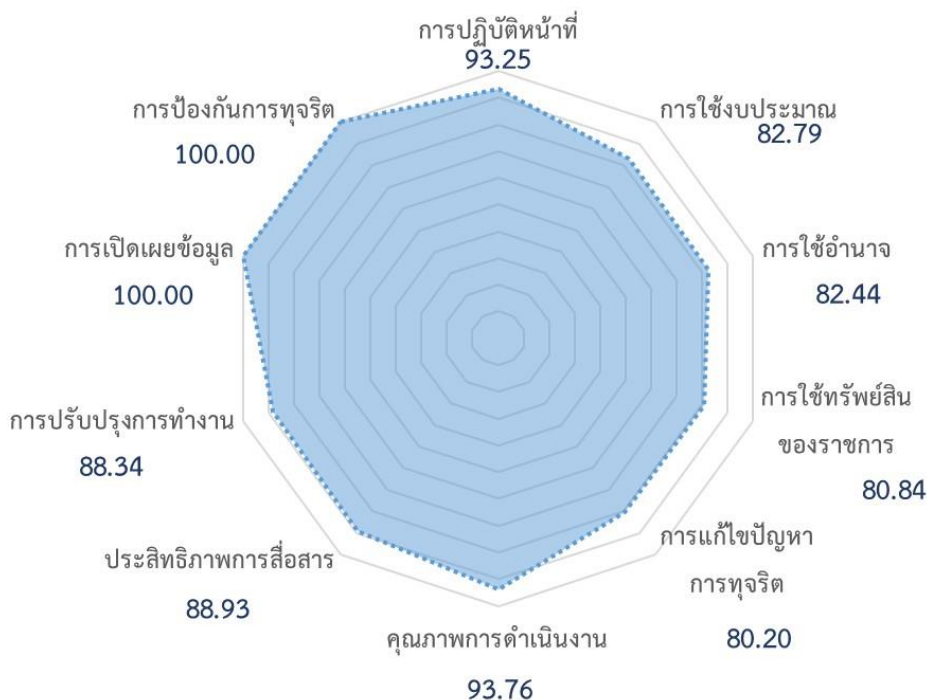
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

### 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 92.27 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ใน ระดับ “ผ่าน” โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



#### 3.1 ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี 2566
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>	
1. การปฏิบัติหน้าที่	93.25
2. การใช้งบประมาณ	82.79
3. การใช้อำนาจ	82.44
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.84
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.20
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>83.90</b>
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	93.76
- ส่วนที่ 1 สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบ	93.10
- ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล	94.41
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.93

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี 2566
- ส่วนที่ 1 สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบ	87.50
- ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล	90.35
<b>8. การปรับปรุงการทำงาน</b>	<b>88.34</b>
- ส่วนที่ 1 สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบ	87.35
- ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล	89.33
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>90.34</b>
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>	
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>100.00</b>
<b>คะแนนที่เฉลี่ยรวม</b>	<b>92.27</b>

### 3.2 คะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามอันดับคะแนนจากสูงสุด - ต่ำสุด)

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
3	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	93.76
4	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.25
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.93
6	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	88.34
7	การใช้งบประมาณ	IIT	82.79
8	การใช้อำนาจ	IIT	82.44
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	80.84
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	80.20

### 3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.27 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก O11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- ข้อ 119 และ 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39)

- ข้อ 114 และ 115 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก O23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก O24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก O25)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ข้อ E13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก O18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

- ข้อ E7 และ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

- ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

- ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ข้อ E7 และ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้



รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

- ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

- ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

- ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงาน หรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

- ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O17)

- ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

- ข้อ E15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ

ป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก O36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก O38)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

#### 4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละประเด็นจากข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้องกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 4.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>1. การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>93.25</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยการปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี) ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.02	
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.56	
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.38	
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น	100.00	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00	
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	95.56	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>		
<b>6. คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>93.76</b>	มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/ยกระดับ
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.83	เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน โดยการปฏิบัติงานตาม
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.63	ขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี) ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของ
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.45	ส่วนรวมเป็นหลัก
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.70	
<b>8. การปรับปรุงการทำงาน</b>	<b>88.34</b>	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	90.19	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.01	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มี ความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.62	
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำ ข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี	100.00	
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	

#### 4.2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>1. การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>93.25</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี) ปฏิบัติงาน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของ ส่วนรวมเป็นหลัก
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.02	
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.56	
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.38	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>		
<b>6. คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>93.76</b>	มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/ยกระดับ
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.83	เกี่ยวกับ - คุณภาพการดำเนินงาน โดยการปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี)
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.63	ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.45	- การปรับปรุงการทำงาน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	90.19	
<b>8. การปรับปรุงการทำงาน</b>	<b>88.34</b>	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	90.19	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.01	
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	86.97	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.91	
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่คิด คะแนน	
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ	ไม่คิด คะแนน	
o18 E-Service	ไม่คิด คะแนน	
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

#### 4.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>		
<b>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>88.93</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	85.47	ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารให้มีความเข้าถึงง่าย
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.87	ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่	96.08	
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.47	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	94.77	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำ
o1 โครงสร้าง	100.00	ข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o8 Q&A	100.00	
o9 Social Network	100.00	
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	

#### 4.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>80.84</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้
i19 ทำนรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน	70.49	ทรัพย์สินของราชการ โดยการสร้างการรับรู้
เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง		เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้
อย่างน้อยเพียงใด		ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ	71.96	นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกอย่างน้อย		
เพียงใด		
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต	83.07	
ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน		
อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด		
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ	94.87	
ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต		
อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด		

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.47	
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	74.18	

#### 4.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>2. การใช้งบประมาณ</b>	<b>82.79</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.64	การใช้งบประมาณ โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	64.47	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	80.13	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.44	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.84	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	88.24	



ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วนถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

#### 4.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>3. การใช้อำนาจ</b>	<b>82.44</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ - การใช้อำนาจ โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน แนวทางการฝึกอบรม/การศึกษาดูงาน - การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	77.93	
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	72.69	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.71	

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.40	
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.31	
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	81.60	
<b>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>80.20</b>	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	74.89	
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำ
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
<b>10. การป้องกันการทุจริต</b>	<b>100.00</b>	
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	

#### 4.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>		
<b>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>80.20</b>	มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการแก้ไข
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	86.76	ปัญหาการทุจริต โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	80.07	การจัดการเรื่องร้องเรียน
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	81.56	
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	77.09	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	80.80	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>		
<b>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>88.93</b>	มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/ยกระดับ เกี่ยวกับ
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	94.77	- ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียน
<b>8. การปรับปรุงการทำงาน</b>	<b>88.34</b>	- การปรับปรุงการทำงาน โดยการเปิดเผย
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.62	ข้อมูลบนเว็บไซต์ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการวิเคราะห์
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>		
<b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ให้ครบถ้วนถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
<b>10. การป้องกันการทุจริต</b>	<b>100.00</b>	
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละประเด็นมากำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี) ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของ ส่วนรวมเป็นหลัก	ทุกสำนัก/ฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

#### 2. การให้บริการและระบบ E-Service

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี) ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต คำนึงถึงประโยชน์ของ ส่วนรวมเป็นหลัก	ฝ่ายสื่อสารและ ดูแลภาพลักษณ์ องค์กร / ฝ่ายบริหารและ เผยแพร่องค์กร ความรู้	จัดทำคู่มือ/แนวทางการให้บริการ ตามภารกิจของหน่วยงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

### 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การเผยแพร่ข้อมูลให้มีความ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมี ช่องทางที่หลากหลาย	ฝ่ายสื่อสารและ ดูแลภาพลักษณ์ องค์กร / ฝ่ายบริหารและ เผยแพร่องค์ ความรู้	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากร ภายใน และบุคคลภายนอกได้รับทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ e-mail สื่อออนไลน์ เช่น Line Facebook Twitter Youtube	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

### 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	สำนักบริหาร	- จัดทำคู่มือ/แนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ การใช้ทรัพย์สินของราชการ - ดำเนินการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ประจำปี	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

### 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ แผนการดำเนินงานและการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	สำนัก ยุทธศาสตร์ และแผน / สำนักบริหาร	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณา แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ</li> <li>- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>- เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายใน และบุคคลภายนอกได้รับทราบ</li> </ul>	

#### 6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1. การสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการประเมินผล การปฏิบัติงาน และแนวทางการ ฝึกอบรม	สำนัก ยุทธศาสตร์ และแผน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุมชี้แจงการตั้งตัวชี้วัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลประจำปี</li> <li>- แจ้างแนวทางและสนับสนุนการฝึกอบรมประจำปี</li> </ul>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2. การสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวล จริยธรรม	สำนัก ยุทธศาสตร์ และแผน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม : กลไกและการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน</li> </ul>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		- เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมคุณธรรม และประมวล จริยธรรม	

#### 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม การจัดการ เรื่องร้องเรียน	สำนัก ยุทธศาสตร์ และแผน	สร้างการรับรู้ และเผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม การจัดการเรื่องร้องเรียน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567



## การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)**
  - บุคลากรบางรายอาจยังไม่เข้าใจข้อความบางข้อที่มีทั้งในลักษณะเชิงบวกและเชิงลบ ทำให้เกิดความสับสนในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
- 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)**
  - บุคคลภายนอกที่มาติดต่อ/เข้าร่วมกิจกรรมบางรายอาจยังไม่เข้าใจข้อความบางข้อ เนื่องจากติดต่อ/เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันฯ เป็นครั้งแรก
  - ข้อคำถามบางข้อเป็นลักษณะถามหน่วยงานประเภทให้บริการเป็นหลัก แต่เนื่องจากสถาบันฯ เป็นหน่วยงานเชิงนโยบาย ไม่มีภารกิจให้บริการ อาจทำให้บุคคลภายนอกเกิดความสับสนในการตอบคำถามได้
- 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)**
  - การจัดทำข้อมูลในประเด็นการให้บริการให้ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูล สำหรับหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานเชิงนโยบาย ไม่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนเป็นหลัก ถือเป็นความท้าทายอย่างมาก